

2019학년도 세한대학교 교육 수요자 만족도 조사 결과 보고서



<차 례>

교육 수요자 만족도 종합	
■ 교육 수요자 만족도 종합 ■	p. 5
재학생 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 7
1. 조사 목적	p. 8
2. 조사 설계	p. 9
3. 조사 내용	p. 10
4. 측정도구 검증	p. 16
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 22
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 23
II. 조사결과 요약	p. 24
1. 표본 특징	p. 25
2. 종합만족도	p. 27
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 31
1. 만족도 IPA 분석	p. 32
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 33
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 35
IV. 조사 결과 상세	p. 36
1. 종합 만족도	p. 37
2. 차원별 만족도	p. 39
V. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 70
학부모 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 144
1. 조사 목적	p. 145
2. 조사 설계	p. 146
3. 조사 내용	p. 147
4. 측정도구 검증	p. 148
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 151
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 152
II. 조사결과 요약	p. 153
1. 표본 특징	p. 154
2. 종합만족도	p. 156

학부모 만족도 조사	
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 160
1. 만족도 IPA 분석	p. 161
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 162
3. Top 5 / Bottom 5 개선과제 도출	p. 163
IV. 조사 결과 상세	p. 164
1. 종합 만족도	p. 165
2. 차원별 만족도	p. 167
3. 기타사항	p. 178
V. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 180
졸업생 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 196
1. 조사 목적	p. 197
2. 조사 설계	p. 198
3. 조사 내용	p. 199
4. 측정도구 검증	p. 201
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 204
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 205
II. 조사결과 요약	p. 206
1. 표본 특징	p. 207
2. 종합만족도	p. 208
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 211
1. 만족도 IPA 분석	p. 212
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 213
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 214
IV. 조사 결과 상세	p. 215
1. 종합 만족도	p. 216
2. 차원별 만족도	p. 218
3. 기타사항	p. 231
V. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 234

<차 례>

산업체 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 244
1. 조사 목적	p. 245
2. 조사 설계	p. 246
3. 조사 내용	p. 247
4. 측정도구 검증	p. 248
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 251
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 252
II. 조사결과 요약	p. 253
1. 표본 특징	p. 254
2. 종합만족도	p. 256
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 260
1. 만족도 IPA 분석	p. 261
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 262
IV. 조사 결과 상세	p. 263
1. 종합 만족도	p. 264
2. 차원별 만족도	p. 266
3. 기타 만족도	p. 270
V. 수요조사	p. 273
1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가	p. 274
2. 산학협력 활동	p. 278
VI. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 284
직원 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 310
1. 조사 목적	p. 311
2. 조사 설계	p. 312
3. 조사 내용	p. 313
4. 측정도구 검증	p. 315
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 318
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 319

직원 만족도 조사	
II. 조사결과 요약	p. 320
1. 표본 특징	p. 321
2. 종합만족도	p. 322
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 325
1. 만족도 IPA 분석	p. 326
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 327
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 328
IV. 조사 결과 상세	p. 329
1. 종합 만족도	p. 330
2. 차원별 만족도	p. 332
V. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 347
교원 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 361
1. 조사 목적	p. 362
2. 조사 설계	p. 363
3. 조사 내용	p. 364
4. 측정도구 검증	p. 367
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 371
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 372
II. 조사결과 요약	p. 373
1. 표본 특징	p. 374
2. 종합만족도	p. 375
III. 개선과제 도출 및 제언	p. 378
1. 만족도 IPA 분석	p. 379
2. IPA 기반 개선과제 도출	p. 380
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출	p. 382
IV. 조사 결과 상세	p. 383
1. 종합 만족도	p. 384
2. 차원별 만족도	p. 386
V. 첨부(응답자 특성별 만족도)	p. 412

<차 례>

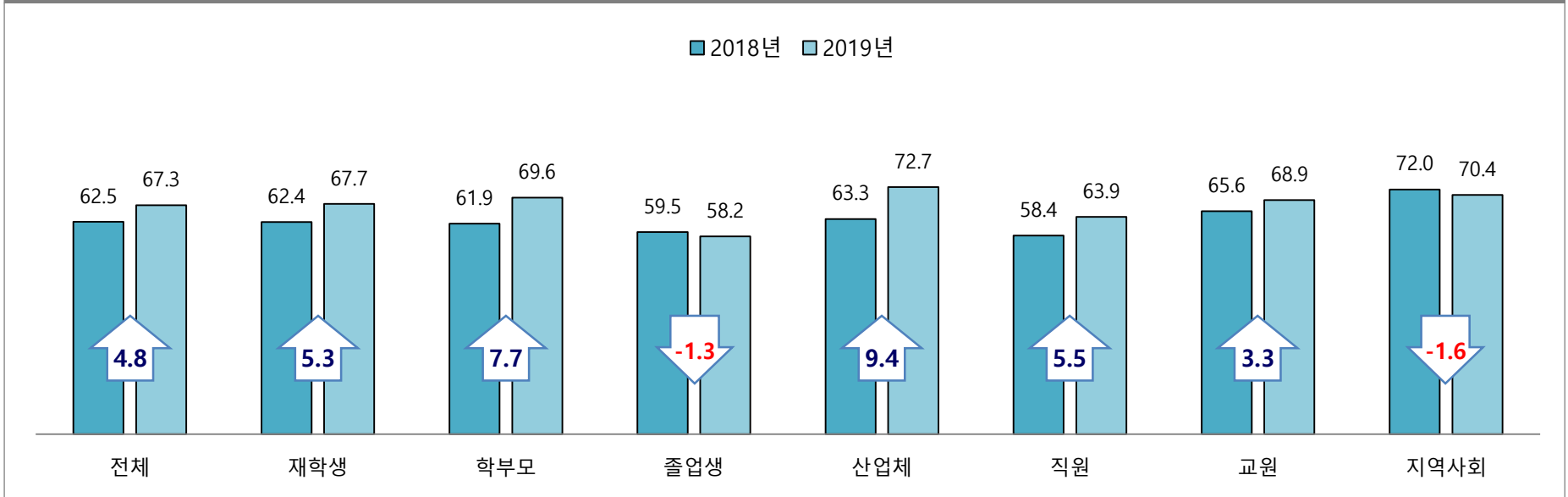
지역사회 만족도 조사	
I. 조사개요	p. 433
1. 조사 목적	p. 434
2. 조사 설계	p. 435
3. 조사 내용	p. 436
4. 측정도구 검증	p. 437
5. 만족도 및 중요도 산출방법	p. 440
6. 평가 척도 및 평가 기준	p. 441
II. 조사결과 요약	p. 442
1. 표본 특징	p. 443
2. 종합만족도	p. 444
III. 조사 결과 상세	p. 447
1. 종합 만족도	p. 448
2. 차원별 만족도	p. 449
3. 기타 만족도	p. 453
IV. 수요조사	p. 463
1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향	p. 464
2. 평생교육 인식 및 참여 현황	p. 469
3. 평생교육 선호도	p. 473

교육 수요자 만족도 종합

■ 교육 수요자 만족도 종합 ■

- ◆ 2019년 세한대학교의 전체 교육 수요자의 만족도는 67.3점으로 나타남.
- ◆ 전체 교육 수요자 중 '산업체'의 만족도가 72.7점으로 가장 높게 나타났으며, '지역사회'(70.4점), '학부모'(69.6점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '졸업생'의 만족도가 58.2점으로 가장 낮게 나타남.

2019년 교육 수요자별 종합만족도



구분	전체	재학생	학부모	졸업생	산업체	직원	교원	지역사회
표본 수	2,223	1,610	165	183	69	63	108	25
문항 수	307	114	25	35	9	43	71	10
종합 만족도	67.3	67.7	69.6	58.2	72.7	63.9	68.9	70.4

재학생 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 재학생

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 재학생 1,610명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
대학에 대한 인식		우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	5개
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다.	
		우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	
전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	5개
		전공 교육과정은 학과특성에 맞게 편성되어 있다.	
		전공 교과목은 직무역량을 함양하는데 도움이 된다.	
		전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다.	
		직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심학습 교과목, 융복합교과목, 산학인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.	
	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	5개
		전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	
		전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	
		전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	
	교수 및 교수법	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	6개
		전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	
		전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	
전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.			
전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.			
전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.			
전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.			

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	5개
		교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	
		교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	
		교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	
		세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	
	수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	5개
		교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	
		교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	
		교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	
		교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	
	교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	6개
		학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	
		교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	
		교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	
		교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	
교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.			

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
학습지원	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	5개
		학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	
		기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	
		학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	
		대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	
	외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	4개
		외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	
		학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	
		해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	
	현장실습 프로그램	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	4개
		현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	
		현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	
		교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	
	자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	2개
		자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	
	학습역량 강화 프로그램	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	2개
우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.			

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
취/창업지원	취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	4개
		취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	
		취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	
		취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	
	창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	3개
		취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	
학생상담 지원	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	5개
		진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	
		진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	
		진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	
		진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	
	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	5개
		심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	
		심리상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	
		심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	
		심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
교육시설	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	3개
		강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	
	실험·실습실	실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	3개
		실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	
도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	4개	
	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.		
	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.		
	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.		
학생지원	구성원 참여·소통	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	4개
		대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	
		대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	
		대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	
	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	3개
		동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	
학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.			
장학지원	교내 장학금의 종류는 다양하다.	4개	
	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.		
	교내 장학금의 수준은 적정하다.		
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.		

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 전공 교육서비스, 교양 교육서비스, 학습지원, 취/창업지원, 학생상담 지원, 교육시설, 학생 지원, 학생지원 시설, 학사 제도 및 행정서비스, 대학 인지도 및 소속감, 총 11개 차원 114개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
학생지원 시설	복지 및 편의시설	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	4개
		교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	
		생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	
		학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	
	IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	6개
		대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	
		교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	
		정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	
학사 제도 및 행정서비스	학사 제도	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	5개
		우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	
		성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	
		성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	
		출석 관리 시스템 이용이 편리하다	
	행정서비스	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	2개
		대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	
대학 인지도 및 소속감		세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다. 세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다. 세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다. 대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다. 자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	5개

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	5	0.952
전공 교육서비스	16	0.977
교양 교육서비스	16	0.978
학습지원	17	0.978
취/창업지원	7	0.978
학생상담 지원	10	0.980
교육시설	10	0.966
학생지원	11	0.970
학생지원 시설	10	0.966
학사 제도 및 행정서비스	7	0.943
대학 인지도 및 소속감	5	0.944

<신뢰성 검증>

- 검증 Tool : SPSS 20.0
- 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.993으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.993
Bartlett의 구형성 검정		Approx. Chi-Square
		262956.466
		df
		6555
		Sig.
		0.000

공통성

번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	.846
2	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술개발)을 알고 있다.	.861
3	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	.875
4	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다.	.850
5	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	.778
6	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	.716
7	전공 교육과정은 학과특성에 맞게 편성되어 있다.	.757
8	전공 교과목은 직무역량을 함양하는데 도움이 된다.	.804
9	전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각한다.	.758
10	직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심학습 교과목, 융복합교과목, 산학인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.	.771
11	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	.782
12	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	.821
13	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	.818
14	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	.733
15	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	.821
16	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	.851
17	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	.837
18	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	.840
19	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	.825
20	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	.797
21	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	.761
22	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	.790
23	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	.826
24	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	.817
25	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	.802
26	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	.765
27	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	.814
28	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	.823
29	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	.825
30	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	.784

공통성

번호	내용	요인값
31	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	.819
32	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	.852
33	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	.845
34	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	.856
35	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	.833
36	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	.820
37	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	.790
38	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	.771
39	학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	.762
40	기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	.763
41	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	.712
42	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	.766
43	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	.799
44	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	.795
45	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	.802
46	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	.815
47	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	.785
48	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	.789
49	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	.792
50	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	.786
51	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	.779
52	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	.779
53	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	.809
54	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	.793
55	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다.	.817
56	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	.825
57	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	.820
58	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	.825
59	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다.	.832
60	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	.837

4. 측정도구 검증_타당성 검증

공통성		
번호	내용	추출
61	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	.830
62	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	.852
63	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	.865
64	진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	.818
65	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	.845
66	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	.861
67	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	.848
68	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	.856
69	심리상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	.820
70	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	.827
71	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	.849
72	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	.776
73	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	.805
74	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.790
75	실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	.832
76	실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	.835
77	실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	.824
78	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	.792
79	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.	.781
80	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.755
81	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	.706
82	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	.774
83	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	.790
84	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	.760
85	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	.787
86	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	.746
87	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	.753
88	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	.751
89	교내 장학금의 종류는 다양하다.	.830
90	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	.820

공통성		
번호	내용	추출
91	교내 장학금의 수준은 적절하다.	.827
92	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	.841
93	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	.766
94	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	.743
95	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	.781
96	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	.821
97	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.796
98	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	.811
99	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.841
100	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.813
101	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	.795
102	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.824
103	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	.767
104	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	.810
105	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	.805
106	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	.724
107	출석 관리 시스템 이용이 편리하다	.685
108	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	.736
109	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	.750
110	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.807
111	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.810
112	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	.804
113	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	.729
114	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	.721

4. 측정도구 검증_타당성 검증

◆ 요인분석 결과 재학생의 설문문항은 11개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
대학에 대한 인식		우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.		.861									
		우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.		.877									
		우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.		.881									
		우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다.		.858									
		우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.		.703									
전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.			.624								
		전공 교육과정은 학과특성에 맞게 편성되어 있다.			.739								
		전공 교과목은 직무역량을 함양하는데 도움이 된다.			.773								
		전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다.			.633								
		직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심학습 교과목, 융복합교과목, 산학인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.			.647								
	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.			.834								
		전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.			.849								
		전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.			.837								
		전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.			.803								
		전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.			.824								
	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.			.876								
		전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.			.868								
		전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.			.869								
		전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.			.849								
		전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.			.823								
		전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.			.793								
교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.					.551						
		교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.					.714						
		교양과목은 인성함양에 도움이 된다.					.718						
		교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.					.625						
		세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.					.583						
	수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.					.832						
		교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.					.840						
		교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.					.822						
		교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.					.814						
		교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.					.811						
	교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.					.857						
		학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.					.865						
		교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.					.854						
		교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.					.827						
		교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.					.823						
		교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.				.810							

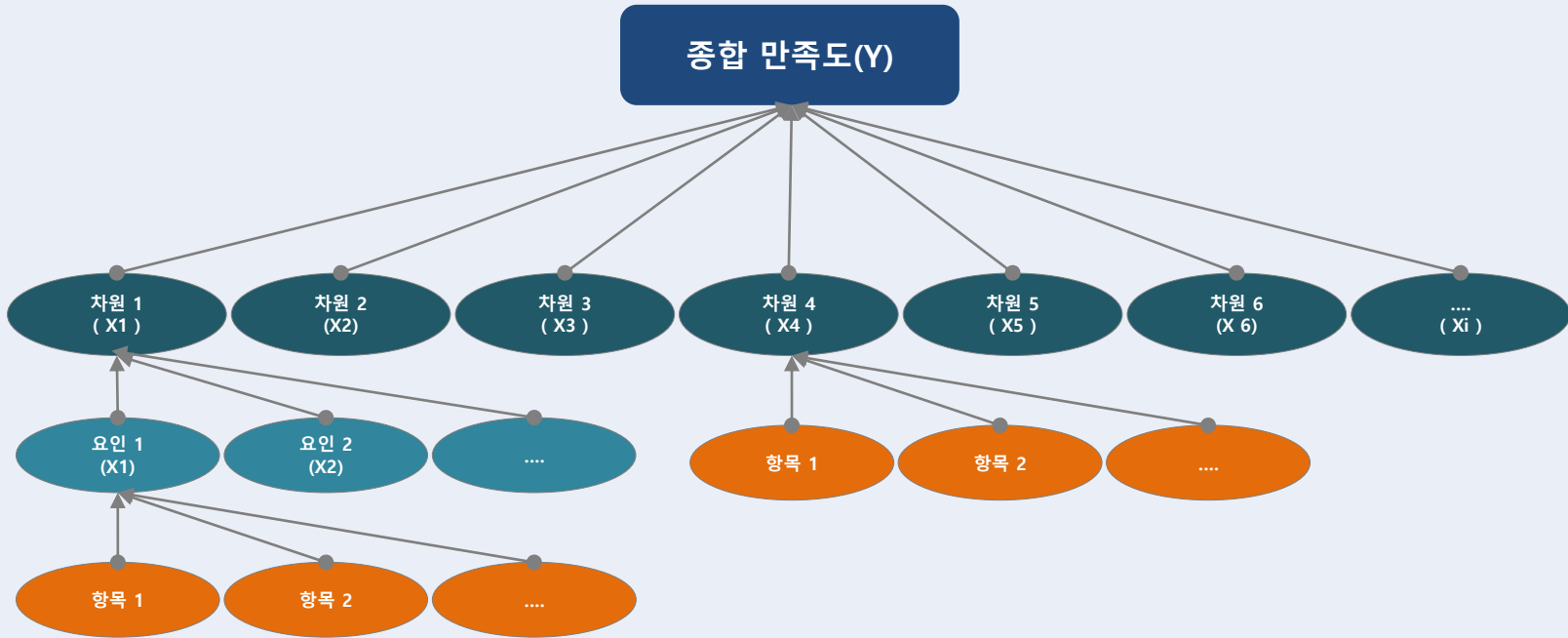
4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분	항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
학습지원	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.							.742				
		학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.							.749				
		기자재 및 매체 대여, 스터디를 제공 등이 충분히 공급되고 있다.							.732				
		학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.							.700				
	외국어 및 국제화 역량 강화	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.							.729				
		영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.							.796				
		외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.							.793				
		학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.							.783				
	현장실습 프로그램	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.							.762				
		현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.							.760				
		현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.							.775				
		현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.							.783				
자격증 취득 지원	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.							.742					
	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.							.794					
학습역량 강화 프로그램	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.							.768					
	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.							.768					
취/창업지원	취업지원	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.						.754					
		취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)				.863							
		취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.				.883							
		취창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.				.883							
	창업지원	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.				.896							
		창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)				.892							
		취창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.				.885							
		창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.				.891							
	학생상담 지원	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.									.765	
			진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.									.761	
			진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.									.775	
			진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.									.767	
심리상담 지원		진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.									.782		
		심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.									.806		
		심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.									.809		
		심리상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.									.808		
교육시설	강의실	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.								.781			
		심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.								.790			
		강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.									.732		
		강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.									.735		
	실험/실습실	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.									.753		
		실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.									.771		
		실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.									.796		
		실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.									.774		
도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.									.733			
	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.									.703			
	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.									.601			
	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.									.684			

4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분	항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
학생지원	구성원 참여·소통	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	.737									
		대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담 행정업무 문의 등)	.750									
		대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	.774									
		대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	.790									
	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	.791									
		동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	.793									
		학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	.799									
		교내 장학금의 종류는 다양하다.	.829									
		교내 장학금의 지급 기준은 공정한.	.823									
장학지원	교내 장학금의 수준은 적정하다.	.829										
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	.842										
	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.						.789					
	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.						.818					
학생지원 시설	복지 및 편의시설	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)					.828					
		학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.					.856					
		대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.					.861					
	IT 지원시설	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.					.848					
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 컨텐츠)에 만족한다.					.805					
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.					.794					
		교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.					.749					
학사 제도 및 행정서비스	학사 제도	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.					.615					
		우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.									.774	
		우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.									.758	
		성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.									.796	
	행정서비스	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.									.701	
		출석 관리 시스템 이용이 편리하다									.698	
		각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.									.542	
		대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.									.622	
대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.								.840			
	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.								.852			
	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.								.819			
	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.								.797			
	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.								.721			

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

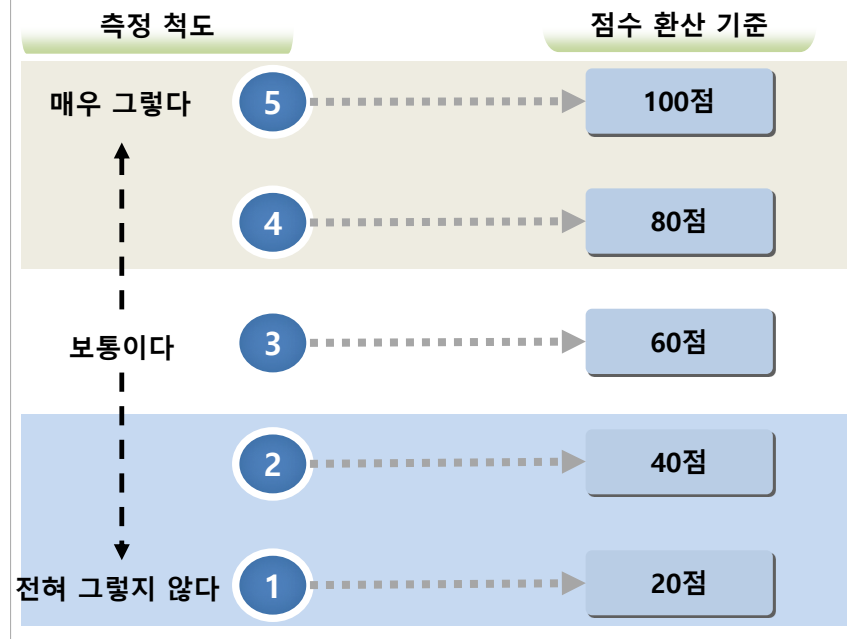
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 재학생 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

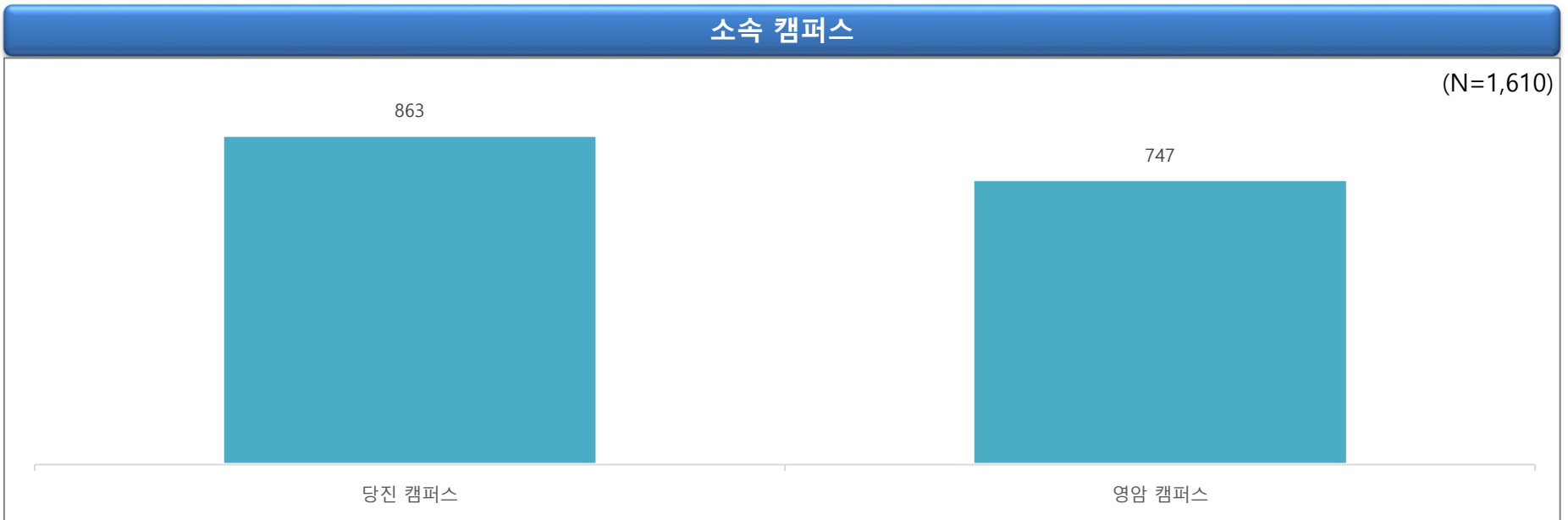
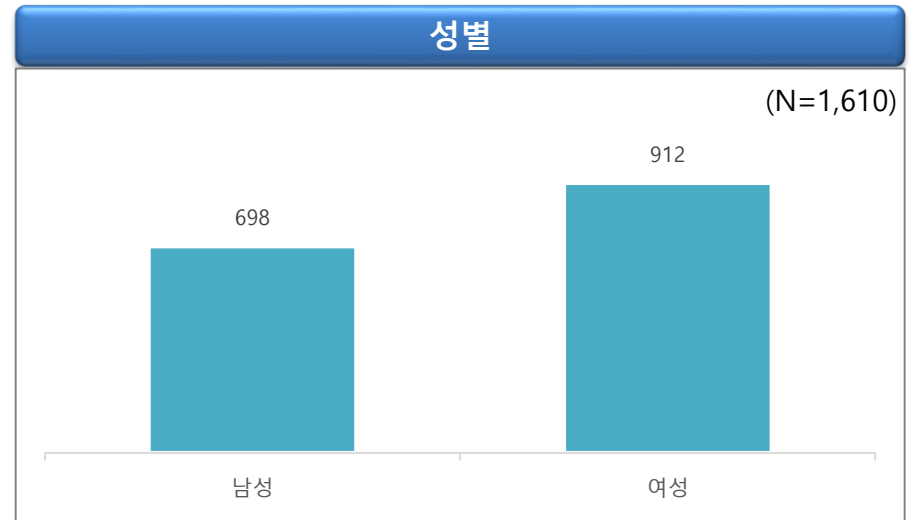
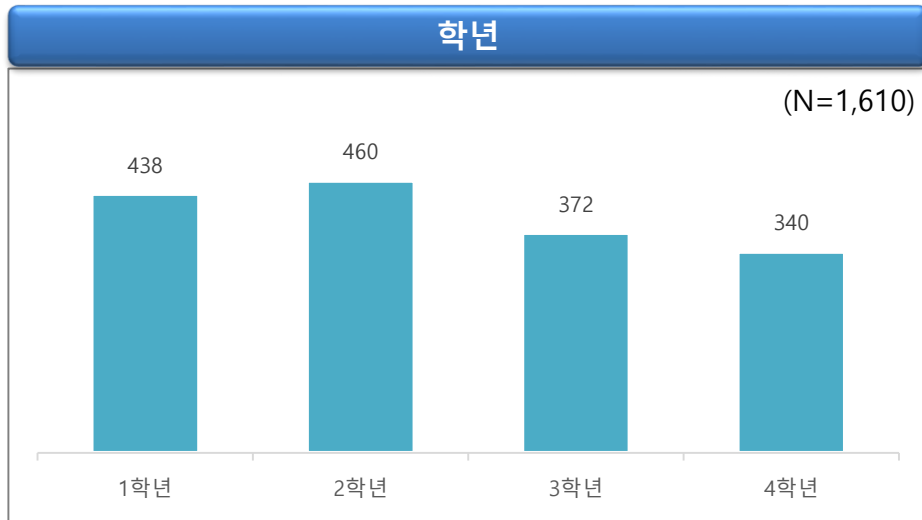
등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부분
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

Ⅱ. 조사 결과 요약

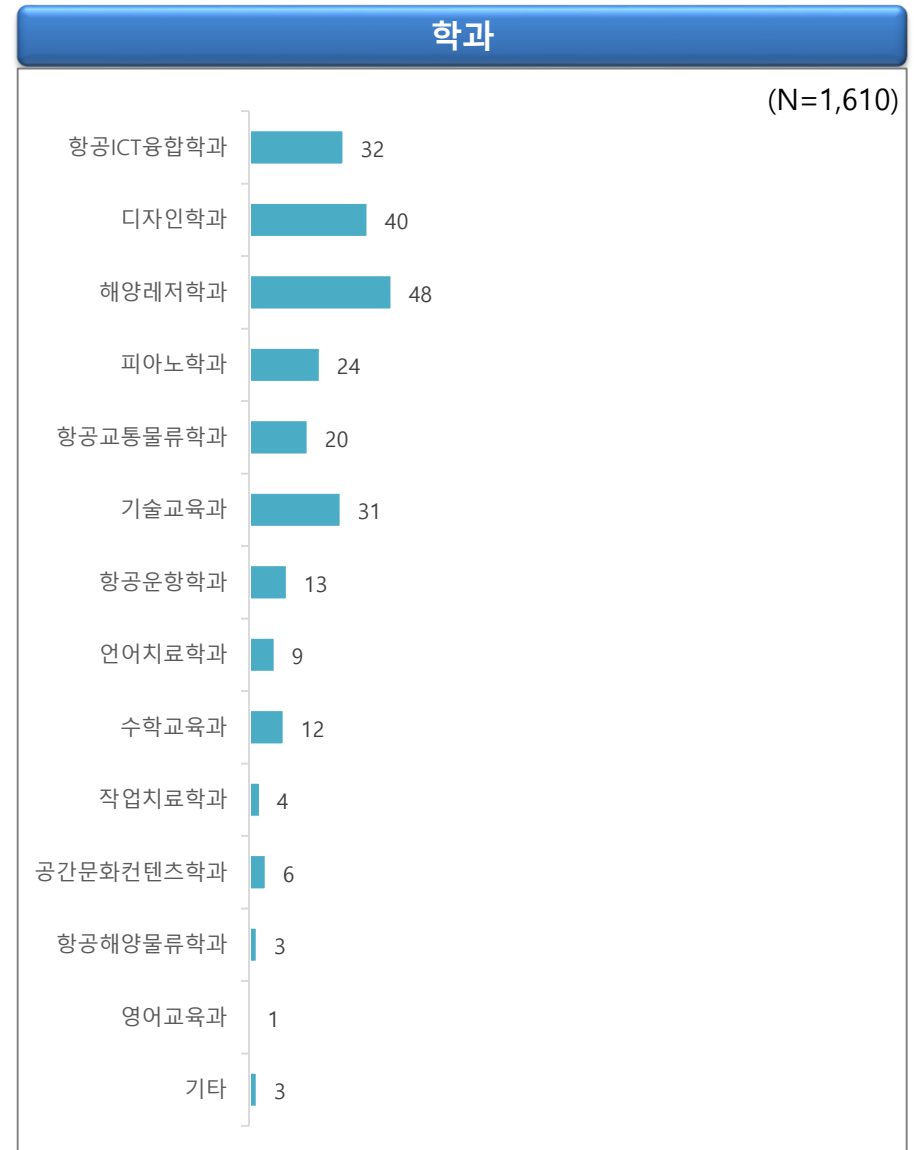
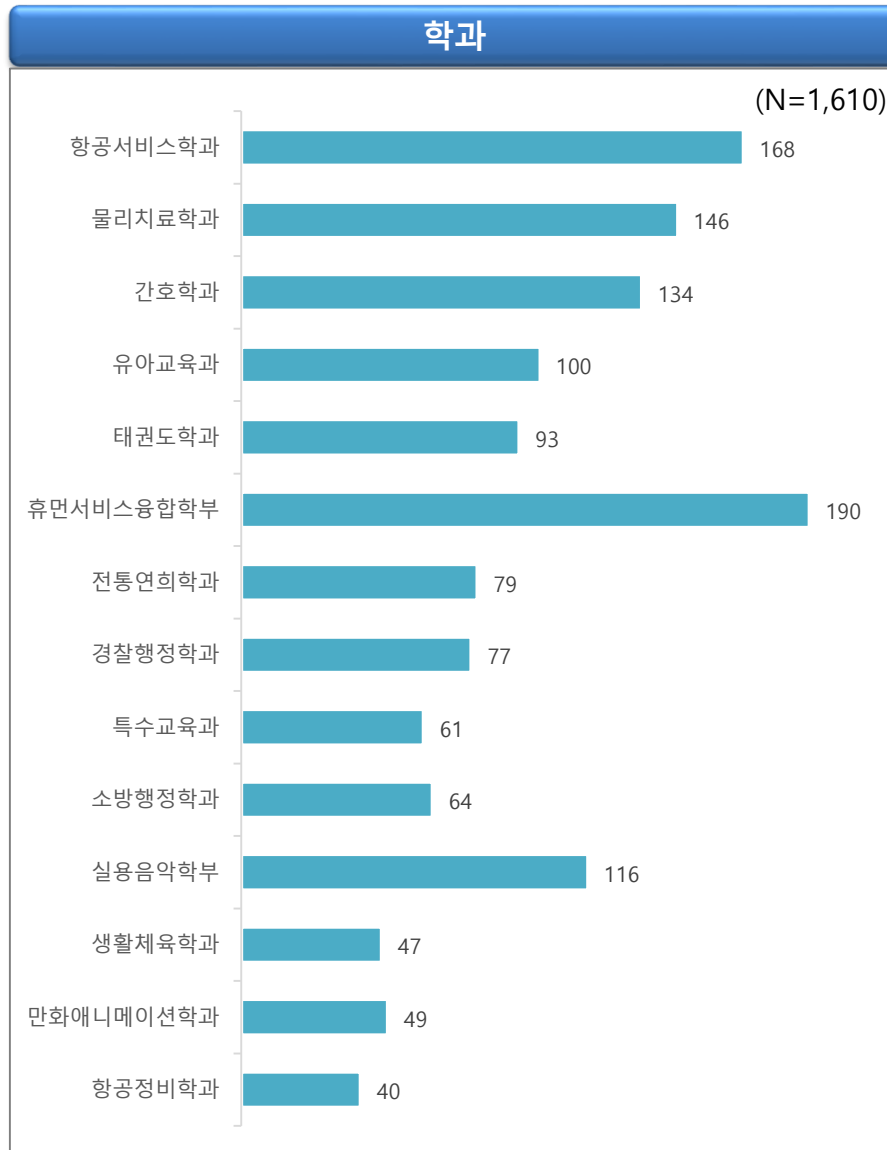
1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 재학생 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



1. 표본 특징



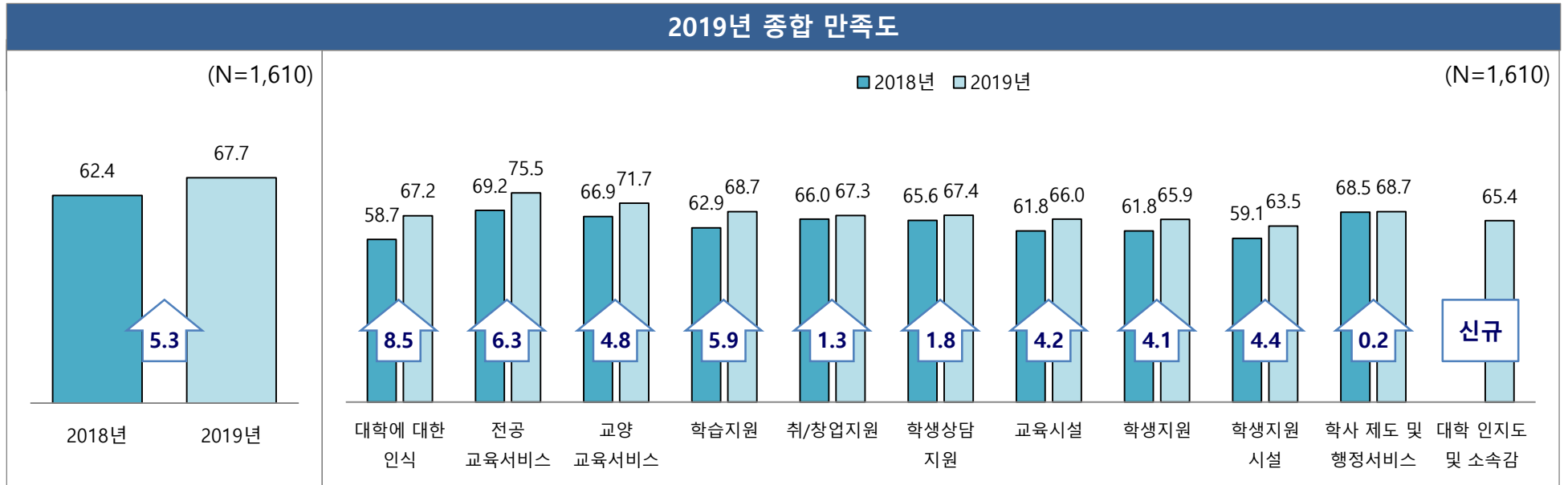
2. 종합 만족도

※ 2019년 재학생 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 재학생의 종합 만족도는 67.7점으로, '양호' 수준으로 나타남. (양호 : 60점 ~ 70점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '전공 교육서비스'가 75.5점으로 가장 높게 나타났으며, '교양 교육서비스'(71.7점), '학습지원'(68.7점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '학생지원 시설'은 63.5점으로 가장 낮게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
대학에 대한 인식	58.7	67.2
전공 교육서비스	69.2	75.5
교양 교육서비스	66.9	71.7
학습지원	62.9	68.7
취/창업지원	66.0	67.3
학생상담 지원	65.6	67.4
교육시설	61.8	66.0
학생지원	61.8	65.9
학생지원 시설	59.1	63.5
학사 제도 및 행정서비스	68.5	68.7
대학 인지도 및 소속감	-	65.4
종합 만족도	62.4	67.7

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분	사례 수	종합 만족도	구분											
			대학에 대한 인식	전공 교육 서비스	교양 교육 서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정 서비스	대학 인지도 및 소속감	
전체	1,610	67.7	67.2	75.5	71.7	68.7	67.3	67.4	66.0	65.9	63.5	68.7	65.4	
학년	1학년	438	67.6	66.5	74.5	70.5	68.6	67.4	67.7	65.8	66.1	63.8	68.9	65.5
	2학년	460	67.7	67.5	75.4	71.9	68.8	67.8	68.1	65.6	65.8	63.0	68.5	64.9
	3학년	372	68.6	68.8	77.5	73.0	70.1	68.2	67.6	66.6	66.1	63.5	69.9	65.8
	4학년	340	67.0	65.9	74.7	71.7	67.4	65.5	66.0	66.0	65.6	63.7	67.3	65.7
성별	남성	698	69.6	69.6	77.1	72.7	70.6	69.3	69.0	68.7	67.8	65.2	70.5	67.6
	여성	912	66.3	65.4	74.3	71.0	67.3	65.7	66.3	63.9	64.4	62.2	67.3	63.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.1	63.4	72.2	68.8	65.2	63.3	63.9	62.0	62.2	60.0	65.1	61.4
	영암 캠퍼스	747	72.0	71.7	79.3	75.2	72.8	71.9	71.6	70.6	70.2	67.5	72.9	70.1

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분	사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	전공 교육 서비스	교양 교육 서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정 서비스	대학 인지도 및 소속감	
			대학에 대한 인식	전공 교육 서비스	교양 교육 서비스	학습지원	취/창업 지원	학생상담 지원	교육시설	학생지원	학생지원 시설	학사 제도 및 행정 서비스	대학 인지도 및 소속감	
전체	1,610	67.7	67.2	75.5	71.7	68.7	67.3	67.4	66.0	65.9	63.5	68.7	65.4	
학과	항공서비스학과	168	60.3	59.8	69.5	65.4	63.7	58.9	60.6	57.4	58.0	56.7	59.9	56.2
	물리치료학과	146	70.8	68.8	78.8	73.9	70.9	71.2	71.2	68.7	70.1	66.4	72.7	68.4
	간호학과	134	64.9	63.3	74.9	70.8	66.5	65.4	65.1	64.8	61.4	58.3	66.4	60.7
	유아교육과	100	75.9	76.6	83.9	79.0	78.3	76.8	75.3	73.3	74.0	70.1	76.1	74.0
	태권도학과	93	73.4	73.7	75.6	73.9	74.4	74.0	73.2	73.4	72.8	70.4	73.3	72.8
	휴먼서비스융합학부	190	75.2	76.9	80.2	80.3	74.4	73.0	73.7	72.7	73.4	71.5	76.0	76.6
	전통연희학과	79	69.3	68.5	75.0	73.8	69.4	69.5	69.4	66.3	68.2	66.0	69.8	68.3
	경찰행정학과	77	60.8	59.4	72.5	66.0	59.9	60.9	59.8	56.8	59.1	55.7	63.3	58.6
	특수교육과	61	70.3	70.4	83.4	71.3	72.0	70.1	71.9	67.3	67.2	64.8	69.6	68.5
	소방행정학과	64	66.9	65.3	73.0	71.1	67.3	65.7	68.4	66.6	65.2	62.6	68.2	64.9
	실용음악학부	116	63.8	63.4	71.8	67.2	63.7	63.2	63.7	61.1	61.9	61.7	65.4	60.7
	생활체육학과	47	74.5	73.8	77.5	76.6	74.5	74.6	73.9	74.6	74.5	72.0	77.1	71.9
	만화애니메이션학과	49	61.4	59.8	68.1	63.8	61.3	60.9	60.6	59.1	61.9	58.0	63.6	59.6
	항공정비학과	40	70.8	69.9	89.6	73.0	73.6	69.3	69.0	75.5	66.0	62.3	70.0	65.8
	항공ICT융합학과	32	70.6	70.1	84.8	75.2	74.1	70.0	70.6	66.8	66.5	61.5	73.9	67.1
	디자인학과	40	56.4	56.0	58.3	62.0	55.5	54.5	55.6	55.7	55.4	56.5	58.8	53.5
	해양레저학과	48	66.0	63.4	71.2	71.3	68.8	65.0	64.6	66.2	63.5	62.2	68.3	63.3
	피아노학과	24	64.6	60.8	73.4	68.8	66.8	65.5	65.6	63.1	64.5	61.8	63.9	59.2
	항공교통물류학과	20	61.0	62.4	68.8	65.0	63.7	61.8	61.0	60.0	60.5	54.4	61.6	54.8
	기술교육과	31	64.4	65.9	76.2	67.7	66.9	63.5	62.8	61.2	61.2	59.1	64.7	62.7
	항공운항학과	13	49.2	48.9	51.2	51.5	46.9	48.7	51.1	52.1	46.2	47.1	52.8	46.5
	언어치료학과	9	75.3	68.0	81.7	76.1	75.7	77.3	78.2	77.3	75.5	75.5	74.7	69.8
	수학교육과	12	82.8	86.0	86.4	86.3	84.5	81.5	75.8	83.0	81.9	81.3	81.9	83.7
	작업치료학과	4	72.2	80.0	84.7	76.1	72.9	74.4	65.5	72.4	67.6	69.8	65.5	69.0
	공간문화컨텐츠학과	6	42.4	45.3	48.6	64.3	39.3	37.2	40.0	37.2	37.5	35.7	45.7	38.7
	항공해양물류학과	3	60.1	52.0	63.9	77.4	74.7	69.2	60.7	60.7	59.4	45.3	55.0	46.7
영어교육과	1	67.3	72.0	68.9	61.8	70.6	68.3	66.0	65.6	72.8	70.0	65.0	60.0	
기타	3	52.3	44.0	65.9	70.2	56.4	55.8	46.7	51.7	46.7	43.9	50.7	48.0	

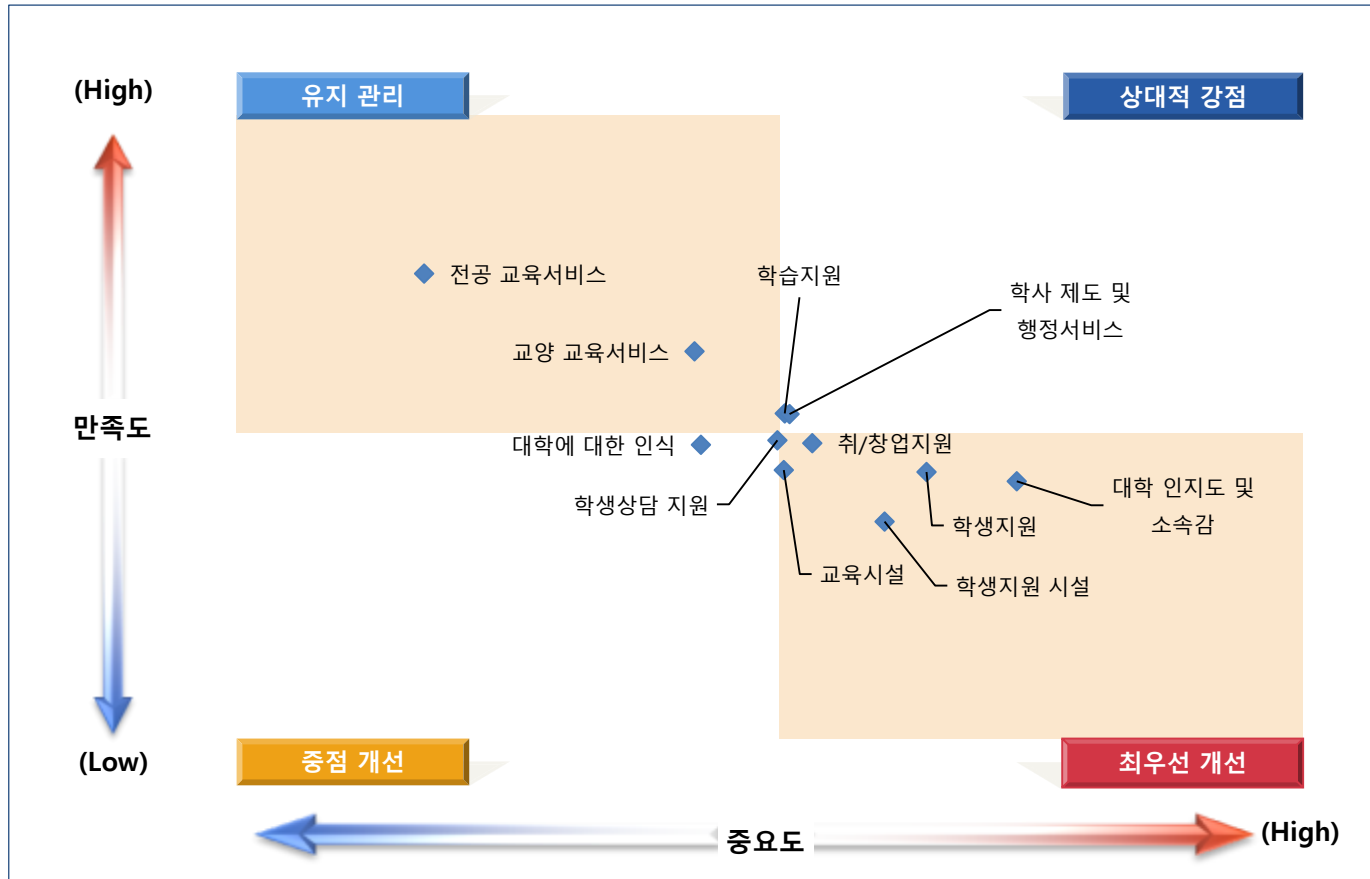
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	67.2	8.696%
전공 교육서비스	75.5	7.340%
교양 교육서비스	71.7	8.665%
학습지원	68.7	9.107%
취/창업지원	67.3	9.242%
학생상담 지원	67.4	9.072%
교육시설	66.0	9.102%
학생지원	65.9	9.803%
학생지원 시설	63.5	9.597%
학사 제도 및 행정서비스	68.7	9.130%
대학 인지도 및 소속감	65.4	10.245%

- 최우선 개선 영역**
- 취/창업지원
 - 교육시설
 - 학생지원
 - 학생지원 시설
 - 대학 인지도 및 소속감

- 중점 개선 영역**
- 대학에 대한 인식
 - 학생상담 지원

- 유지 관리 영역**
- 전공 교육서비스
 - 교양 교육서비스

- 상대적 강점 영역**
- 학습지원
 - 학사 제도 및 행정서비스

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

◆ '취/창업지원', '교육시설', '학생지원', '학생지원 시설', '대학 인지도 및 소속감' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
취/창업지원	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '취/창업지원' 차원 만족도는 67.3점으로, 2018년 대비 1.3점 상승함. 항목별로는 '창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다'가 66.4점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 창업지원 프로그램에 대한 홍보 강화 및 참여 기회 확대 방안이 필요.
교육시설	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '교육시설' 차원 만족도는 66.0점으로, 2018년 대비 4.2점 상승함. 항목별로는 '실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다'가 64.3점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 실험·실습실의 기자재의 최신화 필요.
학생지원	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '학생지원' 차원 만족도는 65.9점으로, 2018년 대비 4.1점 상승함. 항목별로는 '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다'가 63.6점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 장학금 제도에 대한 홍보를 강화할 필요가 있음.
학생지원 시설	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '학생지원 시설' 차원 만족도는 63.5점으로, 2018년 대비 4.4점 상승함. 항목별로는 '교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다'가 59.4점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 통학버스 확충 등 교통편의의 개선이 필요.
대학 인지도 및 소속감	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학 인지도 및 소속감' 차원 만족도는 65.4점으로 나타남. 항목별로는 '세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'가 63.1점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 대학에 대한 자부심과 애교심 강화를 위한 전반적인 노력이 필요.

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '대학에 대한 인식', '학생상담 지원' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남.
- ◆ '전공 교육서비스', '교양 교육서비스' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남.
- ◆ '학습지원', '학사 제도 및 행정서비스' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
대학에 대한 인식	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 67.2점으로, 2018년 대비 8.5점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다'가 63.4점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 대학의 의사결정에 있어 학생들의 의견을 적극 반영할 필요가 있음.
학생상담 지원	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학생상담 지원' 차원 만족도는 67.4점으로, 2018년 대비 1.8점 상승함. ▪ 항목별로는 '진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다'가 65.8점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 진로상담 지원프로그램에 대한 홍보를 강화할 필요가 있음.
전공 교육서비스	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '전공 교육서비스' 차원 만족도는 75.5점으로, 2018년 대비 6.3점 상승함. ▪ 항목별로는 '전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 80.2점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
교양 교육서비스	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교양 교육서비스' 차원 만족도는 71.7점으로, 2018년 대비 4.8점 상승함. ▪ 항목별로는 '교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다'가 75.7점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
학습지원	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학습지원' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 5.8점 상승함. ▪ 항목별로는 '학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다'가 70.8점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
학사 제도 및 행정서비스	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학사 제도 및 행정서비스' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 0.2점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점 이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다'가 72.9점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출

Top 10 / Bottom 10

- ◆ Top 10은 '전공 교육 서비스' 차원에서 주로 나타남.
- ◆ Bottom 10은 '학생지원 시설' 차원에서 주로 나타남.

Top - 10

구분		항목	만족도
전공 교육서비스	수업	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	80.2
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	78.2
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	77.8
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	77.8
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	77.4
전공 교육서비스	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	76.9
전공 교육서비스	수업	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	76.5
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	75.9
전공 교육서비스	교수 및 교수법	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	75.8
교양 교육서비스	수업	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	75.7

Bottom - 10

구분		항목	만족도
대학 인지도 및 소속감	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	64.0
학생지원	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	64.0
학생지원	장학지원	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	63.6
학생지원 시설	복지 및 편의시설	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	63.6
대학에 대한 인식	대학에 대한 인식	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	63.4
대학 인지도 및 소속감	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	63.1
학생지원 시설	IT 지원시설	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	62.9
학생지원 시설	IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	61.9
학생지원 시설	복지 및 편의시설	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	61.1
학생지원 시설	복지 및 편의시설	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	59.4

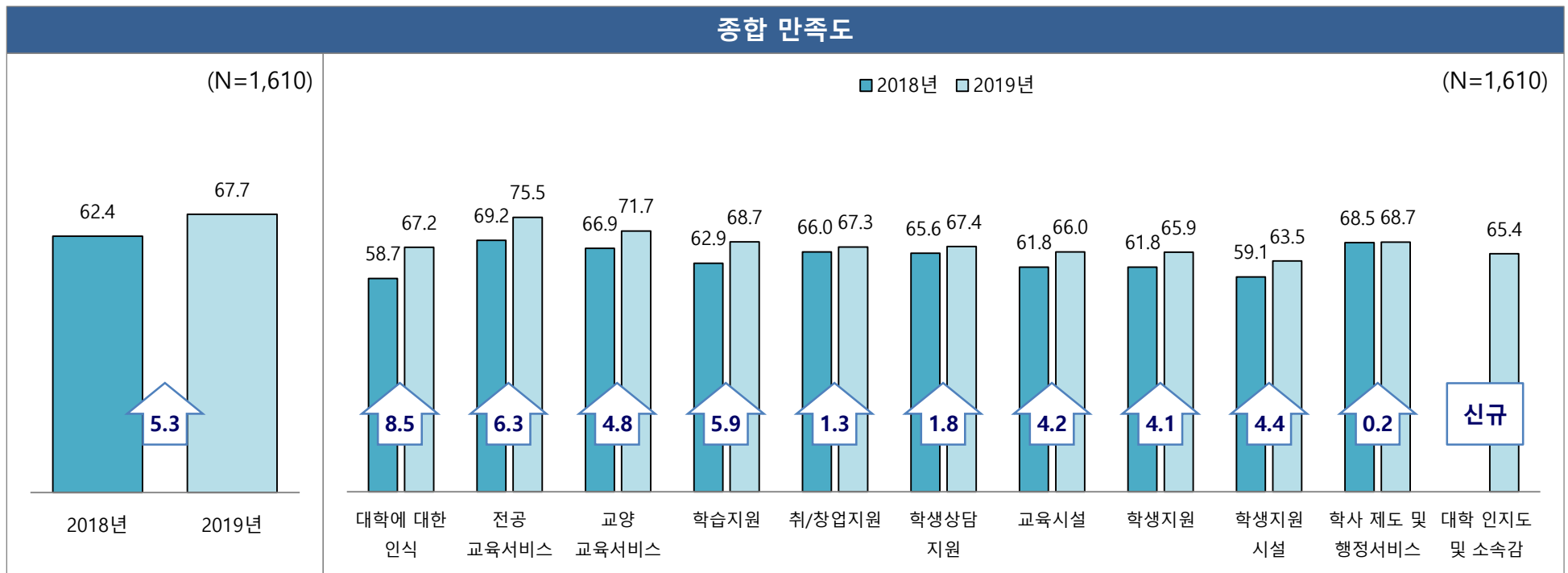
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도



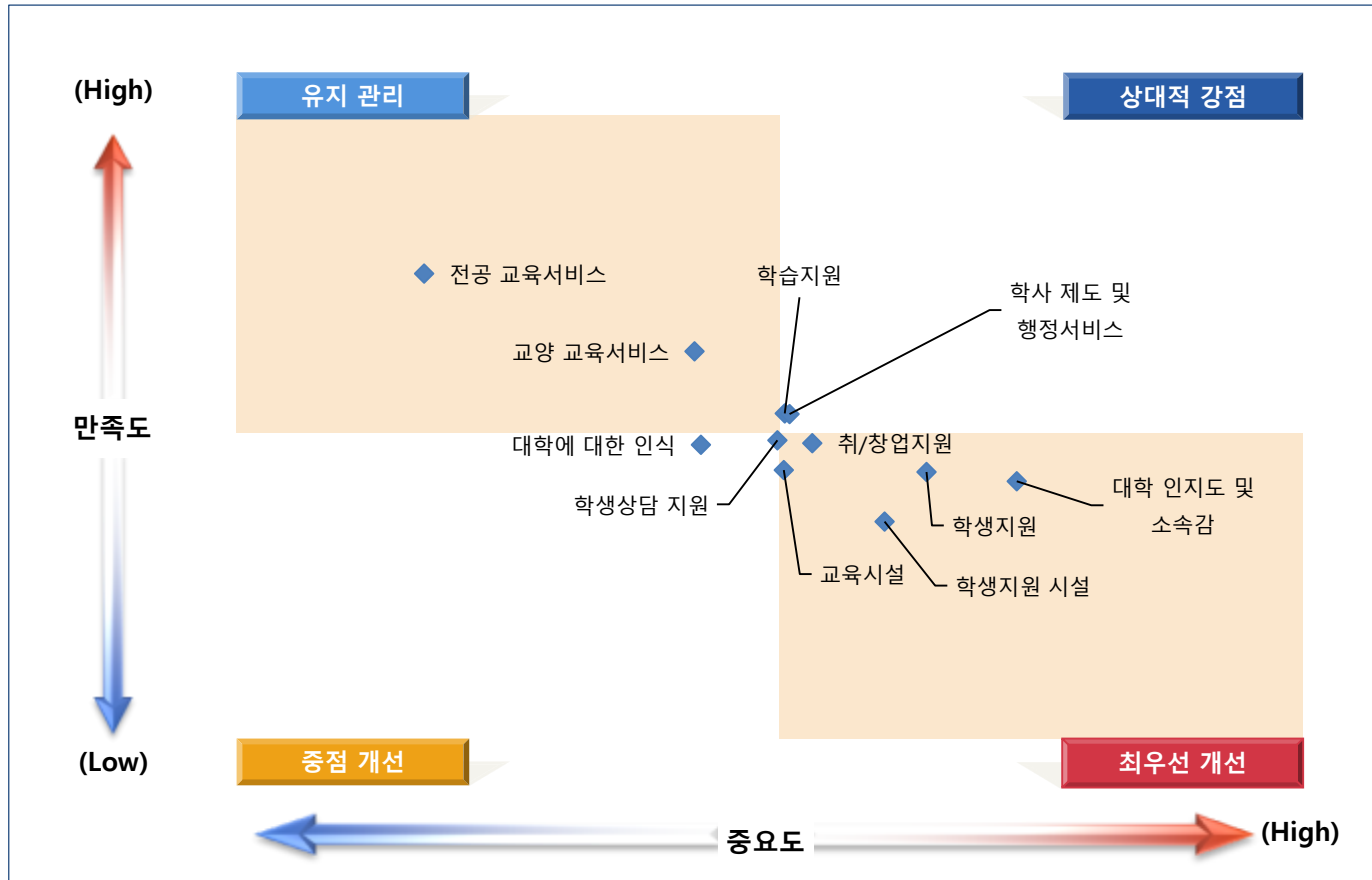
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 재학생의 종합 만족도는 67.7점으로, 2018년 대비 5.3점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '전공 교육서비스'가 75.5점으로 가장 높게 나타났으며, '교양 교육서비스'(71.7점), '학습지원'(68.7점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '학생지원 시설'은 63.5점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	67.2	8.696%
전공 교육서비스	75.5	7.340%
교양 교육서비스	71.7	8.665%
학습지원	68.7	9.107%
취/창업지원	67.3	9.242%
학생상담 지원	67.4	9.072%
교육시설	66.0	9.102%
학생지원	65.9	9.803%
학생지원 시설	63.5	9.597%
학사 제도 및 행정서비스	68.7	9.130%
대학 인지도 및 소속감	65.4	10.245%

최우선 개선 영역

- 취/창업지원
- 교육시설
- 학생지원
- 학생지원 시설
- 대학 인지도 및 소속감

중점 개선 영역

- 대학에 대한 인식
- 학생상담 지원

유지 관리 영역

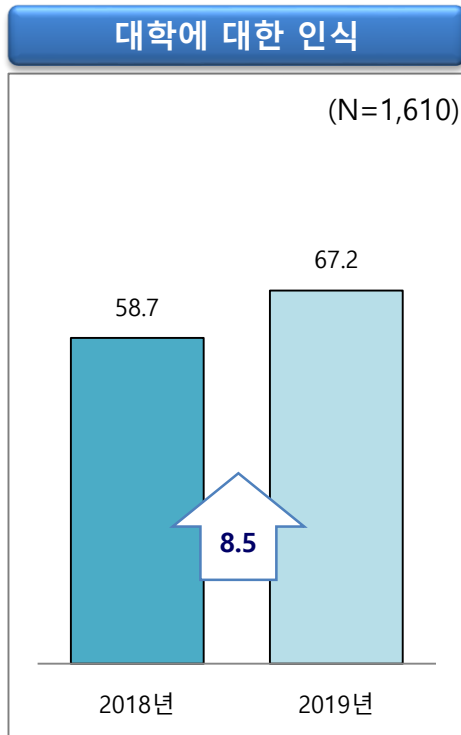
- 전공 교육서비스
- 교양 교육서비스

상대적 강점 영역

- 학습지원
- 학사 제도 및 행정서비스

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

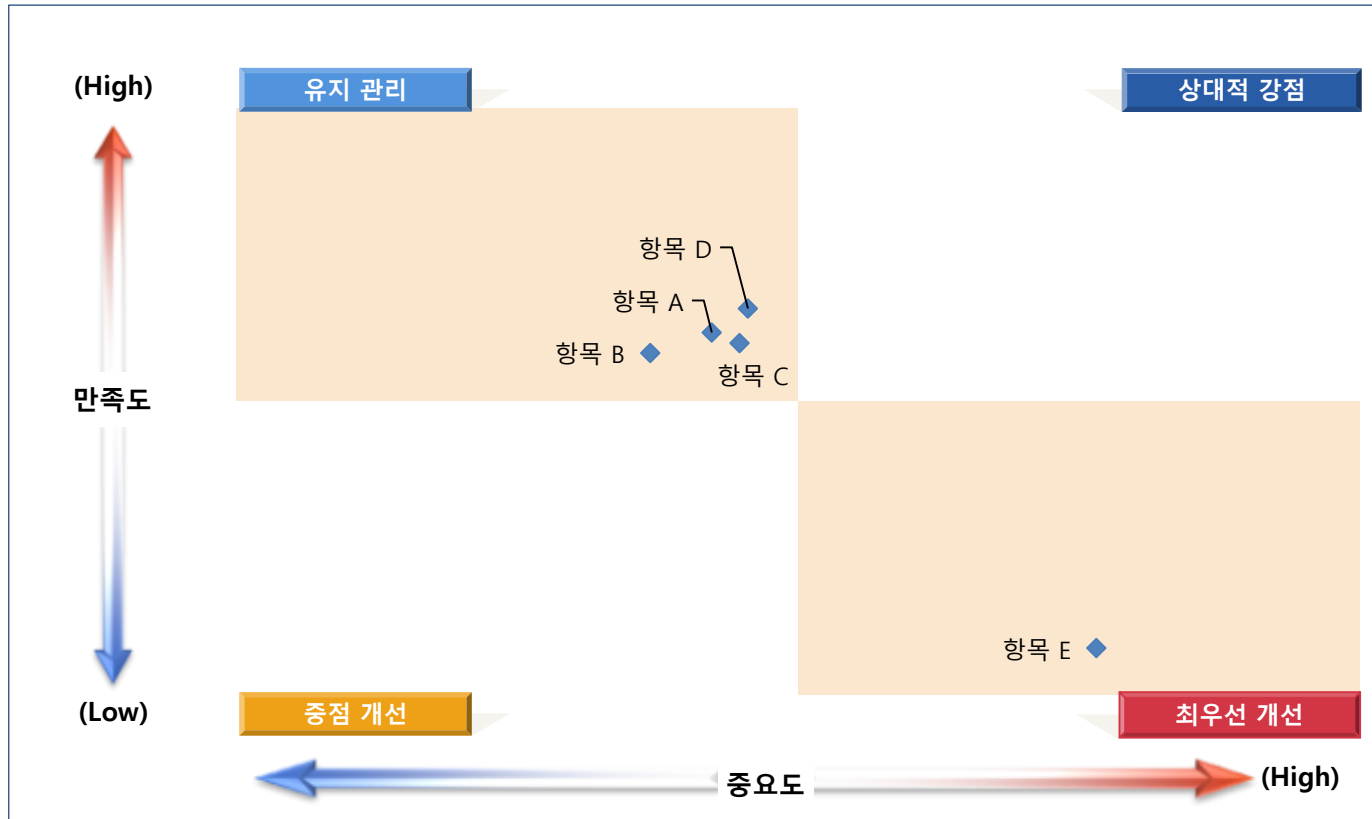
- ◆ 2019년 재학생의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 67.2점으로, 2018년 대비 8.5점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다' 항목이 68.6점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다' 항목은 63.4점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	57.6	68.2	10.6
우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	58.2	67.9	9.7
우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	59.7	68.0	8.3
우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다.	59.2	68.6	9.4
우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	58.7	63.4	4.7

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

➤ 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

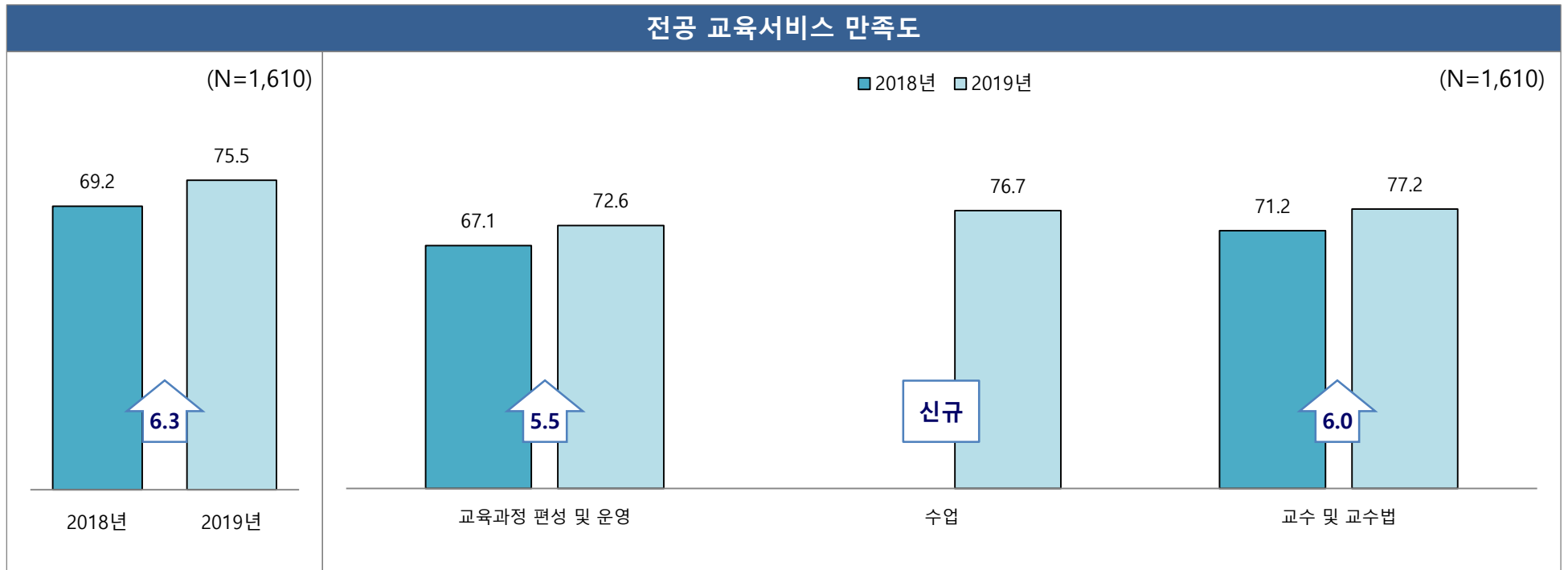
상대적 강점 영역

- 항목 A
- 항목 B
- 항목 C
- 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	68.2	19.548%
B	우리 대학의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	67.9	19.188%
C	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	68.0	19.710%
D	우리 대학의 6대 핵심역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원·정보·기술 활용 역량)에 대해 알고 있다.	68.6	19.758%
E	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	63.4	21.795%

2. 차원별 만족도_전공 교육서비스

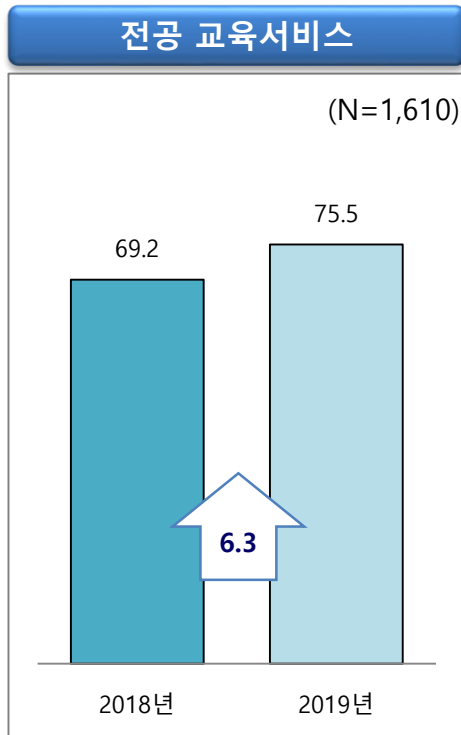
- ◆ 2019년 재학생의 '전공 교육서비스' 차원 만족도는 75.5점으로, 2018년 대비 6.3점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '교수 및 교수법'이 77.2점으로 가장 높게 나타났으며, '수업'(76.7점), '교육과정 편성 및 운영'(72.6점)의 순으로 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_전공 교육서비스

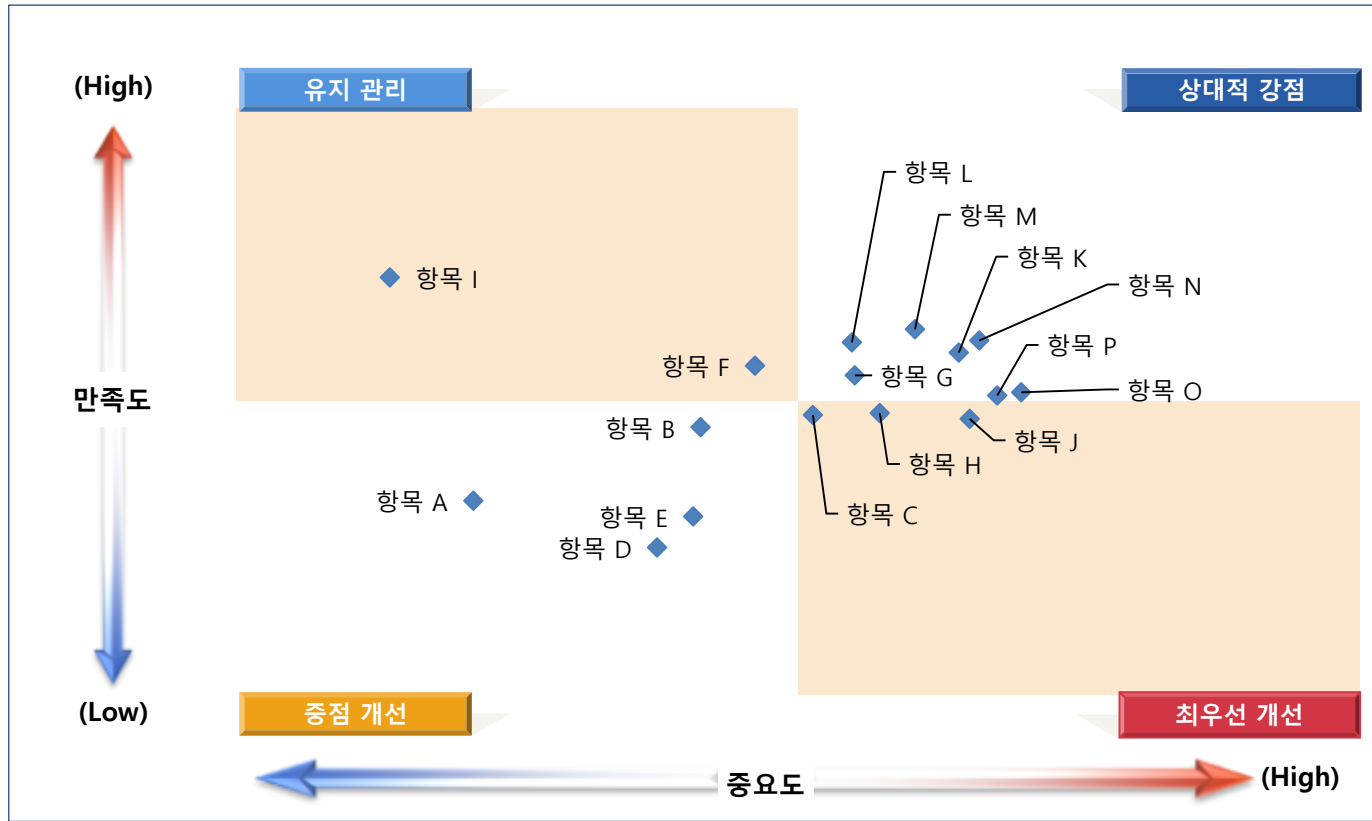
- ◆ 2019년 재학생의 '전공 교육서비스' 차원 만족도는 75.5점으로, 2018년 대비 6.3점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다' 항목이 80.2점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다' 항목은 70.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육과정 편성 및 운영	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	63.5	71.9	8.4
	전공 교육과정은 학과특성에 맞게 편성되어 있다.	69.5	74.6	5.1
	전공 교과목은 직무역량을 함양하는데 도움이 된다.	70.9	75.1	4.2
	전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다.	66.2	70.1	3.9
	직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심학습 교과목, 융복합 교과목, 산학 인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.	65.3	71.3	6.0
수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	-	76.9	-
	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	-	76.5	-
	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	-	75.1	-
	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	-	80.2	-
	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	-	74.9	-
교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	69.8	77.4	7.6
	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	73.3	77.8	4.5
	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	73.3	78.2	4.9
	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	-	77.8	-
	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	-	75.9	-
	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	68.5	75.8	7.3

2. 차원별 만족도_전공 교육서비스



- 최우선 개선 영역**
- ▶ 항목 C
 - ▶ 항목 H
 - ▶ 항목 J

- 중점 개선 영역**
- ▶ 항목 A
 - ▶ 항목 B
 - ▶ 항목 D
 - ▶ 항목 E

- 유지 관리 영역**
- ▶ 항목 F
 - ▶ 항목 I

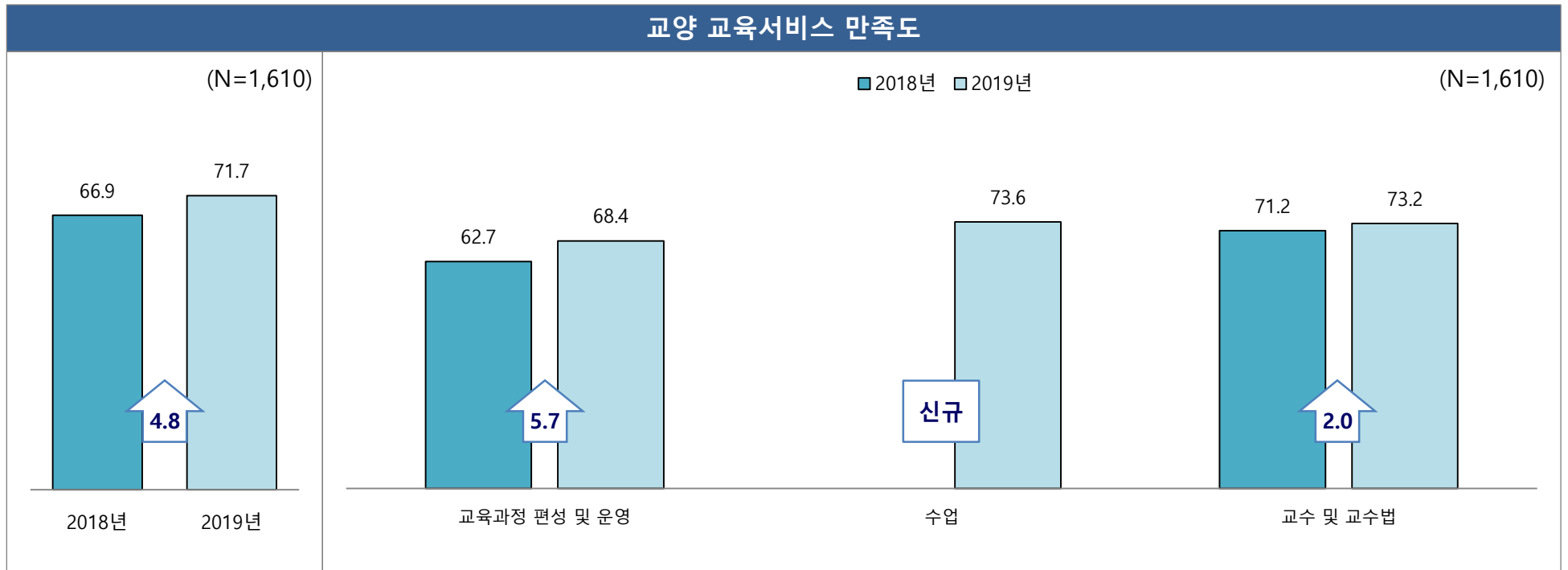
- 상대적 강점 영역**
- ▶ 항목 G
 - ▶ 항목 K
 - ▶ 항목 L
 - ▶ 항목 M
 - ▶ 항목 N
 - ▶ 항목 O
 - ▶ 항목 P

구분	항목	만족도	중요도
A	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	71.9	5.535%
B	전공 교육과정은 학과특성에 맞게 편성되어 있다.	74.6	6.022%
C	전공 교과목은 직무역량을 함양하는데 도움이 된다.	75.1	6.263%
D	전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다.	70.1	5.929%
E	직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심학습 교과목, 융복합교과목, 산학 인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.	71.3	6.006%
F	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	76.9	6.139%
G	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	76.5	6.353%
H	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	75.1	6.406%

구분	항목	만족도	중요도
I	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	80.2	5.356%
J	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	74.9	6.599%
K	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업방법으로 진행한다.	77.4	6.576%
L	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	77.8	6.347%
M	전공 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	78.2	6.482%
N	전공 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	77.8	6.619%
O	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	75.9	6.710%
P	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	75.8	6.658%

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스

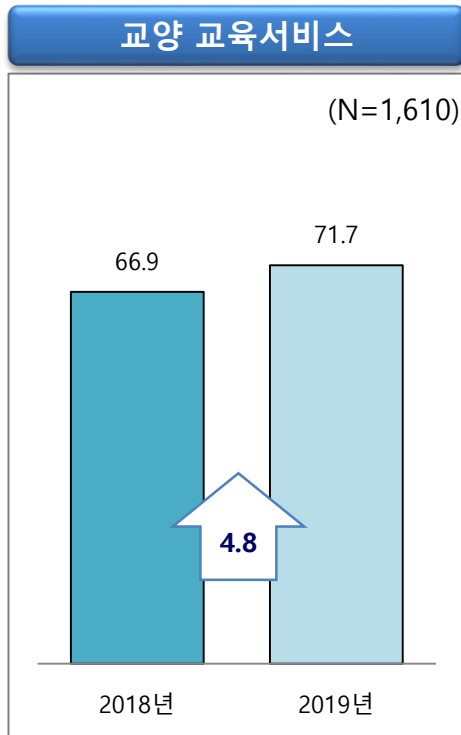
- ◆ 2019년 재학생의 '교양 교육서비스' 차원 만족도는 71.7점으로, 2018년 대비 4.8점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '수업'이 73.6점으로 가장 높게 나타났으며, '교수 및 교수법'(73.2점), '교육과정 편성 및 운영'(68.4점)의 순으로 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스

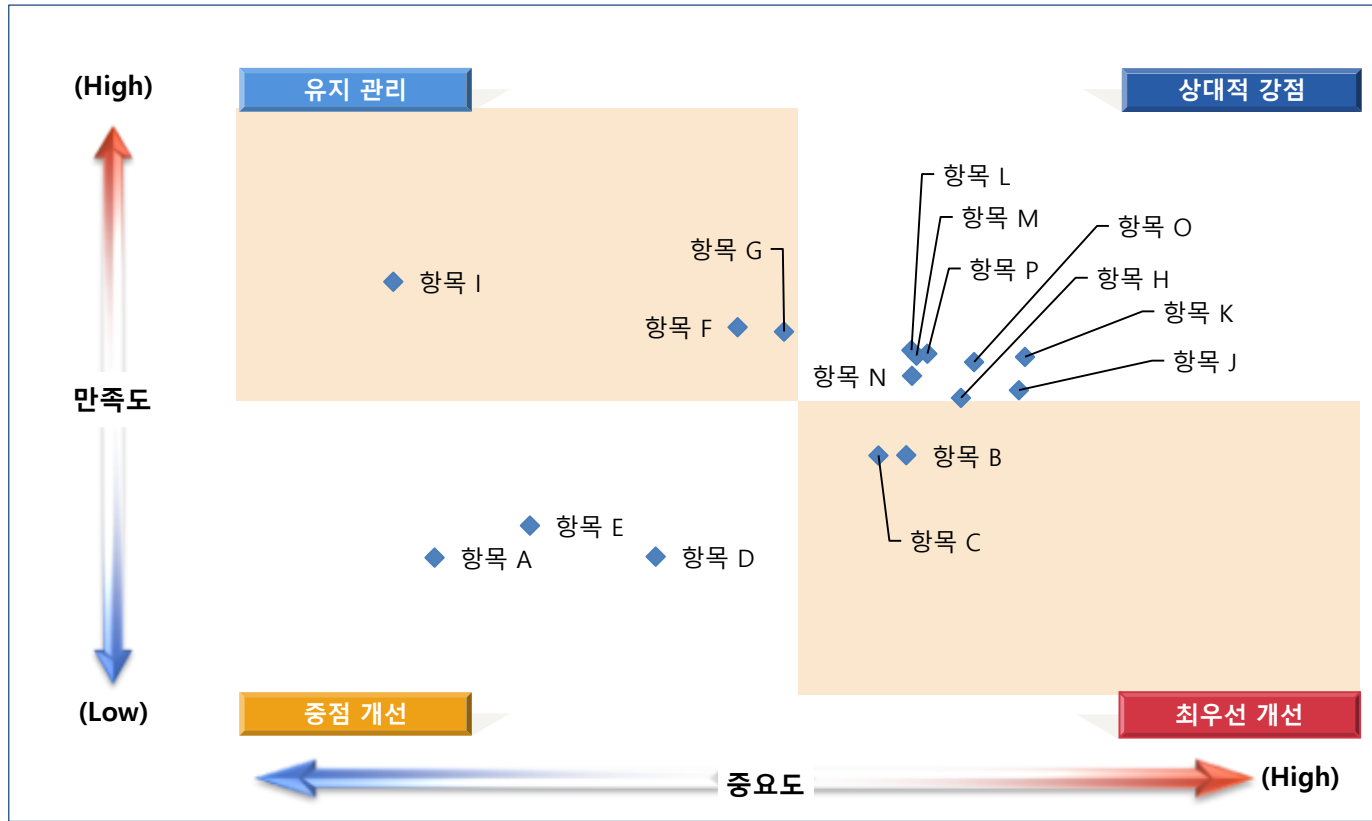
- ◆ 2019년 재학생의 '교양 교육서비스' 차원 만족도는 71.7점으로, 2018년 대비 4.8점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다' 항목이 75.7점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다' 항목은 66.8점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	구분	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육과정 편성 및 운영	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	60.9	66.8	5.9
	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	64.1	70.1	6.0
	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	64.6	70.1	5.5
	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	61.8	66.9	5.1
	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	61.9	67.9	6.0
수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	-	74.2	-
	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	-	74.1	-
	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	-	72.0	-
	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	-	75.7	-
	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	-	72.2	-
교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	69.8	73.3	3.5
	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	73.3	73.5	0.2
	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	73.3	73.3	0.0
	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	-	72.7	-
	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	-	73.1	-
	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	68.5	73.4	4.9

2. 차원별 만족도_교양 교육서비스



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

중점 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 I

상대적 강점 영역

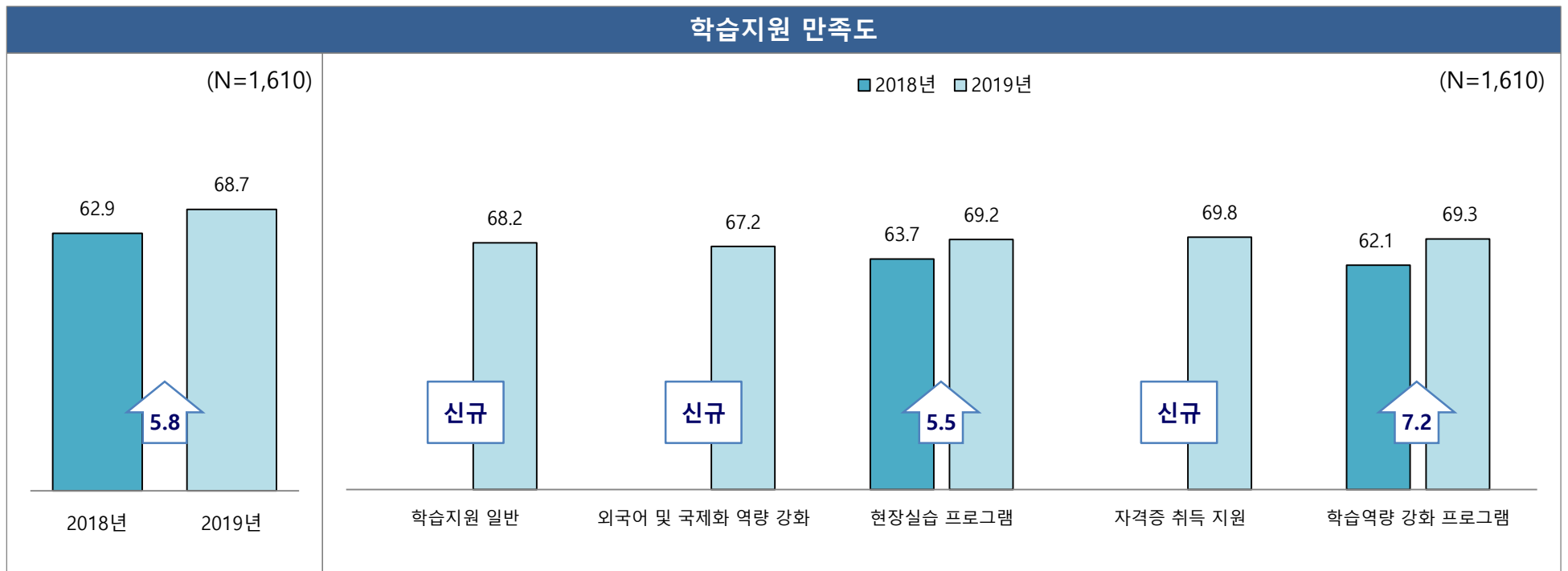
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 J
- ▶ 항목 K
- ▶ 항목 L
- ▶ 항목 M
- ▶ 항목 N
- ▶ 항목 O
- ▶ 항목 P

구분	항목	만족도	중요도
A	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	66.8	5.642%
B	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	70.1	6.405%
C	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	70.1	6.360%
D	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	66.9	6.000%
E	세한실사구시 교양교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	67.9	5.796%
F	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	74.2	6.132%
G	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	74.1	6.207%
H	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	72.0	6.493%

구분	항목	만족도	중요도
I	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	75.7	5.575%
J	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	72.2	6.587%
K	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수방법으로 진행한다.	73.3	6.597%
L	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	73.5	6.413%
M	교양 교수님은 수업시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	73.3	6.422%
N	교양 교수님은 수업시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	72.7	6.414%
O	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	73.1	6.515%
P	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	73.4	6.439%

2. 차원별 만족도_학습지원

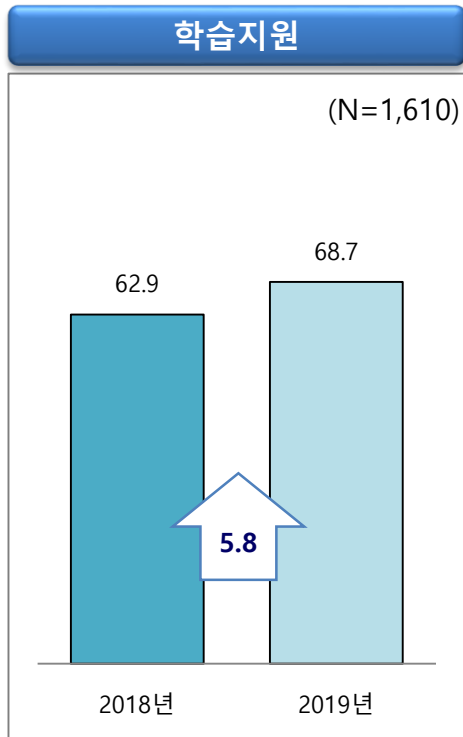
- ◆ 2019년 재학생의 '학습지원' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 5.8점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '자격증 취득 지원'이 69.8점으로 가장 높게 나타났으며, '학습역량 강화 프로그램'(69.3점), '현장실습 프로그램'(69.2점) 등의 순으로 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_학습지원

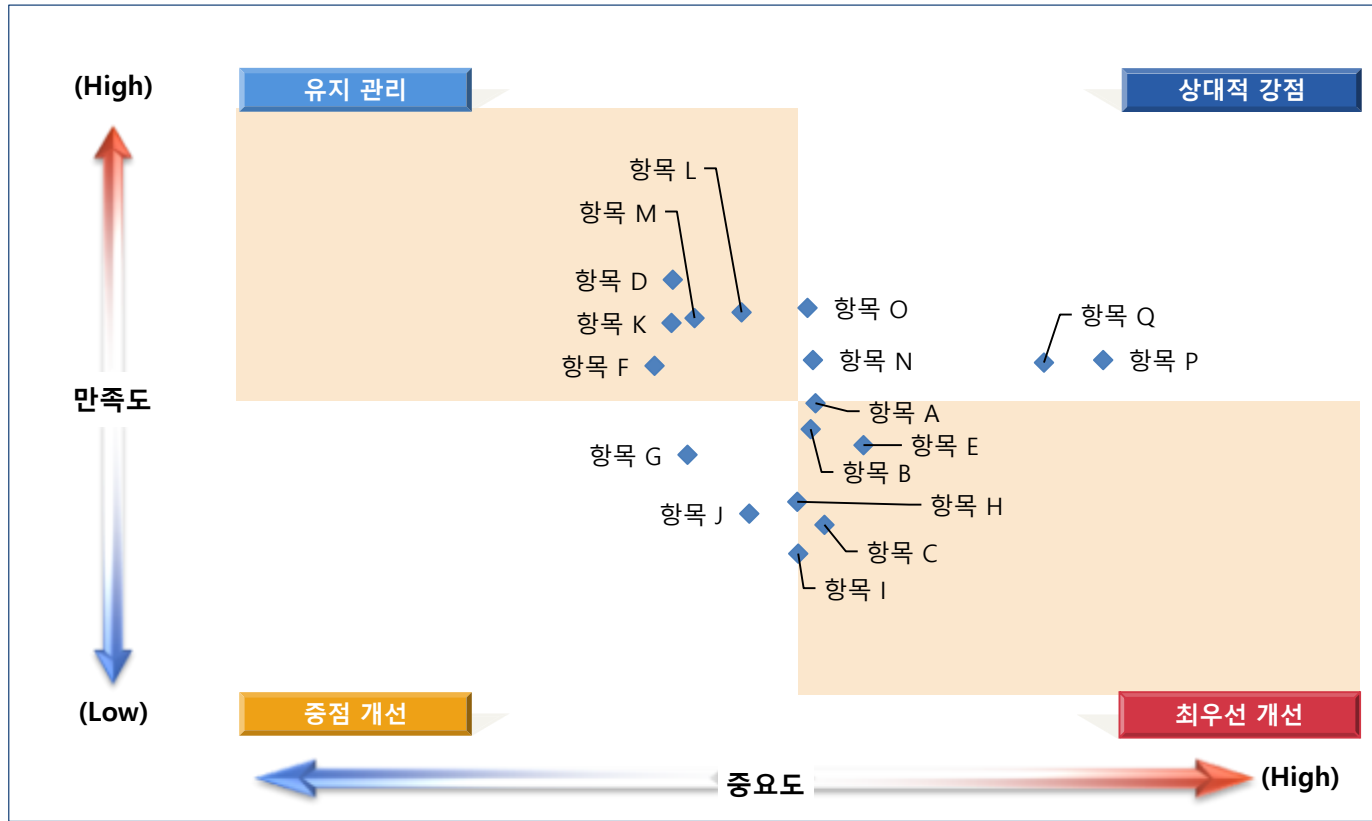
- ◆ 2019년 재학생의 '학습지원' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 5.8점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다' 항목이 70.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다' 항목은 65.6점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	-	68.5	-
	학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	-	68.0	-
	기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	-	66.2	-
	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	-	70.8	-
	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	-	67.7	-
외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	-	69.2	-
	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	-	67.5	-
	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	-	66.6	-
	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	-	65.6	-
현장실습 프로그램	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	63.7	66.4	2.7
	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	63.7	70.0	6.3
	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	63.7	70.2	6.5
	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	63.7	70.1	6.4
자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	-	69.3	-
	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	-	70.3	-
학습역량 강화 프로그램	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	61.3	69.3	8.0
	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 또래강사, 학습 관련 각종 경진 대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	62.8	69.2	6.4

2. 차원별 만족도_학습지원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

중점 개선 영역

- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 J

유지 관리 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 K
- ▶ 항목 L
- ▶ 항목 M

상대적 강점 영역

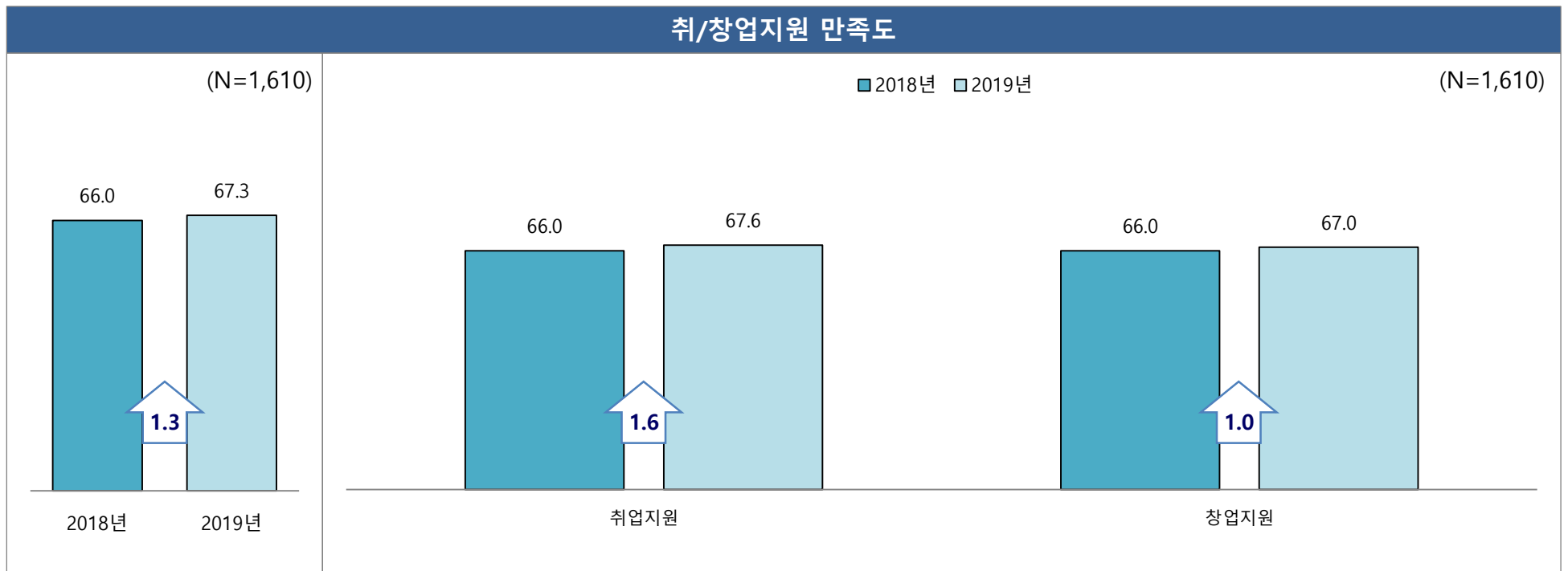
- ▶ 항목 N
- ▶ 항목 O
- ▶ 항목 P
- ▶ 항목 Q

구분	항목	만족도	중요도
A	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	68.5	5.925%
B	학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	68.0	5.914%
C	기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	66.2	5.946%
D	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	70.8	5.597%
E	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	67.7	6.035%
F	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	69.2	5.554%
G	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	67.5	5.630%
H	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	66.6	5.883%
I	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	65.6	5.885%

구분	항목	만족도	중요도
J	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	66.4	5.773%
K	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	70.0	5.594%
L	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	70.2	5.755%
M	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	70.1	5.647%
N	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	69.3	5.919%
O	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	70.3	5.907%
P	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램(기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.3	6.587%
Q	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램(학습공동체, 토레강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	69.2	6.451%

2. 차원별 만족도_취/창업지원

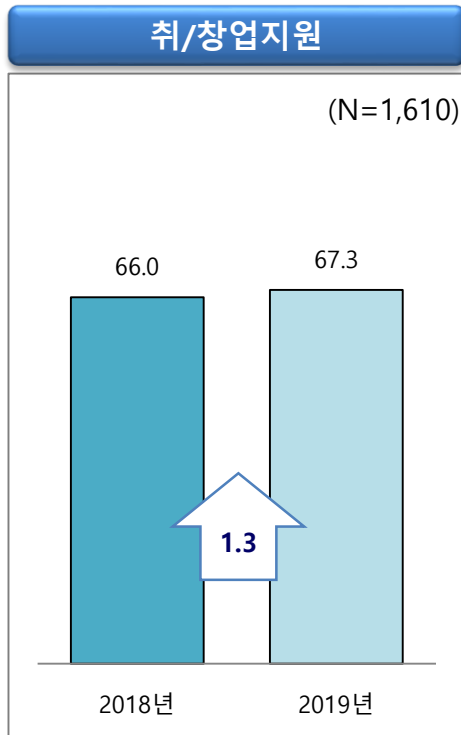
- ◆ 2019년 재학생의 '취/창업지원' 차원 만족도는 67.3점으로, 2018년 대비 1.3점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '취업지원'이 67.6점으로 '창업지원'(67.0점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_취/창업지원

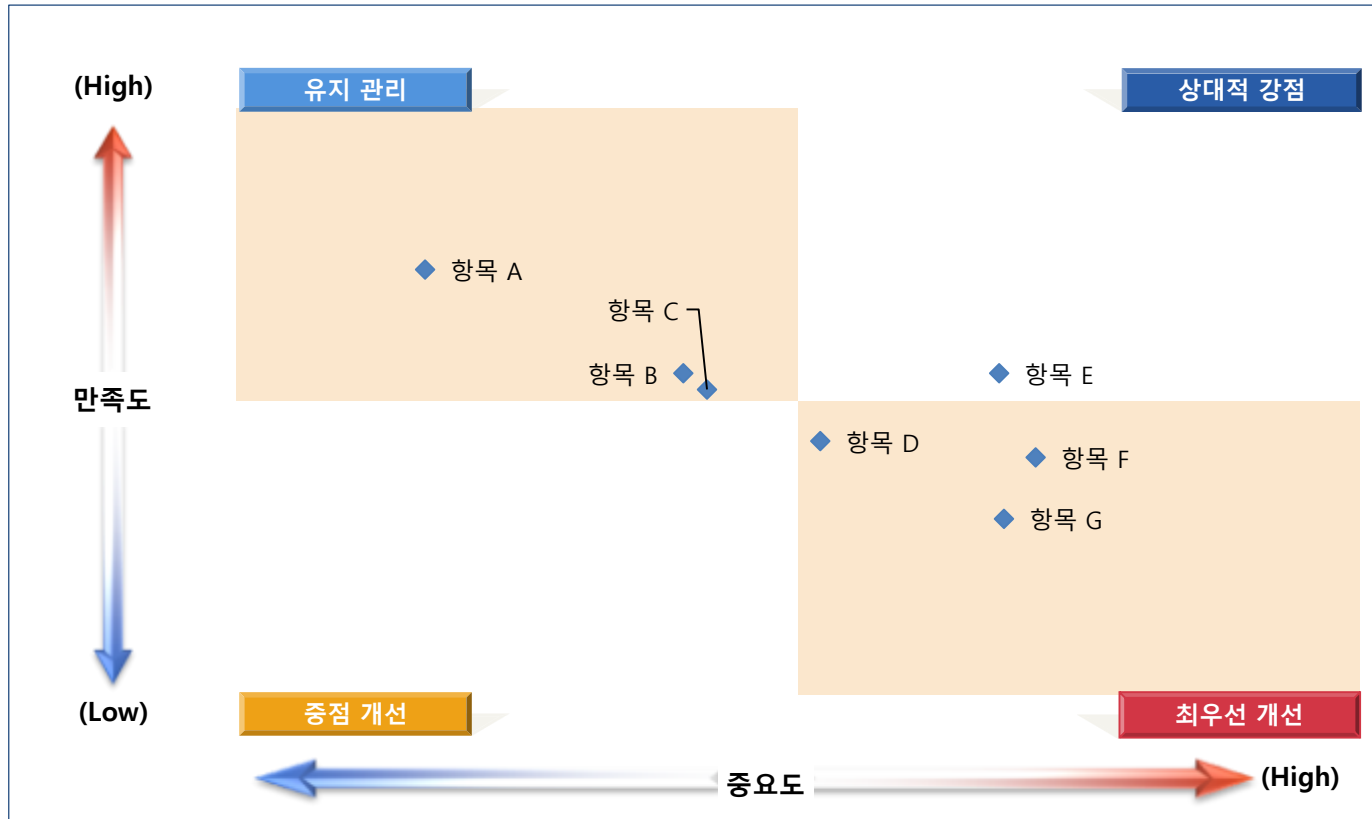
- ◆ 2019년 재학생의 '취/창업지원' 차원 만족도는 67.3점으로, 2018년 대비 1.3점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)' 항목이 68.4점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다' 항목은 66.4점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	66.0	68.4	2.4
	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	-	67.6	-
	취.창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	-	67.4	-
	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	-	67.0	-
창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	66.0	67.6	1.6
	취.창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	-	66.9	-
	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	-	66.4	-

2. 차원별 만족도_취/창업지원



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 F
- 항목 G

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 B
- 항목 C

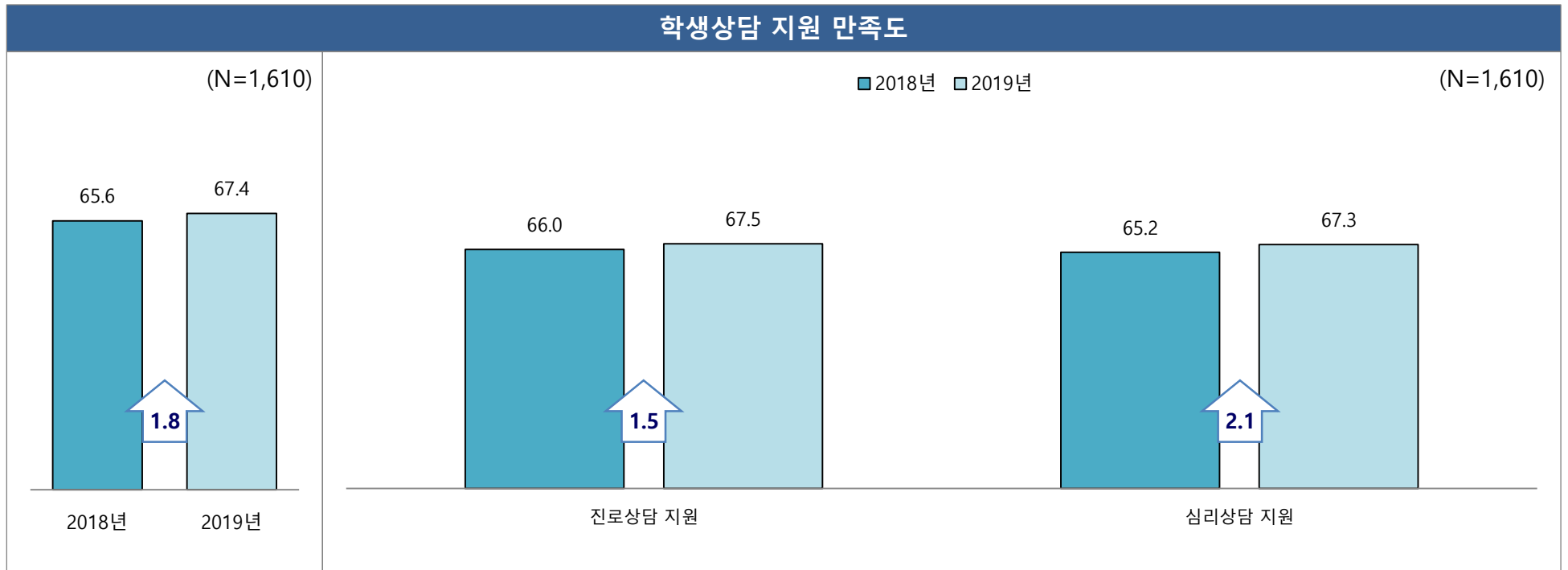
상대적 강점 영역

- 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	68.4	13.812%
B	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	67.6	14.129%
C	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	67.4	14.158%
D	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	67.0	14.298%
E	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	67.6	14.518%
F	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	66.9	14.562%
G	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	66.4	14.524%

2. 차원별 만족도_학생상담 지원

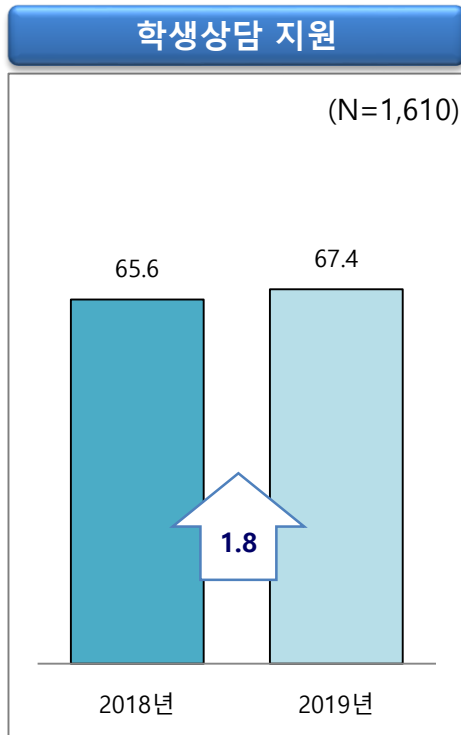
- ◆ 2019년 재학생의 '학생상담 지원' 차원 만족도는 67.4점으로, 2018년 대비 1.8점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '진로상담 지원'이 67.5점으로 '심리상담 지원'(67.3점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_학생상담 지원

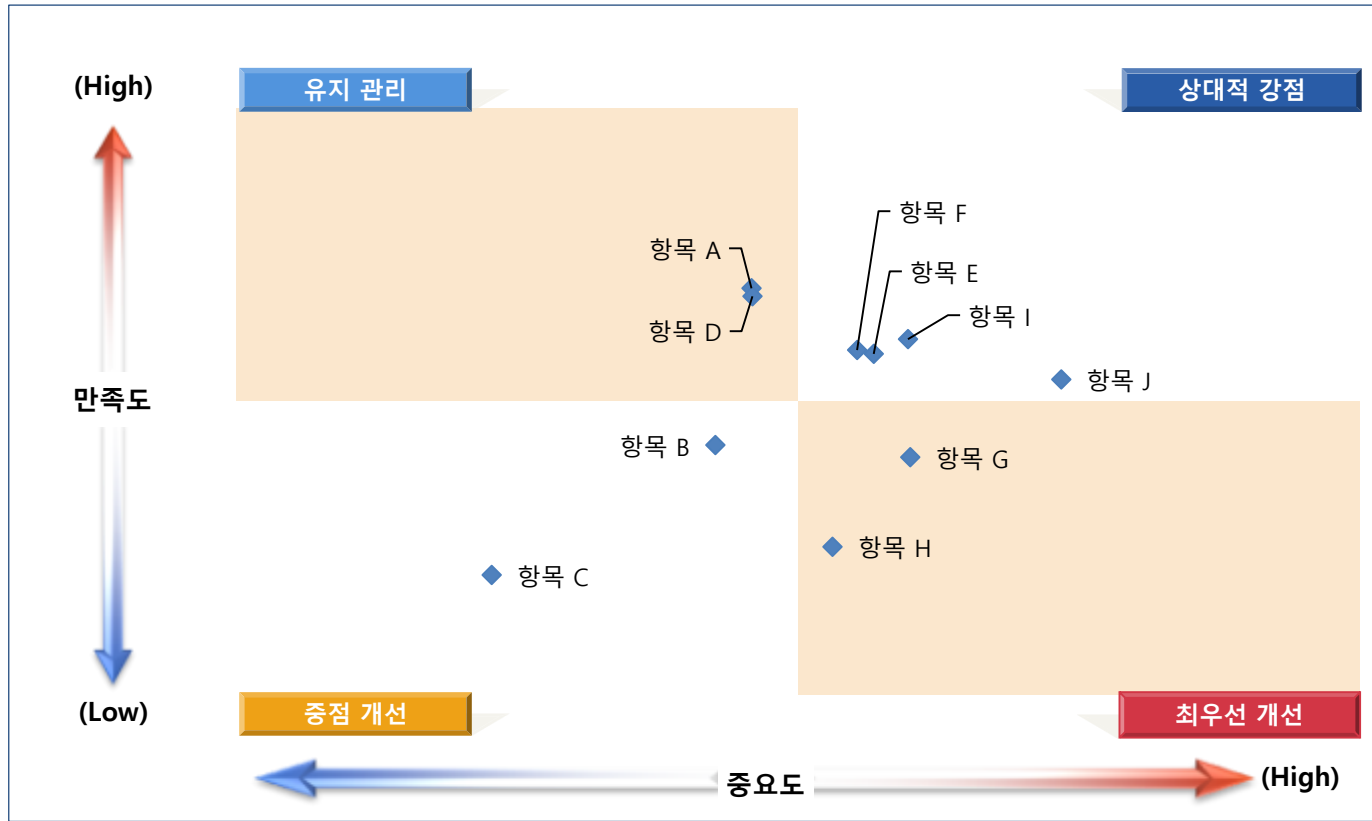
- ◆ 2019년 재학생의 '학생상담 지원' 차원 만족도는 67.4점으로, 2018년 대비 1.8점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다' 항목이 68.5점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다' 항목은 65.8점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	구분	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	66.0	68.5	2.5
	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	-	67.0	-
	진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	-	65.8	-
	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	-	68.4	-
	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	-	67.9	-
심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	65.2	67.9	2.7
	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	-	66.9	-
	심리상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	-	66.1	-
	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	-	68.0	-
	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	-	67.7	-

2. 차원별 만족도_학생상담 지원



최우선 개선 영역

- 항목 G
- 항목 H

중점 개선 영역

- 항목 B
- 항목 C

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 D

상대적 강점 영역

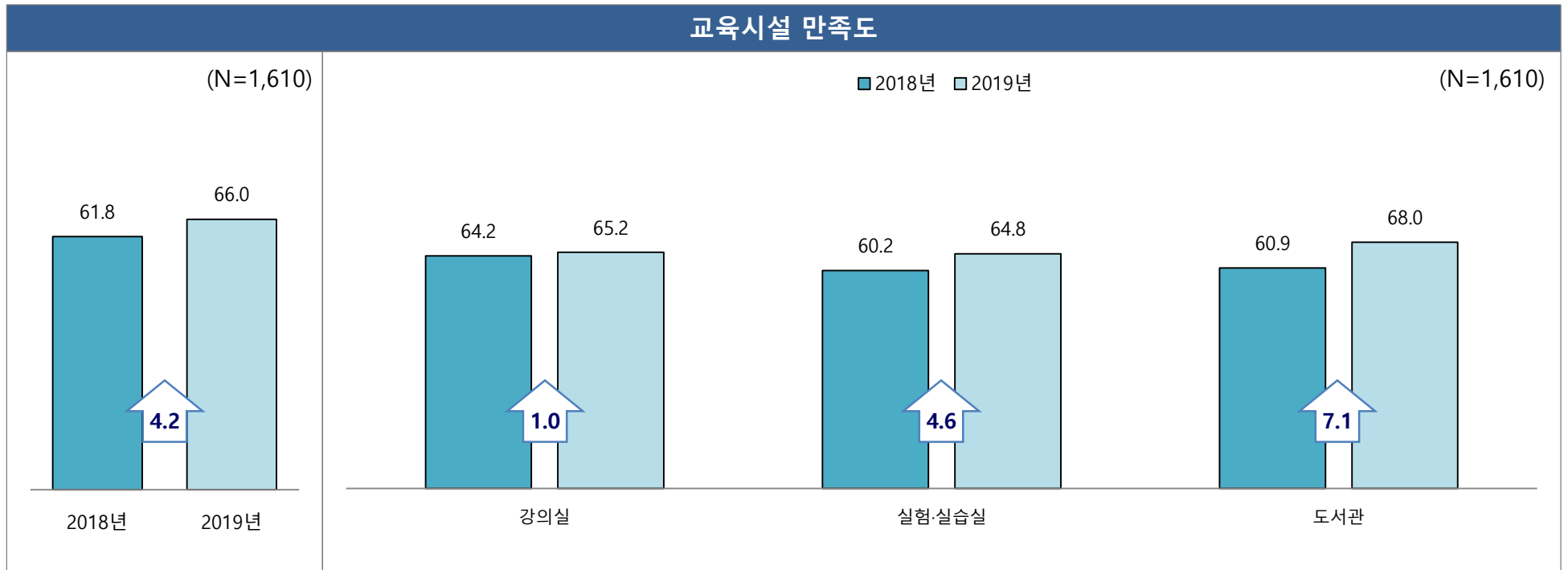
- 항목 E
- 항목 F
- 항목 I
- 항목 J

구분	항목	만족도	중요도
A	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	68.5	9.907%
B	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	67.0	9.854%
C	진로상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	65.8	9.527%
D	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	68.4	9.908%
E	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	67.9	10.085%

구분	항목	만족도	중요도
F	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	67.9	10.061%
G	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	66.9	10.139%
H	심리상담 지원프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	66.1	10.025%
I	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	68.0	10.135%
J	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	67.7	10.359%

2. 차원별 만족도_교육시설

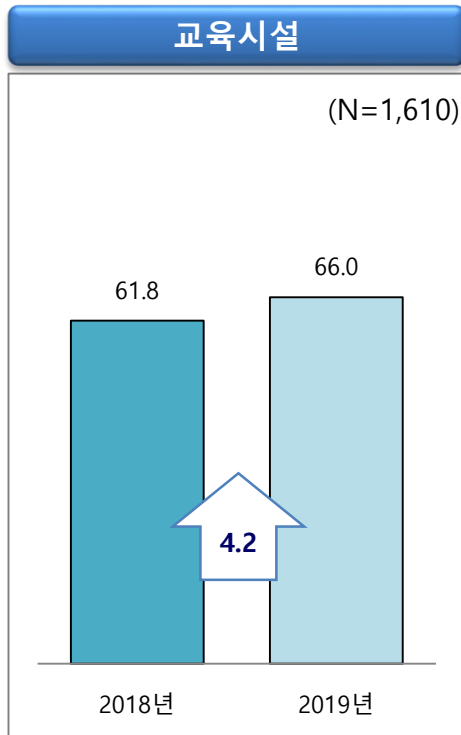
- ◆ 2019년 재학생의 '교육시설' 차원 만족도는 66.0점으로, 2018년 대비 4.2점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '도서관'이 68.0점으로 가장 높게 나타났으며, '강의실'(65.2점), '실험·실습실'(64.8점)의 순으로 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_교육시설

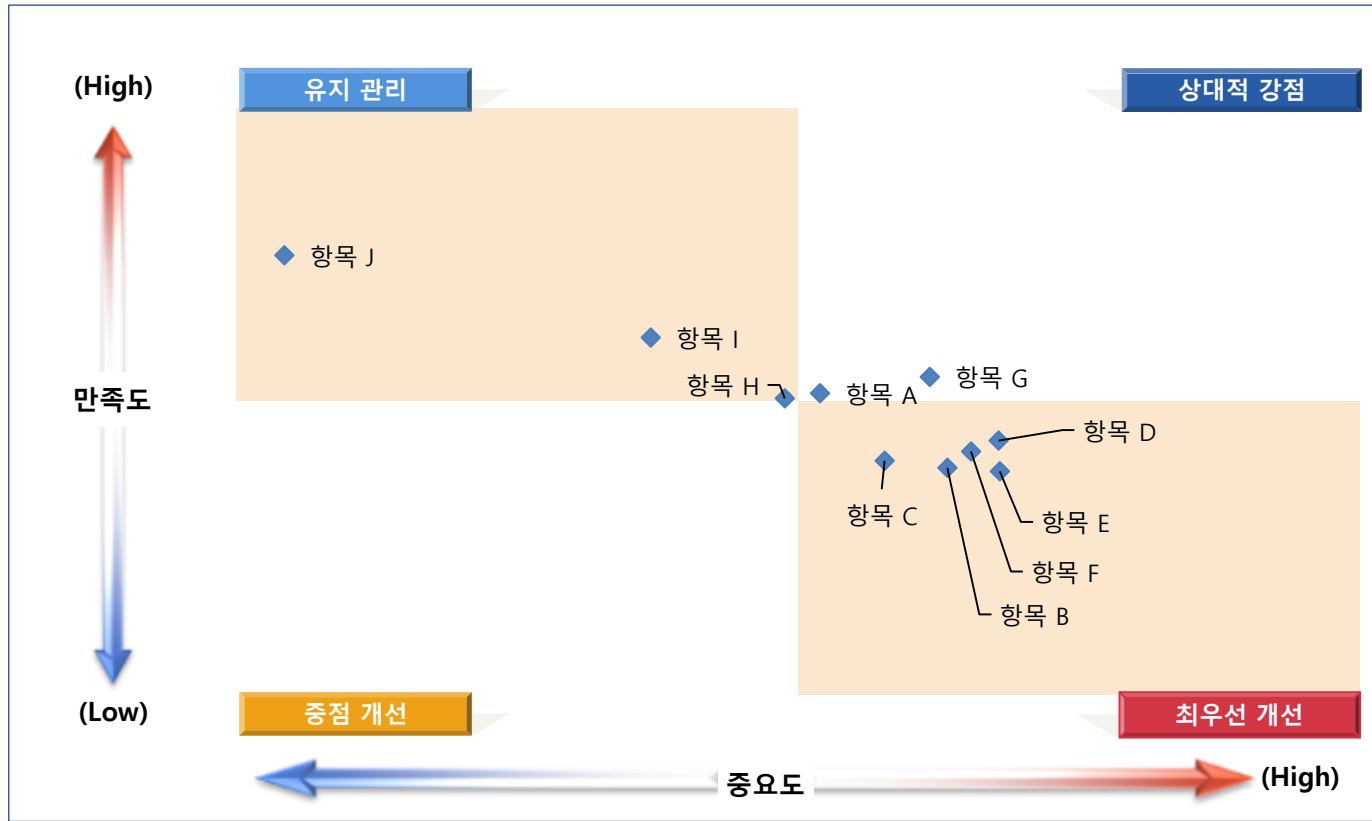
- ◆ 2019년 재학생의 '교육시설' 차원 만족도는 66.0점으로, 2018년 대비 4.2점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다' 항목이 70.4점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다' 항목은 64.3점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	64.2	66.5	2.3
	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	64.2	64.4	0.2
	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	64.2	64.6	0.4
실험·실습실	실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	60.2	65.2	5.0
	실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	60.2	64.3	4.1
	실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	60.2	64.9	4.7
도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	60.9	67.0	6.1
	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.	60.9	66.4	5.5
	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	60.9	68.1	7.2
	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	60.9	70.4	9.5

2. 차원별 만족도_교육시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I
- ▶ 항목 J

상대적 강점 영역

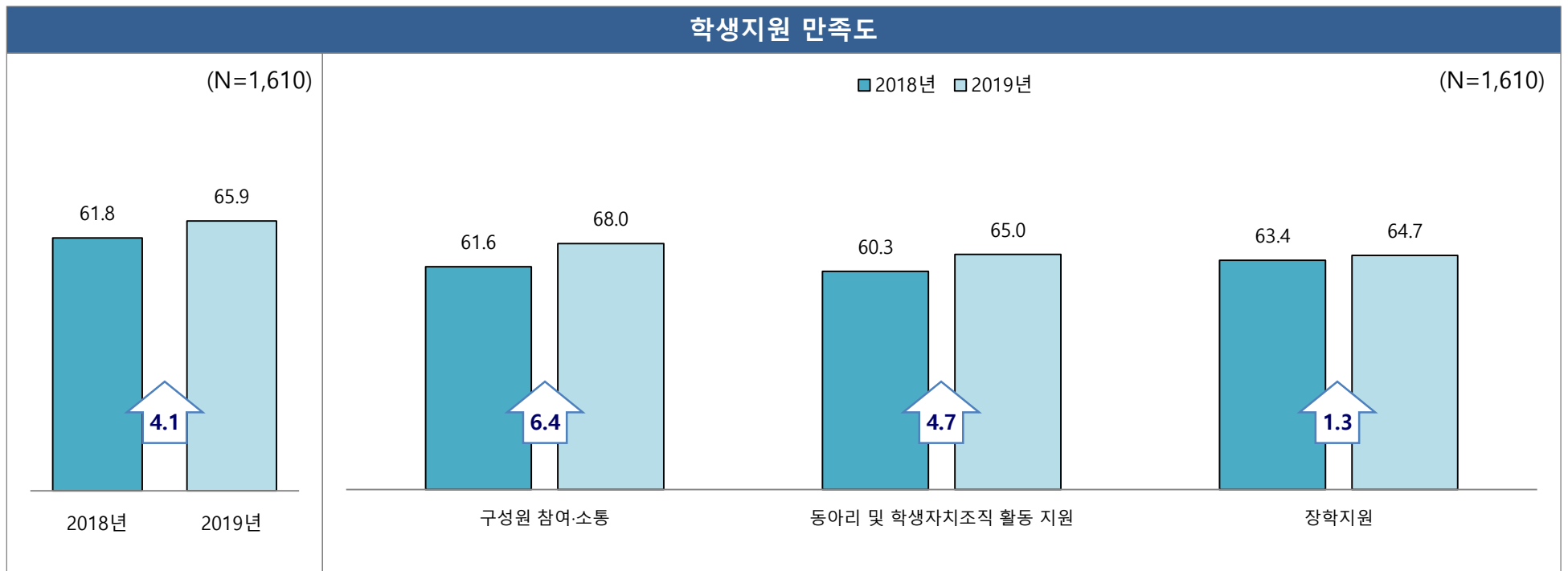
- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 G

구분	항목	만족도	중요도
A	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	66.5	9.983%
B	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	64.4	10.291%
C	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	64.6	10.139%
D	실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	65.2	10.414%
E	실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	64.3	10.417%

구분	항목	만족도	중요도
F	실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	64.9	10.347%
G	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	67.0	10.248%
H	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.	66.4	9.898%
I	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	68.1	9.574%
J	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	70.4	8.689%

2. 차원별 만족도_학생지원

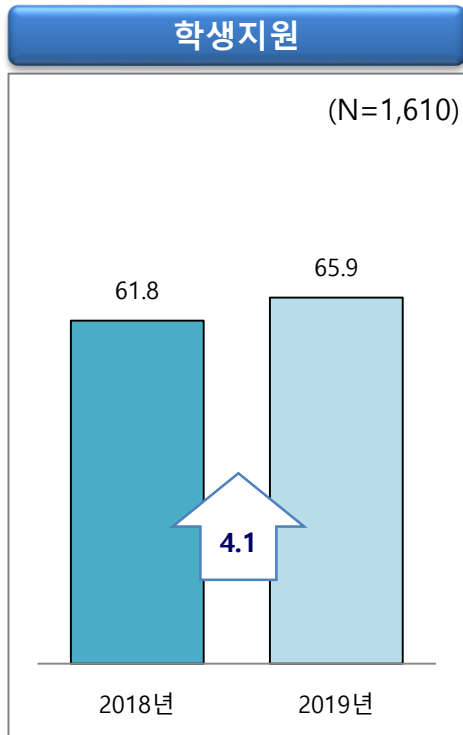
- ◆ 2019년 재학생의 '학생지원' 차원 만족도는 65.9점으로, 2018년 대비 4.1점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '구성원 참여·소통'이 68.0점으로 가장 높게 나타났으며, '동아리 및 학생자치조직 활동 지원'(65.0점), '장학지원'(64.7점)의 순으로 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_학생지원

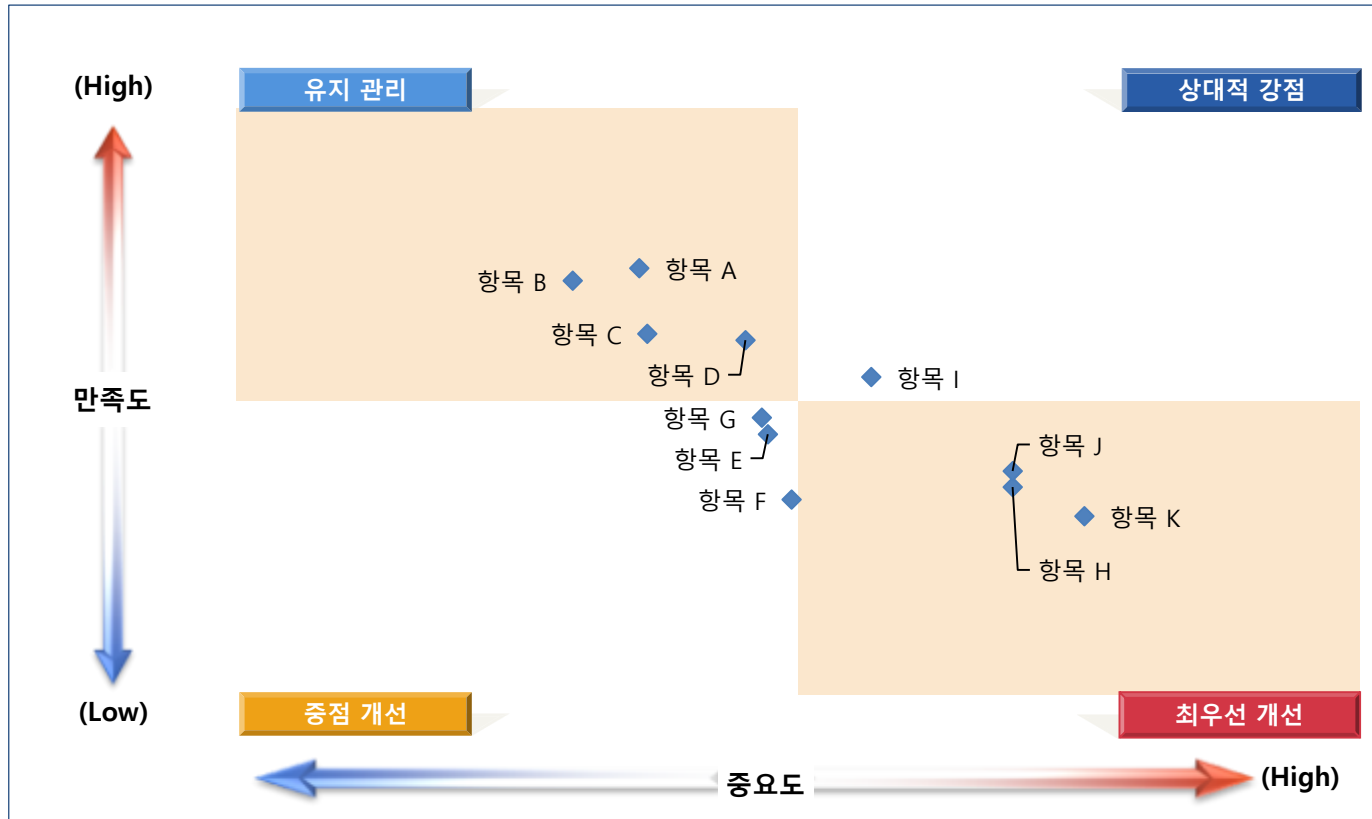
- ◆ 2019년 재학생의 '학생지원' 차원 만족도는 65.9점으로, 2018년 대비 4.1점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '전공 교육과정은 학과 특성에 맞게 편성되어 있다' 항목이 72.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다' 항목은 63.6점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
구성원 참여·소통	전공 교육과정은 학과 특성에 맞게 편성되어 있다.	73.6	72.8	-0.8
	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다. (심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	61.6	68.5	6.9
	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	61.6	67.4	5.8
	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	61.6	67.3	5.7
동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	60.3	65.3	5.0
	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	60.3	64.0	3.7
	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	60.3	65.7	5.4
장학지원	교내 장학금의 종류는 다양하다.	63.4	64.2	0.8
	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	63.4	66.5	3.1
	교내 장학금의 수준은 적정하다.	63.4	64.5	1.1
	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	63.4	63.6	0.2

2. 차원별 만족도_학생지원



최우선 개선 영역

- 항목 H
- 항목 J
- 항목 K

중점 개선 영역

- 항목 E
- 항목 F
- 항목 G

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 B
- 항목 C
- 항목 D

상대적 강점 영역

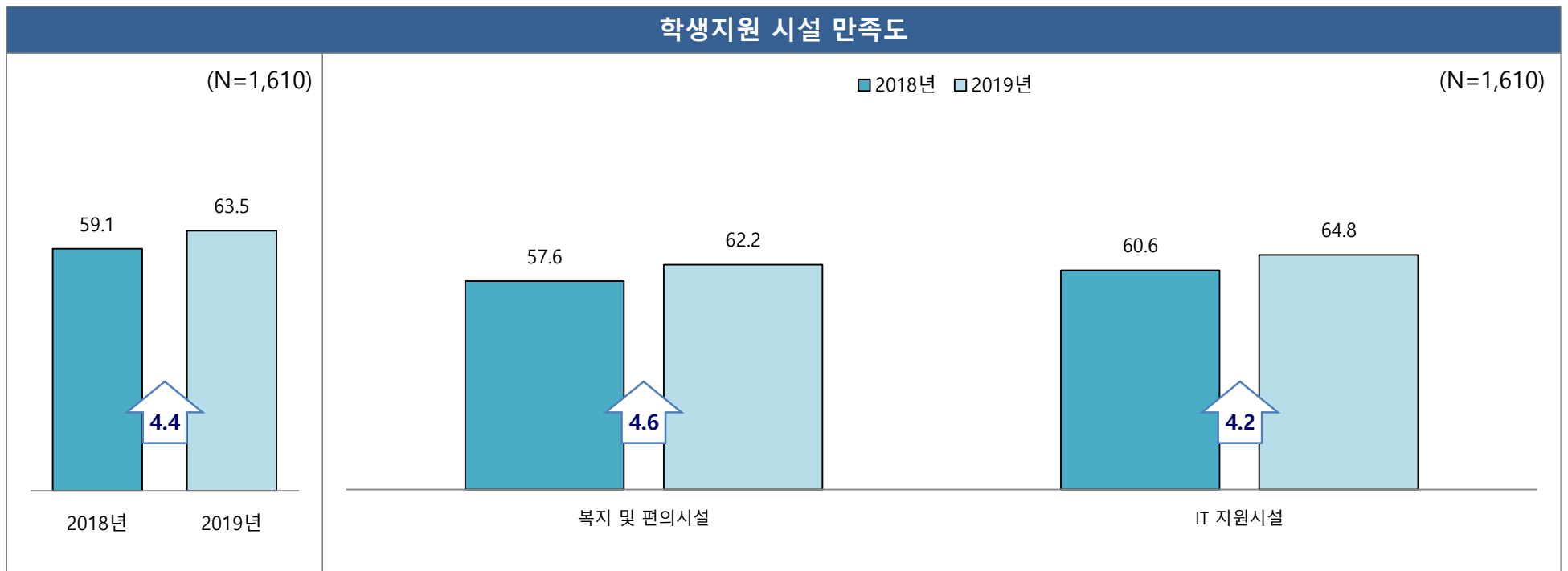
- 항목 I

구분	항목	만족도	중요도
A	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	68.8	8.730%
B	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무 문의 등)	68.5	8.588%
C	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	67.4	8.747%
D	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	67.3	8.955%
E	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	65.3	9.002%

구분	항목	만족도	중요도
F	동아리 지원(활동 공간/지원금 등)이 잘 이루어지고 있다.	64.0	9.053%
G	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.	65.7	8.989%
H	교내 장학금의 종류는 다양하다.	64.2	9.521%
I	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	66.5	9.221%
J	교내 장학금의 수준은 적정하다.	64.5	9.521%
K	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	63.6	9.673%

2. 차원별 만족도_학생지원 시설

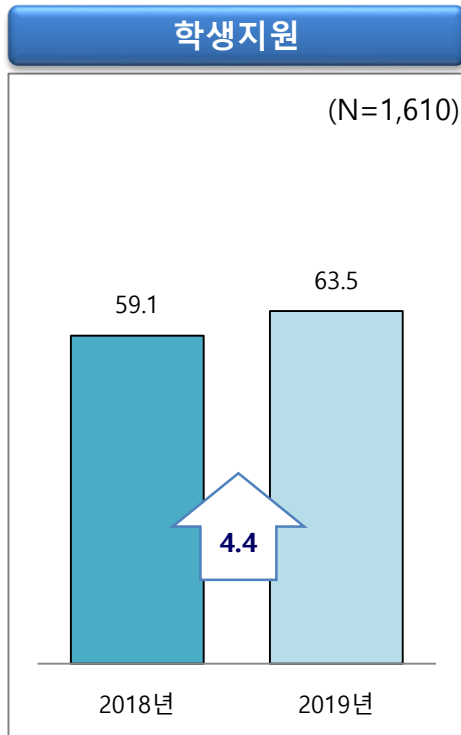
- ◆ 2019년 재학생의 '학생지원 시설' 차원 만족도는 63.5점으로, 2018년 대비 4.4점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, 'IT 지원시설'이 64.8점으로 '복지 및 편의시설'(62.2점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_학생지원 시설

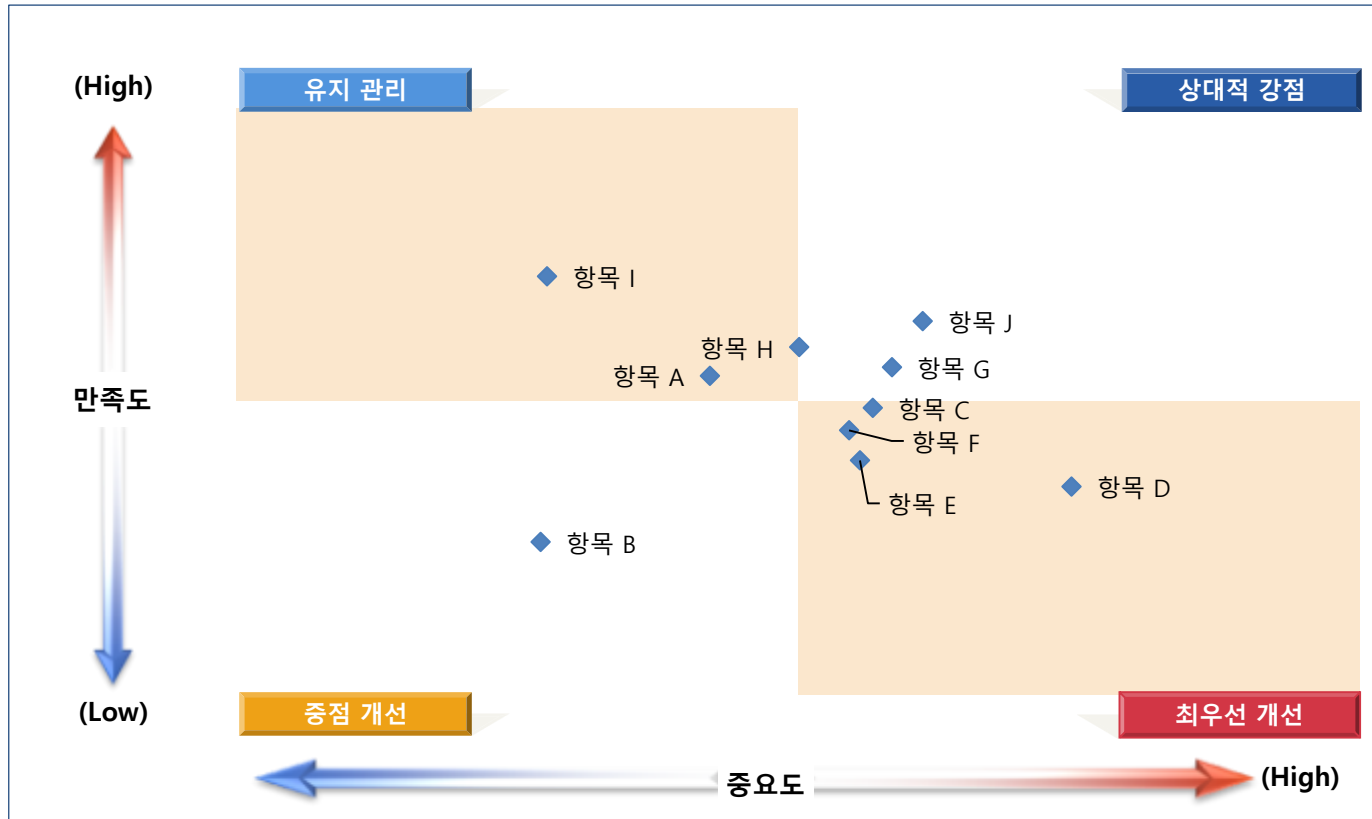
- ◆ 2019년 재학생의 '학생지원 시설' 차원 만족도는 63.5점으로, 2018년 대비 4.4점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다' 항목이 67.7점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다' 항목은 59.4점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
복지 및 편의시설	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	57.2	64.6	7.4
	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	-	59.4	-
	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	58.0	63.6	5.6
	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	-	61.1	-
IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	55.3	61.9	6.6
	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	57.3	62.9	5.6
	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	60.2	64.8	4.6
	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	63.0	65.5	2.5
	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	64.5	67.7	3.2
	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	63.2	66.3	3.1

2. 차원별 만족도_학생지원 시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

상대적 강점 영역

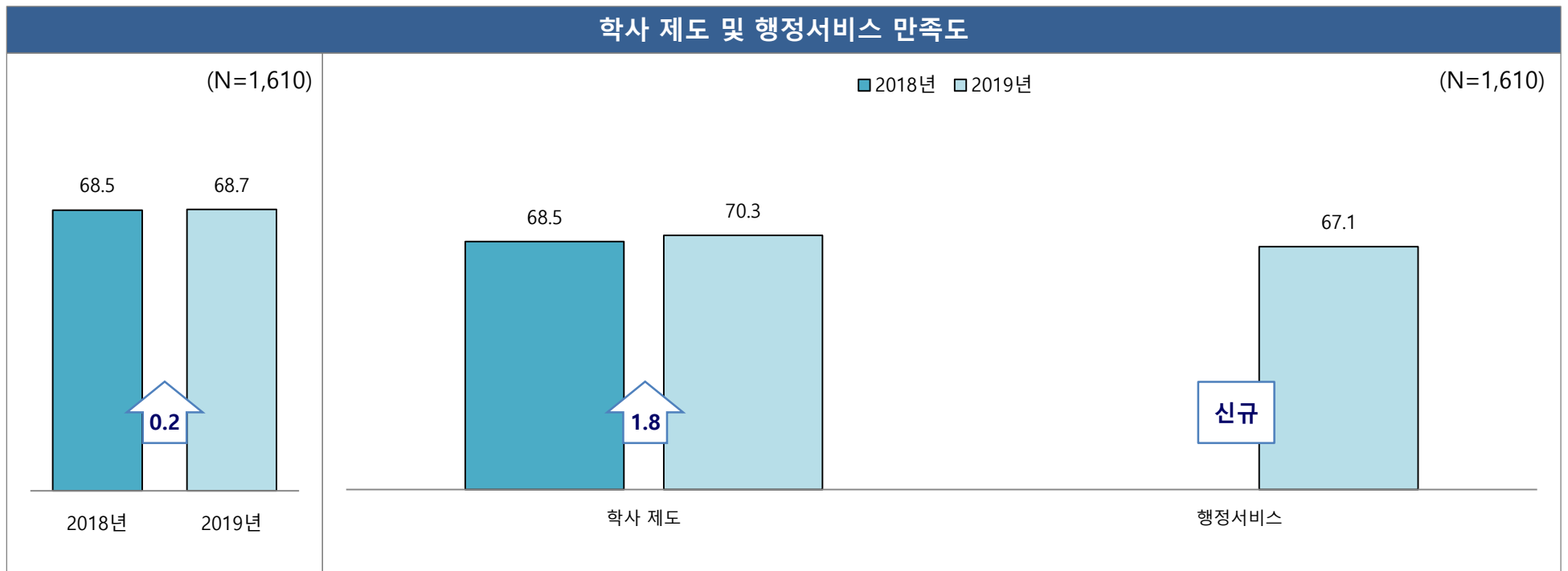
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 J

구분	항목	만족도	중요도
A	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	64.6	9.848%
B	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	59.4	9.581%
C	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	63.6	10.104%
D	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	61.1	10.417%
E	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	61.9	10.084%

구분	항목	만족도	중요도
F	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	62.9	10.067%
G	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	64.8	10.135%
H	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	65.5	9.988%
I	교내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	67.7	9.592%
J	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	66.3	10.183%

2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스

- ◆ 2019년 재학생의 '학사 제도 및 행정서비스' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 0.2점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '학사 제도'가 70.3점으로 '행정서비스'(67.1점)보다 높게 나타남.

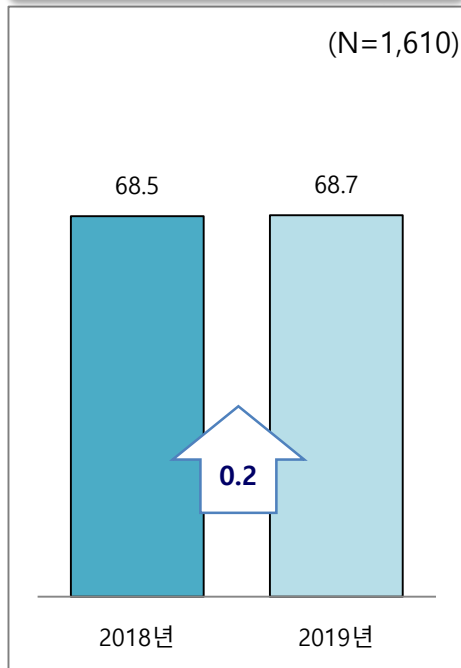


* 2018년 차원 및 요인별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스

- ◆ 2019년 재학생의 '학사 제도 및 행정서비스' 차원 만족도는 68.7점으로, 2018년 대비 0.2점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다' 항목이 72.9점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다' 항목은 66.3점으로 가장 낮게 나타남.

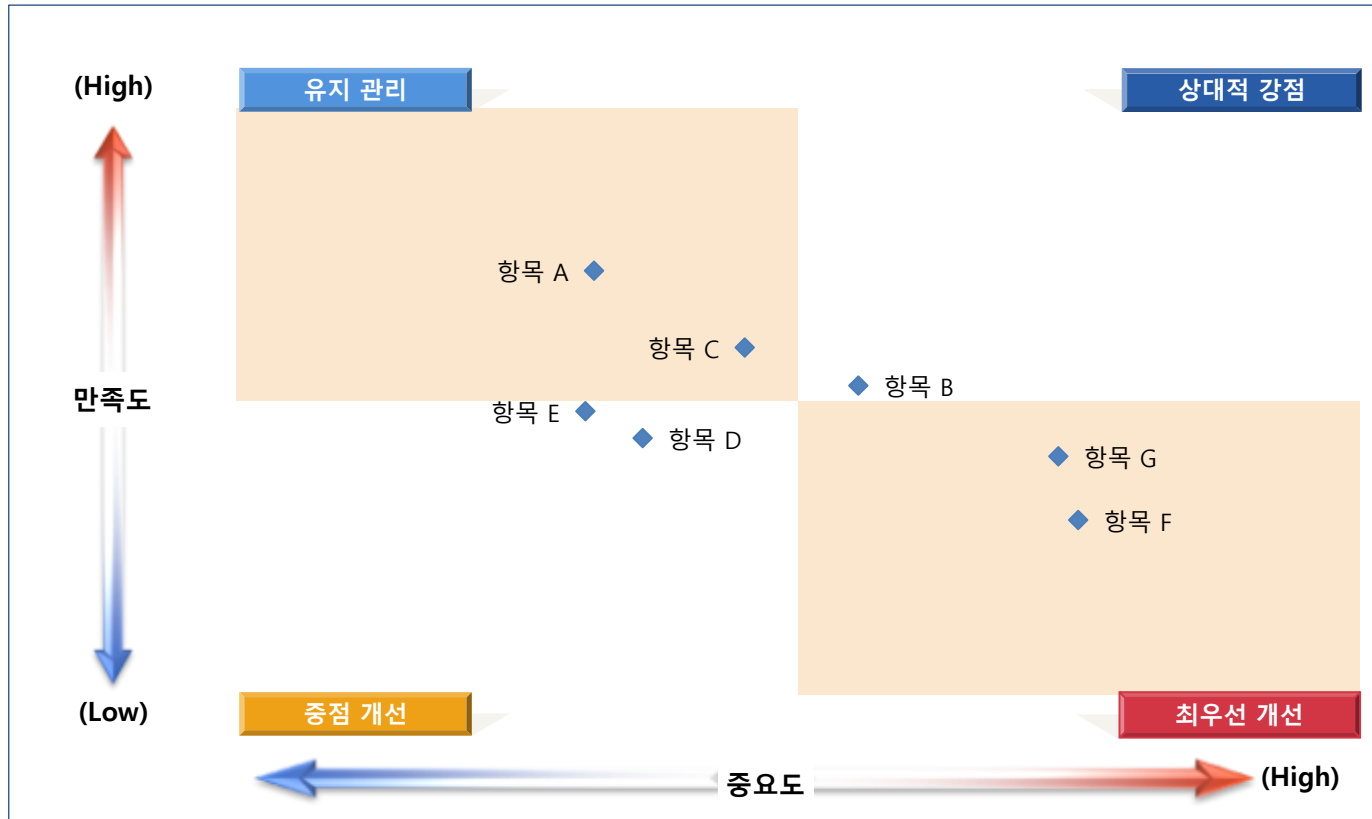
학사 제도 및 행정서비스



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
학사 제도	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	71.9	72.9	1.0
	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	68.5	69.9	1.4
	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	69.4	70.9	1.5
	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	66.3	68.5	2.2
	출석 관리 시스템 이용이 편리하다	66.6	69.2	2.6
행정서비스	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	-	66.3	-
	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	-	68.0	-

2. 차원별 만족도_학사 제도 및 행정서비스



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 C

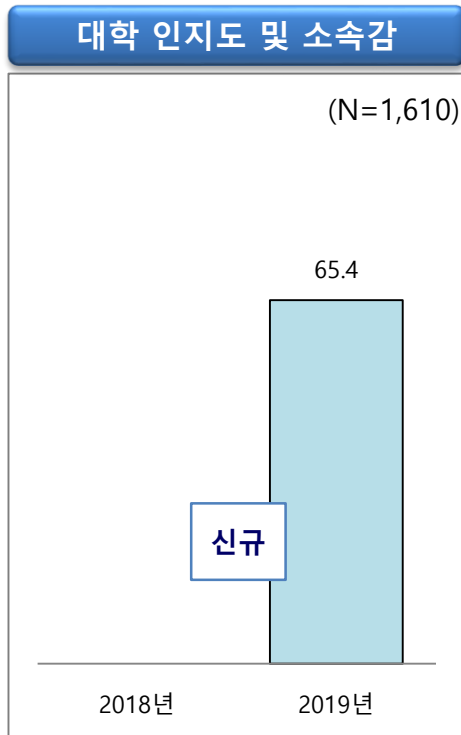
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 학사관리(출결관리, 학점 이수규정, 휴강/보강, 수업일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	72.9	13.162%
B	우리 대학의 성적평가방법에 대해 만족한다.	69.9	14.643%
C	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	70.9	14.006%
D	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	68.5	13.434%
E	출석 관리 시스템 이용이 편리하다	69.2	13.112%
F	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	66.3	15.877%
G	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	68.0	15.766%

2. 차원별 만족도_대학 인지도 및 소속감

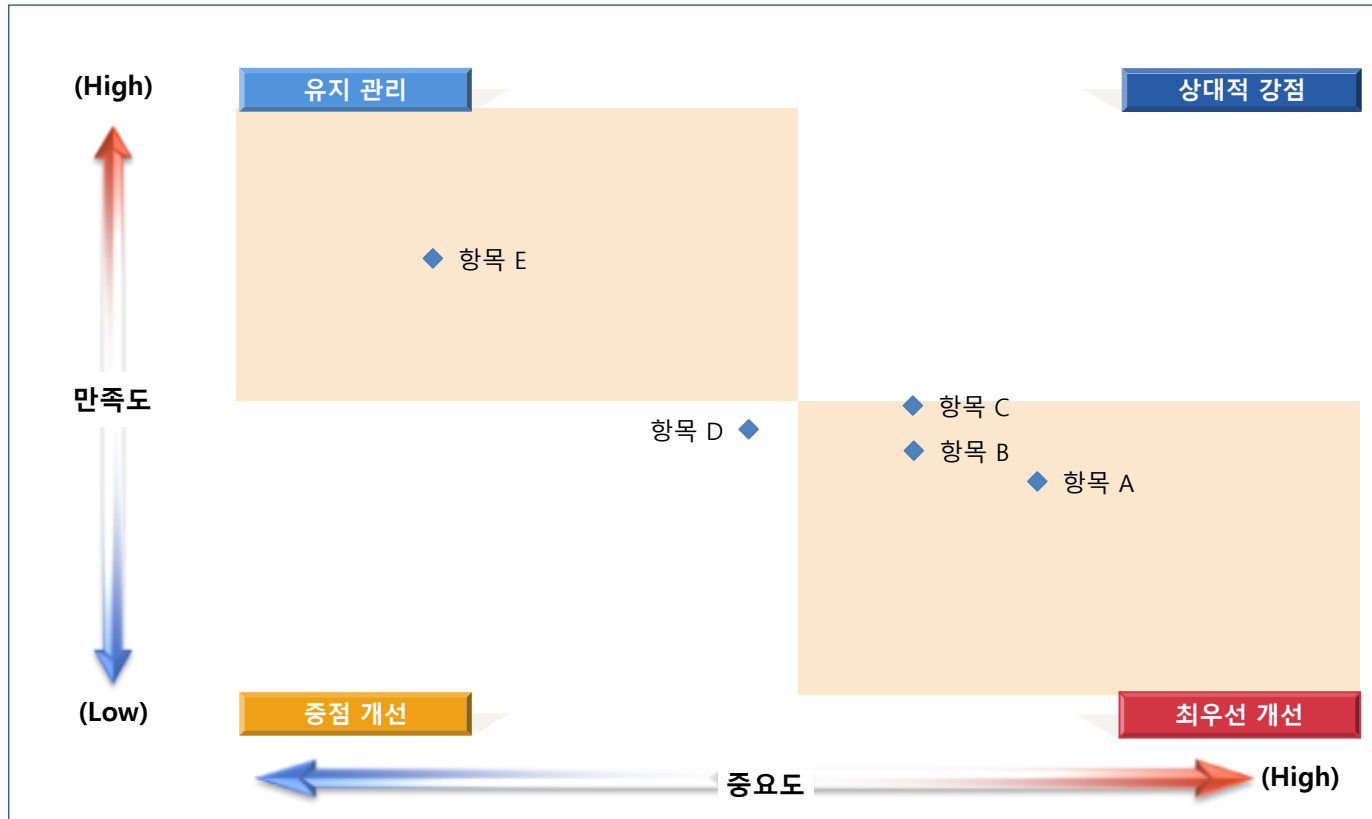
- ◆ 2019년 재학생의 '대학 인지도 및 소속감' 차원 만족도는 65.4점으로 나타남.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다' 항목이 70.0점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다' 항목은 63.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	-	63.1	-
세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	-	64.0	-
대학 인지도 및 소속감 세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	-	65.4	-
대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	-	64.7	-
자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	-	70.0	-

2. 차원별 만족도_대학 인지도 및 소속감



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

중점 개선 영역

- ▶ 항목 D

유지 관리 영역

- ▶ 항목 E

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	63.1	21.086%
B	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	64.0	20.499%
C	세한대학교의 교육과정(전공, 교양, 비교과 프로그램)은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	65.4	20.494%
D	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	64.7	19.713%
E	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	70.0	18.209%

V. 첨부(응답자 특성별 만족도)



대학에 대한 인식

항목별 만족도

구분	사례 수	대학에 대한 인식	우리 대학의 비전 (창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한 스마트 인재 육성대학) 을 알고 있다.	우리 대학의 설립이념 (진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	우리 대학의 6대 핵심 역량(종합직사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원· 정보·기술 활용 역량) 에 대해 알고 있다.	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.
전체	1,610	67.2	68.2	67.9	68.0	68.6	63.4
학년	1학년	438	66.5	67.6	68.3	67.4	62.1
	2학년	460	67.5	68.4	67.9	67.9	64.7
	3학년	372	68.8	69.7	69.2	69.6	65.4
	4학년	340	65.9	66.9	65.9	67.3	61.2
성별	남성	698	69.6	70.5	70.1	70.4	66.9
	여성	912	65.4	66.5	66.2	66.3	60.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.4	64.6	64.1	63.9	59.2
	영암 캠퍼스	747	71.7	72.4	72.3	72.8	68.3

대학에 대한 인식

항목별 만족도

구분	사례 수	대학에 대한 인식	우리 대학의 비전 (창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한 스마트 인재 육성대학) 을 알고 있다.	우리 대학의 설립이념 (진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	우리 대학의 특성화 목표(지역사회를 선도하는 실무중심형 인재 육성)를 알고 있다.	우리 대학의 6대 핵심 역량(종합적사고 역량, 글로벌 역량, 의사소통 역량, 대인관계 역량, 자기관리 역량, 자원· 정보·기술 활용 역량) 에 대해 알고 있다.	우리 대학은 대학의 중요한 의사결정에 학생들의 의견을 적극 수렴한다.	
전체	1,610	67.2	68.2	67.9	68.0	68.6	63.4	
학과	항공서비스학과	168	59.8	61.5	60.7	61.1	61.7	54.0
	물리치료학과	146	68.8	69.3	70.4	70.1	69.0	65.2
	간호학과	134	63.3	64.5	64.5	64.8	67.3	55.4
	유아교육과	100	76.6	77.0	78.8	77.6	76.8	72.8
	태권도학과	93	73.7	74.0	73.1	73.8	73.8	73.8
	휴먼서비스융합학부	190	76.9	79.1	77.5	78.5	76.9	72.5
	전통연희학과	79	68.5	67.6	68.9	69.1	69.6	67.3
	경찰행정학과	77	59.4	60.3	59.7	59.0	62.1	55.8
	특수교육과	61	70.4	70.2	69.5	70.8	72.5	69.2
	소방행정학과	64	65.3	65.6	67.2	65.9	64.7	63.1
	실용음악학부	116	63.4	63.8	62.9	63.8	65.2	61.4
	생활체육학과	47	73.8	74.0	72.8	74.9	73.6	73.6
	만화애니메이션학과	49	59.8	61.6	62.4	61.6	62.0	51.4
	항공정비학과	40	69.9	72.0	69.5	70.0	70.5	67.5
	항공ICT융합학과	32	70.1	72.5	73.1	71.3	71.9	61.9
	디자인학과	40	56.0	56.0	56.5	56.5	58.5	52.5
	해양레저학과	48	63.4	63.8	61.7	62.1	67.1	62.5
	피아노학과	24	60.8	64.2	61.7	60.0	65.0	53.3
	항공교통물류학과	20	62.4	64.0	63.0	62.0	63.0	60.0
	기술교육과	31	65.9	67.1	66.5	67.1	66.5	62.6
	항공운항학과	13	48.9	49.2	52.3	49.2	50.8	43.1
	언어치료학과	9	68.0	66.7	68.9	68.9	68.9	66.7
	수학교육과	12	86.0	88.3	85.0	86.7	85.0	85.0
	작업치료학과	4	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	45.3	50.0	50.0	46.7	50.0	30.0
	항공해양물류학과	3	52.0	66.7	46.7	46.7	53.3	46.7
영어교육과	1	72.0	60.0	80.0	80.0	80.0	60.0	
기타	3	44.0	53.3	40.0	46.7	46.7	33.3	

요인별 만족도

구분	사례 수	전공 교육서비스	요인별 만족도			
			교육과정 편성 및 운영	수업	교수 및 교수법	
전체	1,610	75.5	72.6	76.7	77.2	
학년	1학년	438	74.5	71.8	75.7	76.0
	2학년	460	75.4	72.9	76.5	76.9
	3학년	372	77.5	74.3	78.9	79.5
	4학년	340	74.7	71.4	76.1	76.5
성별	남성	698	77.1	74.6	77.9	78.8
	여성	912	74.3	71.1	75.9	75.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	72.2	68.9	73.5	74.2
	영암 캠퍼스	747	79.3	76.9	80.5	80.5

요인별 만족도

구분		사례 수	전공 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	수업	교수 및 교수법
전체		1,610	75.5	72.6	76.7	77.2
학과	항공서비스학과	168	69.5	67.0	71.3	70.1
	물리치료학과	146	78.8	76.8	80.2	79.5
	간호학과	134	74.9	70.3	78.1	76.4
	유아교육과	100	83.9	82.1	84.5	85.3
	태권도학과	93	75.6	75.4	75.8	75.8
	휴먼서비스융합학부	190	80.2	77.6	80.9	82.2
	전통연희학과	79	75.0	74.4	74.4	76.3
	경찰행정학과	77	72.5	67.3	73.7	76.4
	특수교육과	61	83.4	80.2	84.3	85.8
	소방행정학과	64	73.0	69.8	74.3	74.9
	실용음악학부	116	71.8	65.4	73.6	76.4
	생활체육학과	47	77.5	75.5	78.5	78.7
	만화애니메이션학과	49	68.1	64.3	69.2	70.8
	항공정비학과	40	89.6	86.0	91.1	91.7
	항공ICT융합학과	32	84.8	83.4	86.8	84.2
	디자인학과	40	58.3	55.4	58.8	60.6
	해양레저학과	48	71.2	69.5	72.3	71.8
	피아노학과	24	73.4	70.5	75.5	74.3
	항공교통물류학과	20	68.8	63.6	72.4	70.3
	기술교육과	31	76.2	75.1	76.6	76.9
	항공운항학과	13	51.2	52.9	48.9	51.8
	언어치료학과	9	81.7	76.0	84.0	85.2
	수학교육과	12	86.4	84.7	87.3	87.2
	작업치료학과	4	84.7	81.0	88.0	85.0
공간문화컨텐츠학과	6	48.6	40.7	51.3	53.9	
항공해양물류학과	3	63.9	61.3	62.7	67.8	
영어교육과	1	68.9	68.0	72.0	66.7	
기타	3	65.9	53.3	72.0	72.2	

항목별 만족도

구분		사례 수	교육과정 편성 및 운영	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	전공 교육과정은 학과 특성에 맞게 편성되어 있다.	전공 교과목은 직무 역량을 함양하는데 도움이 된다.	전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각한다.	직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심 학습 교과목, 융복합교과목, 산학인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.
전체		1,610	72.6	71.9	74.6	75.1	70.1	71.3
학년	1학년	438	71.8	71.4	73.9	74.7	69.0	70.0
	2학년	460	72.9	72.1	74.8	75.0	70.9	71.6
	3학년	372	74.3	73.6	76.2	76.7	71.8	73.0
	4학년	340	71.4	70.4	73.5	74.0	68.7	70.6
성별	남성	698	74.6	74.4	75.9	76.1	73.2	73.3
	여성	912	71.1	69.9	73.6	74.3	67.8	69.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	68.9	68.6	70.7	70.8	66.4	67.8
	영암 캠퍼스	747	76.9	75.6	79.2	80.0	74.5	75.3

항목별 만족도

구분	사례 수	교육과정 편성 및 운영	나는 우리 학과의 특성화 계획을 알고 있다.	전공 교육과정은 학과 특성에 맞게 편성되어 있다.	전공 교과목은 직무 역량을 함양하는데 도움이 된다.	전공 교육과정은 타 대학의 동일 전공과 차별화가 되어 있다고 생각된다.	직무역량 교과목 중 창의적 문제 중심 학습 교과목, 융복합교과목, 산학인턴십 교과목은 직무역량강화에 도움이 된다.	
전체	1,610	72.6	71.9	74.6	75.1	70.1	71.3	
학과	항공서비스학과	168	67.0	67.3	69.9	69.8	62.1	65.7
	물리치료학과	146	76.8	75.3	80.3	80.5	73.6	74.4
	간호학과	134	70.3	66.6	74.5	76.3	65.2	69.0
	유아교육과	100	82.1	80.2	84.8	83.8	81.2	80.4
	태권도학과	93	75.4	75.1	75.7	75.9	75.5	74.6
	휴먼서비스융합학부	190	77.6	77.4	78.9	80.8	74.2	76.8
	전통연희학과	79	74.4	73.4	73.4	75.9	74.4	74.7
	경찰행정학과	77	67.3	68.8	70.6	70.1	64.2	62.9
	특수교육과	61	80.2	79.0	82.3	82.6	78.7	78.4
	소방행정학과	64	69.8	69.7	70.3	70.6	69.1	69.1
	실용음악학부	116	65.4	65.9	66.7	68.1	60.7	65.9
	생활체육학과	47	75.5	76.2	76.6	74.5	75.3	74.9
	만화애니메이션학과	49	64.3	64.1	67.3	64.5	64.1	61.6
	항공정비학과	40	86.0	85.5	86.5	87.0	86.0	85.0
	항공ICT융합학과	32	83.4	83.1	83.8	84.4	83.1	82.5
	디자인학과	40	55.4	52.5	57.5	59.0	53.0	55.0
	해양레저학과	48	69.5	68.3	71.3	68.8	70.0	69.2
	피아노학과	24	70.5	67.5	72.5	73.3	71.7	67.5
	항공교통물류학과	20	63.6	62.0	67.0	68.0	58.0	63.0
	기술교육과	31	75.1	75.5	78.7	78.7	70.3	72.3
	항공운항학과	13	52.9	55.4	53.8	55.4	49.2	50.8
	언어치료학과	9	76.0	75.6	75.6	75.6	77.8	75.6
	수학교육과	12	84.7	85.0	85.0	86.7	85.0	81.7
	작업치료학과	4	81.0	75.0	75.0	85.0	85.0	85.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.7	46.7	36.7	36.7	46.7	36.7
항공해양물류학과	3	61.3	53.3	66.7	66.7	60.0	60.0	
영어교육과	1	68.0	80.0	80.0	60.0	60.0	60.0	
기타	3	53.3	53.3	60.0	60.0	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.
			76.9	76.5	75.1	80.2	74.9
전체	1,610	76.7	76.9	76.5	75.1	80.2	74.9
학년	1학년	438	75.7	75.6	73.9	79.4	73.8
	2학년	460	76.5	76.3	75.6	79.5	74.7
	3학년	372	78.9	78.8	77.0	83.0	76.9
	4학년	340	76.1	77.2	74.0	79.0	74.4
성별	남성	698	77.9	78.0	76.9	79.8	76.9
	여성	912	75.9	76.0	73.8	80.4	73.4
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	73.5	73.3	72.1	77.4	71.4
	영암 캠퍼스	747	80.5	81.0	78.6	83.3	79.0

항목별 만족도

구분	사례 수	수업	전공 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	전공 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	전공 수업 내용은 최근의 시대변화에 따른 트렌드를 잘 반영하고 있다.	전공 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	전공 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	
전체	1,610	76.7	76.9	76.5	75.1	80.2	74.9	
학과	항공서비스학과	168	71.3	70.8	69.0	69.8	79.5	67.4
	물리치료학과	146	80.2	81.4	79.0	78.8	82.9	79.0
	간호학과	134	78.1	78.8	77.8	74.0	85.2	74.6
	유아교육과	100	84.5	84.4	85.0	83.0	86.8	83.2
	태권도학과	93	75.8	75.1	75.3	74.4	77.4	76.8
	휴먼서비스융합학부	190	80.9	82.6	81.2	79.1	82.3	79.4
	전통연희학과	79	74.4	71.1	75.2	74.7	77.7	73.4
	경찰행정학과	77	73.7	74.0	74.3	73.2	75.8	71.2
	특수교육과	61	84.3	83.6	85.6	83.3	84.6	84.3
	소방행정학과	64	74.3	74.7	74.7	74.4	74.1	73.4
	실용음악학부	116	73.6	72.8	74.5	72.6	75.5	72.4
	생활체육학과	47	78.5	79.6	78.3	77.4	80.9	76.2
	만화애니메이션학과	49	69.2	67.8	69.0	63.7	76.3	69.4
	항공정비학과	40	91.1	91.0	91.0	90.5	93.0	90.0
	항공ICT융합학과	32	86.8	85.6	87.5	84.4	90.0	86.3
	디자인학과	40	58.8	64.0	57.0	54.5	64.0	54.5
	해양레저학과	48	72.3	73.3	71.7	70.4	77.1	68.8
	피아노학과	24	75.5	75.8	78.3	76.7	74.2	72.5
	항공교통물류학과	20	72.4	72.0	75.0	70.0	76.0	69.0
	기술교육과	31	76.6	77.4	75.5	76.1	80.6	73.5
	항공운항학과	13	48.9	47.7	43.1	52.3	55.4	46.2
	언어치료학과	9	84.0	82.2	86.7	80.0	86.7	84.4
	수학교육과	12	87.3	88.3	85.0	86.7	88.3	88.3
	작업치료학과	4	88.0	85.0	95.0	85.0	95.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	51.3	46.7	50.0	50.0	60.0	50.0
	항공해양물류학과	3	62.7	60.0	53.3	60.0	73.3	66.7
영어교육과	1	72.0	80.0	80.0	60.0	80.0	60.0	
기타	3	72.0	73.3	73.3	73.3	80.0	60.0	

항목별 만족도

구분		사례 수	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업 방법으로 진행한다.	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	전공 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	전공 교수님은 수업 시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.
전체		1,610	77.2	77.4	77.8	78.2	77.8	75.9	75.8
학년	1학년	438	76.0	76.3	76.7	76.6	76.6	74.9	74.9
	2학년	460	76.9	77.2	77.7	78.5	78.0	75.0	75.0
	3학년	372	79.5	79.6	79.2	80.5	80.4	78.5	78.5
	4학년	340	76.5	76.6	77.6	77.6	76.5	75.5	75.1
성별	남성	698	78.8	78.5	78.7	79.4	79.3	78.1	78.7
	여성	912	75.9	76.5	77.0	77.4	76.7	74.3	73.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	74.2	74.2	75.4	75.2	75.1	72.7	72.8
	영암 캠퍼스	747	80.5	81.0	80.5	81.7	81.0	79.6	79.2

전공 교육서비스

항목별 만족도

구분	사례 수	교수 및 교수법	전공 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 수업 방법으로 진행한다.	전공 학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 쉽게 이해할 수 있도록 진행한다.	전공 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	전공 교수님은 수업 시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	전공 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	전공 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	
전체	1,610	77.2	77.4	77.8	78.2	77.8	75.9	75.8	
학과	항공서비스학과	168	70.1	70.4	72.6	73.0	70.7	67.6	66.3
	물리치료학과	146	79.5	80.8	79.2	81.5	81.0	78.1	76.4
	간호학과	134	76.4	77.6	77.2	77.9	76.3	74.6	75.1
	유아교육과	100	85.3	85.0	85.8	86.0	85.8	85.2	83.8
	태권도학과	93	75.8	75.3	74.8	76.3	77.4	74.8	76.1
	휴먼서비스융합학부	190	82.2	81.9	82.5	84.2	82.2	81.2	80.9
	전통연희학과	79	76.3	77.5	77.5	77.2	77.5	73.9	74.4
	경찰행정학과	77	76.4	76.4	77.7	75.1	77.4	75.3	76.4
	특수교육과	61	85.8	87.5	85.2	86.2	86.6	84.6	84.6
	소방행정학과	64	74.9	74.7	76.6	75.3	75.6	73.8	73.8
	실용음악학부	116	76.4	77.1	77.4	76.9	77.1	75.2	74.7
	생활체육학과	47	78.7	78.7	77.9	78.3	78.3	78.7	80.0
	만화애니메이션학과	49	70.8	69.8	69.4	71.0	73.5	70.2	71.0
	항공정비학과	40	91.7	92.5	92.0	91.5	92.5	91.0	90.5
	항공ICT융합학과	32	84.2	85.0	83.8	85.0	84.4	83.1	83.8
	디자인학과	40	60.6	59.5	61.0	62.0	61.0	59.5	60.5
	해양레저학과	48	71.8	71.3	71.7	72.9	74.6	69.2	71.3
	피아노학과	24	74.3	75.0	75.8	75.0	72.5	73.3	74.2
	항공교통물류학과	20	70.3	69.0	72.0	73.0	70.0	67.0	71.0
	기술교육과	31	76.9	76.1	78.7	77.4	76.8	77.4	74.8
	항공운항학과	13	51.8	46.2	53.8	46.2	55.4	55.4	53.8
	언어치료학과	9	85.2	84.4	86.7	84.4	84.4	86.7	84.4
	수학교육과	12	87.2	88.3	88.3	86.7	85.0	86.7	88.3
	작업치료학과	4	85.0	85.0	90.0	85.0	80.0	90.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	53.9	50.0	56.7	53.3	60.0	53.3	50.0
	항공해양물류학과	3	67.8	66.7	66.7	73.3	66.7	66.7	66.7
영어교육과	1	66.7	60.0	60.0	80.0	60.0	60.0	80.0	
기타	3	72.2	80.0	66.7	86.7	66.7	66.7	66.7	

요인별 만족도

구분	사례 수	교양 교육서비스				
		교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	수업	교수 및 교수법	
전체	1,610	71.7	68.4	73.6	73.2	
학년	1학년	438	70.5	67.2	72.2	71.9
	2학년	460	71.9	68.9	73.6	73.0
	3학년	372	73.0	69.2	75.2	74.7
	4학년	340	71.7	68.1	73.6	73.5
성별	남성	698	72.7	70.8	73.7	73.6
	여성	912	71.0	66.5	73.6	72.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	68.8	64.9	70.6	70.8
	영암 캠퍼스	747	75.2	72.4	77.1	76.0

요인별 만족도

구분		사례 수	교양 교육서비스	교육과정 편성 및 운영	수업	교수 및 교수법
전체		1,610	71.7	68.4	73.6	73.2
학과	항공서비스학과	168	65.4	58.1	69.5	68.4
	물리치료학과	146	73.9	70.3	76.4	75.1
	간호학과	134	70.8	65.4	74.3	72.6
	유아교육과	100	79.0	77.5	80.6	79.0
	태권도학과	93	73.9	74.2	74.9	72.8
	휴먼서비스융합학부	190	80.3	77.9	81.3	81.8
	전통연희학과	79	73.8	72.3	74.5	74.7
	경찰행정학과	77	66.0	61.0	67.9	69.0
	특수교육과	61	71.3	68.1	73.6	72.4
	소방행정학과	64	71.1	68.3	72.4	72.6
	실용음악학부	116	67.2	64.6	68.6	68.3
	생활체육학과	47	76.6	74.5	76.9	78.3
	만화애니메이션학과	49	63.8	59.2	65.8	66.4
	항공정비학과	40	73.0	70.3	73.9	74.8
	항공ICT융합학과	32	75.2	72.1	76.9	76.6
	디자인학과	40	62.0	58.3	62.9	64.7
	해양레저학과	48	71.3	68.8	72.3	72.8
	피아노학과	24	68.8	65.8	70.5	70.1
	항공교통물류학과	20	65.0	61.6	67.2	66.2
	기술교육과	31	67.7	63.9	70.2	68.9
	항공운항학과	13	51.5	49.5	50.8	54.1
	언어치료학과	9	76.1	75.1	77.3	75.9
	수학교육과	12	86.3	86.0	86.7	86.1
	작업치료학과	4	76.1	80.0	74.0	74.2
	공간문화컨텐츠학과	6	64.3	54.0	69.3	69.4
항공해양물류학과	3	77.4	80.0	73.3	78.9	
영어교육과	1	61.8	68.0	64.0	53.3	
기타	3	70.2	48.0	82.7	80.0	

항목별 만족도

구분		사례 수	교육과정 편성 및 운영	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	세한실사구시 교양 교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.
전체		1,610	68.4	66.8	70.1	70.1	66.9	67.9
학년	1학년	438	67.2	65.3	68.6	69.0	66.6	66.6
	2학년	460	68.9	67.5	70.5	70.9	67.0	68.9
	3학년	372	69.2	68.3	71.1	70.9	67.0	68.5
	4학년	340	68.1	66.2	70.4	69.5	66.9	67.3
성별	남성	698	70.8	70.8	71.3	71.6	69.7	70.5
	여성	912	66.5	63.8	69.2	68.9	64.7	65.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.9	62.8	66.7	67.3	63.8	63.8
	영암 캠퍼스	747	72.4	71.5	74.0	73.3	70.4	72.6

항목별 만족도

구분	사례 수	교육과정 편성 및 운영	교양과목은 다양하여 선택이 자유롭다.	교양과정 영역별(기초, 핵심, 소양) 교과목은 핵심역량 강화에 도움이 된다.	교양과목은 인성함양에 도움이 된다.	교양과목은 학생들의 수요를 반영하고 있다.	세한실사구시 교양 교과목은 실사구시 교육목표를 실현하는데 도움이 된다.	
전체	1,610	68.4	66.8	70.1	70.1	66.9	67.9	
학과	항공서비스학과	168	58.1	52.4	62.3	62.9	57.6	55.4
	물리치료학과	146	70.3	68.9	72.5	72.9	67.4	69.7
	간호학과	134	65.4	64.6	68.8	66.6	62.5	64.6
	유아교육과	100	77.5	76.8	79.4	78.8	75.8	76.8
	태권도학과	93	74.2	74.8	73.3	72.9	72.9	76.8
	휴먼서비스융합학부	190	77.9	76.2	78.5	79.1	76.7	78.7
	전통연희학과	79	72.3	74.2	72.2	72.2	71.4	71.4
	경찰행정학과	77	61.0	58.7	63.4	63.9	59.7	59.5
	특수교육과	61	68.1	66.9	69.8	69.8	65.9	67.9
	소방행정학과	64	68.3	66.3	68.1	69.4	66.6	71.3
	실용음악학부	116	64.6	65.3	66.2	67.2	62.6	61.6
	생활체육학과	47	74.5	71.9	75.3	74.5	74.0	76.6
	만화애니메이션학과	49	59.2	55.1	62.4	62.0	56.7	59.6
	항공정비학과	40	70.3	67.0	69.0	72.0	69.0	74.5
	항공ICT융합학과	32	72.1	70.0	72.5	72.5	71.3	74.4
	디자인학과	40	58.3	56.0	61.5	61.0	58.0	55.0
	해양레저학과	48	68.8	70.4	69.6	70.0	65.8	67.9
	피아노학과	24	65.8	65.0	68.3	66.7	66.7	62.5
	항공교통물류학과	20	61.6	58.0	66.0	65.0	61.0	58.0
	기술교육과	31	63.9	62.6	67.1	63.2	63.2	63.2
	항공운항학과	13	49.5	50.8	47.7	50.8	49.2	49.2
	언어치료학과	9	75.1	73.3	75.6	75.6	75.6	75.6
	수학교육과	12	86.0	83.3	88.3	86.7	85.0	86.7
	작업치료학과	4	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	54.0	60.0	60.0	56.7	56.7	36.7
	항공해양물류학과	3	80.0	73.3	86.7	80.0	80.0	80.0
영어교육과	1	68.0	60.0	80.0	60.0	80.0	60.0	
기타	3	48.0	40.0	53.3	66.7	46.7	33.3	

항목별 만족도

구분	사례 수	수업	항목별 만족도				
			교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.
전체	1,610	73.6	74.2	74.1	72.0	75.7	72.2
학년	1학년	438	72.2	72.6	70.7	74.7	70.7
	2학년	460	73.6	74.1	71.3	76.6	72.3
	3학년	372	75.2	75.9	74.1	77.2	73.7
	4학년	340	73.6	74.7	71.9	74.1	72.4
성별	남성	698	73.7	74.2	72.3	75.1	73.1
	여성	912	73.6	74.3	71.7	76.1	71.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	70.6	70.9	68.7	73.3	68.9
	영암 캠퍼스	747	77.1	78.0	75.7	78.4	76.0

항목별 만족도

구분	사례 수	수업	교양 강의계획서에 따라 수업이 이루어진다.	교양 수업(교육) 내용 및 진행을 위한 담당 교수님의 사전 준비 정도가 우수하다.	교양 수업 내용은 최근의 트렌드를 잘 반영하고 있다.	교양 휴강이 많지 않고, 휴강 후에는 보강이 이루어진다.	교양 학생들의 강의(수업) 평가 결과가 반영되며 지속적으로 교육과정이 개선되고 있다.	
전체	1,610	73.6	74.2	74.1	72.0	75.7	72.2	
학과	항공서비스학과	168	69.5	68.9	69.6	66.8	75.5	66.9
	물리치료학과	146	76.4	77.9	75.8	74.0	79.0	75.1
	간호학과	134	74.3	74.9	74.5	71.2	77.6	73.1
	유아교육과	100	80.6	81.4	80.6	79.8	82.6	78.4
	태권도학과	93	74.9	75.7	75.1	74.4	74.6	74.6
	휴먼서비스융합학부	190	81.3	82.7	82.0	80.9	81.1	79.7
	전통연희학과	79	74.5	73.9	74.4	73.9	75.4	74.9
	경찰행정학과	77	67.9	68.1	69.1	67.0	69.9	65.5
	특수교육과	61	73.6	75.1	74.1	72.5	73.8	72.5
	소방행정학과	64	72.4	72.8	73.4	70.6	73.1	72.2
	실용음악학부	116	68.6	69.3	70.5	65.9	69.3	67.8
	생활체육학과	47	76.9	77.4	77.4	75.3	78.7	75.7
	만화애니메이션학과	49	65.8	66.1	68.6	62.9	68.2	63.3
	항공정비학과	40	73.9	72.5	73.0	72.5	77.0	74.5
	항공ICT융합학과	32	76.9	76.3	74.4	75.6	81.9	76.3
	디자인학과	40	62.9	66.5	64.0	60.0	66.0	58.0
	해양레저학과	48	72.3	71.7	75.0	69.2	75.8	70.0
	피아노학과	24	70.5	71.7	70.0	70.0	70.8	70.0
	항공교통물류학과	20	67.2	70.0	69.0	64.0	70.0	63.0
	기술교육과	31	70.2	71.6	69.7	69.7	71.6	68.4
	항공운항학과	13	50.8	49.2	49.2	50.8	53.8	50.8
	언어치료학과	9	77.3	75.6	77.8	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	86.7	85.0	85.0	88.3	86.7	88.3
	작업치료학과	4	74.0	75.0	75.0	75.0	70.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	69.3	73.3	73.3	63.3	70.0	66.7
	항공해양물류학과	3	73.3	73.3	66.7	73.3	80.0	73.3
영어교육과	1	64.0	60.0	60.0	60.0	80.0	60.0	
기타	3	82.7	73.3	86.7	86.7	86.7	80.0	

항목별 만족도

구분		사례 수	교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수 방법으로 진행한다.	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	교양 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	교양 교수님은 수업 시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.
				73.3	73.5	73.3	72.7	73.1	73.4
전체		1,610	73.2	73.3	73.5	73.3	72.7	73.1	73.4
학년	1학년	438	71.9	72.1	71.7	72.7	71.3	71.8	71.8
	2학년	460	73.0	72.6	73.9	72.9	73.0	72.8	72.8
	3학년	372	74.7	74.7	74.6	74.7	74.0	74.7	75.6
	4학년	340	73.5	74.1	74.0	73.1	72.5	73.5	73.8
성별	남성	698	73.6	73.4	74.0	74.0	73.2	73.4	73.8
	여성	912	72.9	73.1	73.0	72.8	72.2	72.9	73.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	70.8	70.6	70.9	71.2	70.1	70.5	71.3
	영암 캠퍼스	747	76.0	76.3	76.4	75.8	75.6	76.1	75.7

■ 교양 교육서비스 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	교수 및 교수법	교양 교수님은 강의 목적과 상황에 맞게 다양한 교수 방법으로 진행한다.	학생들의 눈높이에 맞춰 강의를 진행하여 강의 내용을 이해하기 쉽다.	교양 교수님은 수업 시간에 학생 참여를 유도하면서 수업을 진행한다.	교양 교수님은 수업 시간 외에도 학생들의 궁금증 해소를 위해 노력한다.	교양 과제 및 제출물에 대한 피드백(점수/수정사항 등)이 잘 이루어진다.	교양 성적 평가는 공정하게 이루어지고 있다.	
전체	1,610	73.2	73.3	73.5	73.3	72.7	73.1	73.4	
학과	항공서비스학과	168	68.4	68.3	67.6	69.6	68.3	67.7	68.8
	물리치료학과	146	75.1	75.8	75.8	75.2	74.7	75.3	73.7
	간호학과	134	72.6	73.0	72.8	72.5	70.7	73.6	72.7
	유아교육과	100	79.0	79.2	79.4	78.2	78.6	78.8	79.6
	태권도학과	93	72.8	72.7	73.8	72.5	73.3	72.3	72.3
	휴먼서비스융합학부	190	81.8	82.0	82.3	82.1	81.9	81.6	80.9
	전통연희학과	79	74.7	75.2	74.9	73.4	73.9	74.9	75.7
	경찰행정학과	77	69.0	68.3	69.6	69.1	68.8	68.6	69.4
	특수교육과	61	72.4	71.5	72.8	71.1	73.8	73.4	71.8
	소방행정학과	64	72.6	72.2	71.9	72.8	72.8	72.5	73.1
	실용음악학부	116	68.3	68.6	68.6	68.1	67.2	68.3	69.1
	생활체육학과	47	78.3	78.3	77.9	77.9	77.0	78.7	80.0
	만화애니메이션학과	49	66.4	66.5	66.9	66.1	64.1	66.9	67.8
	항공정비학과	40	74.8	74.0	75.0	76.0	74.5	74.0	75.0
	항공ICT융합학과	32	76.6	75.6	78.1	78.8	74.4	75.6	76.9
	디자인학과	40	64.7	64.5	66.5	64.5	63.0	63.5	66.0
	해양레저학과	48	72.8	72.9	72.9	74.6	71.7	72.1	72.9
	피아노학과	24	70.1	70.8	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
	항공교통물류학과	20	66.2	66.0	66.0	67.0	67.0	65.0	66.0
	기술교육과	31	68.9	67.7	67.7	68.4	68.4	69.7	71.6
	항공운항학과	13	54.1	52.3	53.8	55.4	55.4	52.3	55.4
	언어치료학과	9	75.9	75.6	75.6	75.6	77.8	75.6	75.6
	수학교육과	12	86.1	86.7	90.0	86.7	83.3	83.3	86.7
	작업치료학과	4	74.2	80.0	75.0	75.0	70.0	70.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	69.4	73.3	70.0	66.7	60.0	70.0	76.7
	항공해양물류학과	3	78.9	86.7	80.0	86.7	66.7	80.0	73.3
영어교육과	1	53.3	40.0	60.0	60.0	60.0	60.0	40.0	
기타	3	80.0	86.7	73.3	73.3	80.0	86.7	80.0	

요인별 만족도

구분	사례 수	학습지원	요인별 만족도					
			학습지원 일반	외국어 및 국제화 역량 강화	현장실습 프로그램	자격증 취득 지원	학습역량 강화 프로그램	
전체	1,610	68.7	68.2	67.2	69.2	69.8	69.3	
학년	1학년	438	68.6	67.9	67.0	68.7	70.1	69.1
	2학년	460	68.8	67.9	67.4	68.9	70.2	69.5
	3학년	372	70.1	70.2	68.0	70.7	70.5	71.1
	4학년	340	67.4	66.8	66.4	68.4	68.1	67.1
성별	남성	698	70.6	70.2	69.3	71.0	71.5	70.9
	여성	912	67.3	66.7	65.6	67.8	68.5	68.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	65.2	64.0	64.4	65.0	67.1	65.6
	영암 캠퍼스	747	72.8	73.1	70.5	74.0	72.9	73.5

■ 학습지원 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	학습지원	학습지원 일반	외국어 및 국제화 역량 강화	현장실습 프로그램	자격증 취득 지원	학습역량 강화 프로그램
전체		1,610	68.7	68.2	67.2	69.2	69.8	69.3
학과	항공서비스학과	168	63.7	62.5	62.6	60.9	68.9	63.8
	물리치료학과	146	70.9	71.5	68.9	72.5	69.5	72.3
	간호학과	134	66.5	66.0	64.4	67.5	67.4	67.3
	유아교육과	100	78.3	79.4	74.0	81.3	77.3	79.8
	태권도학과	93	74.4	73.6	74.1	74.2	75.6	74.6
	휴먼서비스융합학부	190	74.4	74.8	72.3	74.7	75.6	74.6
	전통연희학과	79	69.4	68.7	69.6	69.8	68.7	70.3
	경찰행정학과	77	59.9	58.4	57.2	63.9	59.4	60.8
	특수교육과	61	72.0	72.8	69.4	73.3	72.3	72.3
	소방행정학과	64	67.3	67.2	68.5	64.5	67.5	68.9
	실용음악학부	116	63.7	63.1	64.4	62.1	64.8	64.3
	생활체육학과	47	74.5	74.4	71.6	74.9	75.5	76.2
	만화애니메이션학과	49	61.3	60.2	62.8	60.9	61.4	61.4
	항공정비학과	40	73.6	72.9	68.5	75.0	80.0	71.5
	항공ICT융합학과	32	74.1	71.5	69.2	79.1	76.6	74.1
	디자인학과	40	55.5	54.5	56.6	51.4	58.0	57.0
	해양레저학과	48	68.8	65.1	68.1	70.9	71.0	68.8
	피아노학과	24	66.8	66.7	65.0	66.9	68.3	67.1
	항공교통물류학과	20	63.7	61.0	64.5	66.5	65.0	61.5
	기술교육과	31	66.9	67.1	65.0	71.1	64.5	66.8
	항공운항학과	13	46.9	43.4	43.1	51.9	49.2	46.9
	언어치료학과	9	75.7	77.3	69.4	77.2	76.7	77.8
	수학교육과	12	84.5	85.3	81.3	85.8	84.2	85.8
	작업치료학과	4	72.9	68.0	72.5	73.8	77.5	72.5
	공간문화컨텐츠학과	6	39.3	33.3	45.0	40.0	40.0	38.3
	항공해양물류학과	3	74.7	80.0	76.7	70.0	66.7	80.0
영어교육과	1	70.6	68.0	70.0	65.0	70.0	80.0	
기타	3	56.4	52.0	58.3	58.3	66.7	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	
			68.5	68.0	66.2	70.8	67.7	
전체	1,610	68.2	68.5	68.0	66.2	70.8	67.7	
학년	1학년	438	67.9	68.4	67.4	66.3	70.5	67.1
	2학년	460	67.9	67.5	68.1	66.3	69.7	67.8
	3학년	372	70.2	70.9	69.6	67.8	73.5	69.3
	4학년	340	66.8	67.2	66.8	63.9	69.6	66.5
성별	남성	698	70.2	70.5	69.8	68.6	72.4	69.9
	여성	912	66.7	66.9	66.6	64.3	69.6	66.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.0	64.1	63.4	62.3	66.7	63.5
	영암 캠퍼스	747	73.1	73.6	73.3	70.6	75.6	72.5

항목별 만족도

구분	사례 수	학습지원 일반	학습자의 학습능력 향상에 도움을 주는 특강이나 워크숍 등이 주기적으로 개최되고 있다.	학습공동체(튜터링, 스터디그룹 등) 활동을 통해 학습동기가 유발되고 학업에 도움이 된다.	기자재 및 매체 대여, 스터디룸 제공 등이 충분히 공급되고 있다.	학과 지도교수는 학생들의 학습역량 강화를 위해 적극적으로 도움을 주고 있다.	대학생활 적응을 위한 멘토링 서비스에 만족한다.	
전체	1,610	68.2	68.5	68.0	66.2	70.8	67.7	
학과	항공서비스학과	168	62.5	62.0	62.0	62.5	64.9	61.3
	물리치료학과	146	71.5	71.1	71.1	70.3	72.9	71.9
	간호학과	134	66.0	65.8	69.1	62.8	67.5	64.9
	유아교육과	100	79.4	80.2	79.6	77.0	81.0	79.0
	태권도학과	93	73.6	75.1	72.0	72.3	75.1	73.5
	휴먼서비스융합학부	190	74.8	74.4	74.6	71.1	78.5	75.3
	전통연희학과	79	68.7	69.6	68.1	67.6	69.4	68.9
	경찰행정학과	77	58.4	58.2	57.1	56.4	62.3	58.2
	특수교육과	61	72.8	74.1	71.5	69.2	79.7	69.5
	소방행정학과	64	67.2	67.5	66.6	65.9	68.8	67.2
	실용음악학부	116	63.1	65.2	63.6	59.3	66.2	61.2
	생활체육학과	47	74.4	74.5	74.0	72.3	75.3	75.7
	만화애니메이션학과	49	60.2	60.8	58.4	58.0	64.5	59.2
	항공정비학과	40	72.9	70.5	72.5	74.0	75.0	72.5
	항공ICT융합학과	32	71.5	70.0	72.5	65.0	79.4	70.6
	디자인학과	40	54.5	55.0	53.5	53.5	56.0	54.5
	해양레저학과	48	65.1	65.0	62.5	65.8	65.0	67.1
	피아노학과	24	66.7	67.5	67.5	60.0	70.8	67.5
	항공교통물류학과	20	61.0	63.0	61.0	59.0	62.0	60.0
	기술교육과	31	67.1	71.0	68.4	62.6	72.3	61.3
	항공운항학과	13	43.4	41.5	38.5	47.7	49.2	40.0
	언어치료학과	9	77.3	75.6	77.8	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	85.3	86.7	85.0	86.7	85.0	83.3
	작업치료학과	4	68.0	65.0	60.0	60.0	80.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	33.3	33.3	30.0	30.0	43.3	30.0
	항공해양물류학과	3	80.0	80.0	80.0	80.0	86.7	73.3
영어교육과	1	68.0	60.0	80.0	80.0	60.0	60.0	
기타	3	52.0	46.7	46.7	60.0	60.0	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	
전체	1,610	67.2	69.2	67.5	66.6	65.6	
학년	1학년	438	67.0	69.5	67.3	66.2	65.1
	2학년	460	67.4	69.0	67.5	67.0	66.2
	3학년	372	68.0	69.9	68.1	67.3	66.6
	4학년	340	66.4	68.2	67.2	65.9	64.4
성별	남성	698	69.3	70.7	69.3	69.1	68.3
	여성	912	65.6	68.0	66.1	64.7	63.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.4	66.6	65.0	63.8	62.4
	영암 캠퍼스	747	70.5	72.2	70.4	69.8	69.4

항목별 만족도

구분	사례 수	외국어 및 국제화 역량 강화	영어, 중국어, 일본어 등 다양한 국가의 언어교육을 제공하고 있다.	외국어 강좌(TOEIC, 회화 등)가 다양하게 개설·운영되고 있다.	학교의 외국어 교육은 실제 어학능력 향상에 도움이 된다.	해외연수 프로그램(인턴십, 교환학생, 문화탐방 등)에 대한 참여 기회가 다양하다.	
전체	1,610	67.2	69.2	67.5	66.6	65.6	
학과	항공서비스학과	168	62.6	65.7	64.0	59.5	61.2
	물리치료학과	146	68.9	68.9	70.5	69.7	66.4
	간호학과	134	64.4	71.6	63.7	63.0	59.4
	유아교육과	100	74.0	74.8	74.6	73.6	73.0
	태권도학과	93	74.1	75.7	71.2	72.9	76.8
	휴먼서비스융합학부	190	72.3	72.9	72.2	72.0	72.0
	전통연희학과	79	69.6	70.1	70.1	69.9	68.1
	경찰행정학과	77	57.2	60.5	56.9	56.1	55.3
	특수교육과	61	69.4	69.5	70.5	67.2	70.5
	소방행정학과	64	68.5	71.3	68.4	68.4	65.9
	실용음악학부	116	64.4	65.9	65.3	63.6	62.8
	생활체육학과	47	71.6	73.2	71.9	70.6	70.6
	만화애니메이션학과	49	62.8	64.5	62.9	62.4	61.2
	항공정비학과	40	68.5	69.5	70.0	68.5	66.0
	항공ICT융합학과	32	69.2	71.3	68.1	72.5	65.0
	디자인학과	40	56.6	60.0	58.0	57.0	51.5
	해양레저학과	48	68.1	68.8	66.3	68.8	68.8
	피아노학과	24	65.0	65.8	66.7	65.0	62.5
	항공교통물류학과	20	64.5	67.0	63.0	65.0	63.0
	기술교육과	31	65.0	65.2	64.5	66.5	63.9
	항공운항학과	13	43.1	46.2	41.5	43.1	41.5
	언어치료학과	9	69.4	66.7	66.7	68.9	75.6
	수학교육과	12	81.3	83.3	85.0	81.7	75.0
	작업치료학과	4	72.5	75.0	70.0	75.0	70.0
	공간문화컨텐츠학과	6	45.0	56.7	53.3	33.3	36.7
	항공해양물류학과	3	76.7	86.7	80.0	80.0	60.0
영어교육과	1	70.0	60.0	80.0	80.0	60.0	
기타	3	58.3	66.7	66.7	53.3	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	현장실습 프로그램	현장실습(산업체 견학/ 현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	교수님은 현장실습 (산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	
전체	1,610	69.2	66.4	70.0	70.2	70.1	
학년	1학년	438	68.7	66.0	70.1	69.8	69.0
	2학년	460	68.9	66.0	69.3	70.4	70.0
	3학년	372	70.7	68.3	71.4	71.3	71.7
	4학년	340	68.4	65.2	69.2	69.2	69.9
성별	남성	698	71.0	69.7	71.2	71.0	72.0
	여성	912	67.8	63.9	69.1	69.6	68.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	65.0	61.6	66.0	66.8	65.4
	영암 캠퍼스	747	74.0	71.9	74.6	74.1	75.5

항목별 만족도

구분	사례 수	현장실습 프로그램	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 및 인턴십 기회가 많다.	현장실습은 학과별 특성을 고려해 이루어진다.	현장실습(산업체 견학/현장 체험 등)은 실무역량 개발 및 취업에 도움이 된다.	교수님은 현장실습(산업체 견학/현장 체험 등) 프로그램을 적절히 지도하고 있다.	
전체	1,610	69.2	66.4	70.0	70.2	70.1	
학과	항공서비스학과	168	60.9	52.6	64.0	66.4	60.5
	물리치료학과	146	72.5	69.6	73.4	73.4	73.7
	간호학과	134	67.5	62.2	69.6	68.5	69.9
	유아교육과	100	81.3	78.8	82.8	81.4	82.0
	태권도학과	93	74.2	75.5	74.2	73.5	73.8
	휴먼서비스융합학부	190	74.7	72.6	74.9	74.6	76.7
	전통연희학과	79	69.8	68.9	68.9	70.4	71.1
	경찰행정학과	77	63.9	60.8	66.0	65.7	63.1
	특수교육과	61	73.3	71.5	73.1	73.1	75.4
	소방행정학과	64	64.5	63.4	64.1	65.3	65.3
	실용음악학부	116	62.1	59.3	62.2	64.0	62.8
	생활체육학과	47	74.9	74.9	74.5	74.9	75.3
	만화애니메이션학과	49	60.9	60.4	62.0	60.4	60.8
	항공정비학과	40	75.0	69.5	77.5	76.0	77.0
	항공ICT융합학과	32	79.1	76.3	81.3	80.0	78.8
	디자인학과	40	51.4	50.0	51.5	54.0	50.0
	해양레저학과	48	70.9	69.2	71.7	69.6	73.3
	피아노학과	24	66.9	65.8	65.0	68.3	68.3
	항공교통물류학과	20	66.5	66.0	67.0	68.0	65.0
	기술교육과	31	71.1	71.0	69.7	68.4	75.5
	항공운항학과	13	51.9	47.7	52.3	50.8	56.9
	언어치료학과	9	77.2	75.6	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	85.8	85.0	85.0	86.7	86.7
	작업치료학과	4	73.8	75.0	70.0	75.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	33.3	43.3	43.3	40.0
	항공해양물류학과	3	70.0	66.7	66.7	73.3	73.3
영어교육과	1	65.0	80.0	60.0	60.0	60.0	
기타	3	58.3	60.0	60.0	60.0	53.3	

항목별 만족도

구분		사례 수	자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	
				자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	
전체		1,610	69.8	69.3	70.3
학년	1학년	438	70.1	69.2	71.0
	2학년	460	70.2	70.1	70.3
	3학년	372	70.5	70.0	70.9
	4학년	340	68.1	67.6	68.7
성별	남성	698	71.5	71.3	71.6
	여성	912	68.5	67.8	69.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	67.1	66.4	67.8
	영암 캠퍼스	747	72.9	72.6	73.2

항목별 만족도

구분	사례 수	자격증 취득 지원	자격증 취득을 위한 다양한 지원프로그램이 제공·운영되고 있다.	자격증 취득 프로그램은 실질적으로 도움이 된다.	
전체	1,610	69.8	69.3	70.3	
학과	항공서비스학과	168	68.9	67.6	70.2
	물리치료학과	146	69.5	68.2	70.7
	간호학과	134	67.4	66.4	68.4
	유아교육과	100	77.3	78.0	76.6
	태권도학과	93	75.6	75.9	75.3
	휴먼서비스융합학부	190	75.6	74.6	76.5
	전통연희학과	79	68.7	68.1	69.4
	경찰행정학과	77	59.4	58.7	60.0
	특수교육과	61	72.3	72.1	72.5
	소방행정학과	64	67.5	67.8	67.2
	실용음악학부	116	64.8	64.1	65.5
	생활체육학과	47	75.5	76.6	74.5
	만화애니메이션학과	49	61.4	60.4	62.4
	항공정비학과	40	80.0	79.5	80.5
	항공ICT융합학과	32	76.6	78.1	75.0
	디자인학과	40	58.0	57.0	59.0
	해양레저학과	48	71.0	71.3	70.8
	피아노학과	24	68.3	67.5	69.2
	항공교통물류학과	20	65.0	65.0	65.0
	기술교육과	31	64.5	65.2	63.9
	항공운항학과	13	49.2	49.2	49.2
	언어치료학과	9	76.7	77.8	75.6
	수학교육과	12	84.2	83.3	85.0
	작업치료학과	4	77.5	80.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	36.7	43.3
	항공해양물류학과	3	66.7	66.7	66.7
영어교육과	1	70.0	60.0	80.0	
기타	3	66.7	66.7	66.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	학습역량 강화 프로그램	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램 (기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다중(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램 (학습공동체, 토레강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	
전체	1,610	69.3	69.3	69.2	
학년	1학년	438	69.1	69.3	68.9
	2학년	460	69.5	69.6	69.4
	3학년	372	71.1	71.1	71.1
	4학년	340	67.1	66.9	67.4
성별	남성	698	70.9	71.2	70.5
	여성	912	68.0	67.8	68.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	65.6	65.6	65.5
	영암 캠퍼스	747	73.5	73.5	73.5

항목별 만족도

구분	사례 수	학습역량 강화 프로그램	우리 대학의 기초학습역량강화 프로그램 (기초학습능력 진단평가, 기초학습개선 프로그램, 다짐(학사경고 및 학습저성취자 멘토링) 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	우리 대학의 전공학습역량강화 프로그램 (학습공동체, 포레강사, 학습 관련 각종 경진대회, 전공역량강화 특강 등)은 학습능력 향상에 도움이 된다.	
전체	1,610	69.3	69.3	69.2	
학과	항공서비스학과	168	63.8	63.3	64.2
	물리치료학과	146	72.3	72.1	72.6
	간호학과	134	67.3	67.3	67.3
	유아교육과	100	79.8	79.8	79.8
	태권도학과	93	74.6	74.8	74.4
	휴먼서비스융합학부	190	74.6	74.5	74.6
	전통연희학과	79	70.3	69.9	70.6
	경찰행정학과	77	60.8	61.3	60.3
	특수교육과	61	72.3	72.5	72.1
	소방행정학과	64	68.9	68.4	69.4
	실용음악학부	116	64.3	65.2	63.4
	생활체육학과	47	76.2	77.4	74.9
	만화애니메이션학과	49	61.4	60.8	62.0
	항공정비학과	40	71.5	72.0	71.0
	항공ICT융합학과	32	74.1	74.4	73.8
	디자인학과	40	57.0	56.5	57.5
	해양레저학과	48	68.8	68.3	69.2
	피아노학과	24	67.1	66.7	67.5
	항공교통물류학과	20	61.5	62.0	61.0
	기술교육과	31	66.8	66.5	67.1
	항공운항학과	13	46.9	50.8	43.1
	언어치료학과	9	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	85.8	86.7	85.0
	작업치료학과	4	72.5	70.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	38.3	36.7	40.0
	항공해양물류학과	3	80.0	80.0	80.0
영어교육과	1	80.0	80.0	80.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	

■ 취/창업지원 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	취/창업지원		
			취/창업지원	취업지원	창업지원
전체		1,610	67.3	67.6	67.0
학년	1학년	438	67.4	67.5	67.3
	2학년	460	67.8	68.1	67.5
	3학년	372	68.2	68.8	67.7
	4학년	340	65.5	65.8	65.2
성별	남성	698	69.3	69.7	68.9
	여성	912	65.7	66.0	65.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.3	63.4	63.1
	영암 캠퍼스	747	71.9	72.4	71.5

■ 취/창업지원 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	취/창업지원	취업지원	창업지원
전체		1,610	67.3	67.6	67.0
학과	항공서비스학과	168	58.9	58.7	59.1
	물리치료학과	146	71.2	72.0	70.5
	간호학과	134	65.4	65.8	64.9
	유아교육과	100	76.8	77.1	76.5
	태권도학과	93	74.0	74.5	73.6
	휴먼서비스융합학부	190	73.0	73.6	72.4
	전통연희학과	79	69.5	69.4	69.6
	경찰행정학과	77	60.9	60.6	61.1
	특수교육과	61	70.1	71.3	69.0
	소방행정학과	64	65.7	65.8	65.6
	실용음악학부	116	63.2	63.1	63.3
	생활체육학과	47	74.6	75.3	73.9
	만화애니메이션학과	49	60.9	61.4	60.3
	항공정비학과	40	69.3	69.8	68.8
	항공ICT융합학과	32	70.0	71.7	68.3
	디자인학과	40	54.5	54.4	54.7
	해양레저학과	48	65.0	65.4	64.6
	피아노학과	24	65.5	65.4	65.6
	항공교통물류학과	20	61.8	62.5	61.0
	기술교육과	31	63.5	63.1	63.9
	항공운항학과	13	48.7	49.2	48.2
	언어치료학과	9	77.3	76.1	78.5
	수학교육과	12	81.5	82.9	80.0
	작업치료학과	4	74.4	68.8	80.0
공간문화컨텐츠학과	6	37.2	36.7	37.8	
항공해양물류학과	3	69.2	71.7	66.7	
영어교육과	1	68.3	70.0	66.7	
기타	3	55.8	58.3	53.3	

■ 취/창업지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)				
			취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.		
전체	1,610	67.6	68.4	67.6	67.4	67.0	
학년	1학년	438	67.5	68.2	67.4	67.2	67.1
	2학년	460	68.1	68.7	68.0	68.1	67.8
	3학년	372	68.8	69.8	68.5	68.7	68.0
	4학년	340	65.8	66.6	66.1	65.5	64.9
성별	남성	698	69.7	70.7	69.4	69.5	69.1
	여성	912	66.0	66.5	66.2	65.9	65.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.4	63.9	63.4	63.4	63.0
	영암 캠퍼스	747	72.4	73.5	72.4	72.1	71.7

항목별 만족도

구분	사례 수	취업지원	취업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (취업특강, 취업캠프, 취업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	취업지원을 위한 멘토링지원 서비스는 취업 준비에 많은 도움이 되고 있다.	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 취업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	취업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	
전체	1,610	67.6	68.4	67.6	67.4	67.0	
학과	항공서비스학과	168	58.7	59.0	58.9	58.5	58.5
	물리치료학과	146	72.0	72.9	71.9	71.1	72.1
	간호학과	134	65.8	66.6	66.4	65.8	64.3
	유아교육과	100	77.1	78.4	77.2	76.2	76.4
	태권도학과	93	74.5	76.8	72.3	75.7	73.1
	휴먼서비스융합학부	190	73.6	73.7	74.0	74.1	72.5
	전통연희학과	79	69.4	70.4	68.6	69.4	69.4
	경찰행정학과	77	60.6	60.3	61.3	59.5	61.6
	특수교육과	61	71.3	71.8	72.8	69.2	71.5
	소방행정학과	64	65.8	67.5	66.6	65.3	63.8
	실용음악학부	116	63.1	63.4	62.6	63.4	63.1
	생활체육학과	47	75.3	76.6	75.7	74.9	74.0
	만화애니메이션학과	49	61.4	60.8	61.6	62.4	60.8
	항공정비학과	40	69.8	70.5	70.0	70.0	68.5
	항공ICT융합학과	32	71.7	73.8	70.6	71.3	71.3
	디자인학과	40	54.4	55.5	54.0	55.5	52.5
	해양레저학과	48	65.4	66.7	65.0	65.0	65.0
	피아노학과	24	65.4	65.8	65.8	64.2	65.8
	항공교통물류학과	20	62.5	64.0	61.0	62.0	63.0
	기술교육과	31	63.1	64.5	61.3	62.6	63.9
	항공운항학과	13	49.2	49.2	47.7	50.8	49.2
	언어치료학과	9	76.1	75.6	75.6	75.6	77.8
	수학교육과	12	82.9	85.0	81.7	81.7	83.3
	작업치료학과	4	68.8	70.0	70.0	65.0	70.0
	공간문화컨텐츠학과	6	36.7	36.7	40.0	36.7	33.3
	항공해양물류학과	3	71.7	73.3	73.3	73.3	66.7
영어교육과	1	70.0	60.0	60.0	80.0	80.0	
기타	3	58.3	60.0	60.0	60.0	53.3	

■ 취/창업지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)			
			취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.		
전체	1,610	67.0	67.6	66.9	66.4	
학년	1학년	438	67.3	67.9	67.0	66.8
	2학년	460	67.5	68.3	67.4	66.8
	3학년	372	67.7	67.7	67.7	67.5
	4학년	340	65.2	65.9	65.2	64.3
성별	남성	698	68.9	69.5	68.6	68.7
	여성	912	65.5	66.1	65.6	64.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.1	63.6	63.2	62.5
	영암 캠퍼스	747	71.5	72.1	71.2	71.1

■ 취/창업지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	창업지원	창업지원을 위한 다양한 프로그램이 운영되고 있다. (창업특강, 창업캠프, 창업 정보제공, 현장실습 및 현장견학 등)	취·창업지원센터에서 제공하는 정보가 창업 활동에 실질적으로 도움이 된다.	창업지원 프로그램에 참여 기회가 충분하다.	
전체	1,610	67.0	67.6	66.9	66.4	
학과	항공서비스학과	168	59.1	59.5	59.9	58.0
	물리치료학과	146	70.5	70.8	70.7	70.0
	간호학과	134	64.9	66.1	64.6	64.0
	유아교육과	100	76.5	78.0	75.6	76.0
	태권도학과	93	73.6	74.2	72.7	74.0
	휴먼서비스융합학부	190	72.4	72.3	73.2	71.8
	전통연희학과	79	69.6	71.1	68.6	69.1
	경찰행정학과	77	61.1	60.5	61.3	61.6
	특수교육과	61	69.0	70.2	66.9	69.8
	소방행정학과	64	65.6	65.9	65.6	65.3
	실용음악학부	116	63.3	64.3	63.6	61.9
	생활체육학과	47	73.9	74.5	74.5	72.8
	만화애니메이션학과	49	60.3	60.4	60.0	60.4
	항공정비학과	40	68.8	70.0	69.0	67.5
	항공ICT융합학과	32	68.3	68.1	68.1	68.8
	디자인학과	40	54.7	55.0	55.0	54.0
	해양레저학과	48	64.6	65.8	63.8	64.2
	피아노학과	24	65.6	65.8	65.8	65.0
	항공교통물류학과	20	61.0	61.0	61.0	61.0
	기술교육과	31	63.9	63.9	64.5	63.2
	항공운항학과	13	48.2	49.2	47.7	47.7
	언어치료학과	9	78.5	80.0	77.8	77.8
	수학교육과	12	80.0	80.0	78.3	81.7
	작업치료학과	4	80.0	80.0	80.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	37.8	40.0	40.0	33.3
	항공해양물류학과	3	66.7	66.7	66.7	66.7
영어교육과	1	66.7	80.0	60.0	60.0	
기타	3	53.3	53.3	53.3	53.3	

■ 학생상담 지원 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	학생상담 지원		
			학생상담 지원	진로상담 지원	심리상담 지원
전체		1,610	67.4	67.5	67.3
학년	1학년	438	67.7	67.9	67.5
	2학년	460	68.1	68.2	67.9
	3학년	372	67.6	67.9	67.3
	4학년	340	66.0	65.8	66.3
성별	남성	698	69.0	69.2	68.7
	여성	912	66.3	66.3	66.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.9	63.8	63.9
	영암 캠퍼스	747	71.6	71.9	71.2

■ 학생상담 지원 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	학생상담 지원	진로상담 지원	심리상담 지원
전체		1,610	67.4	67.5	67.3
학과	항공서비스학과	168	60.6	60.4	60.8
	물리치료학과	146	71.2	71.6	70.7
	간호학과	134	65.1	65.1	65.1
	유아교육과	100	75.3	76.5	74.0
	태권도학과	93	73.2	73.3	73.1
	휴먼서비스융합학부	190	73.7	73.6	73.7
	전통연희학과	79	69.4	69.7	69.1
	경찰행정학과	77	59.8	59.6	60.0
	특수교육과	61	71.9	72.3	71.4
	소방행정학과	64	68.4	68.4	68.4
	실용음악학부	116	63.7	63.5	63.9
	생활체육학과	47	73.9	73.3	74.5
	만화애니메이션학과	49	60.6	61.0	60.2
	항공정비학과	40	69.0	69.4	68.6
	항공ICT융합학과	32	70.6	70.8	70.5
	디자인학과	40	55.6	55.7	55.4
	해양레저학과	48	64.6	64.7	64.6
	피아노학과	24	65.6	65.5	65.7
	항공교통물류학과	20	61.0	61.2	60.8
	기술교육과	31	62.8	62.7	63.0
	항공운항학과	13	51.1	48.3	53.8
	언어치료학과	9	78.2	77.8	78.7
	수학교육과	12	75.8	76.3	75.3
	작업치료학과	4	65.5	67.0	64.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	40.0	40.0
	항공해양물류학과	3	60.7	61.3	60.0
영어교육과	1	66.0	64.0	68.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	진로상담 지원	진로상담 만족도					
			진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	진로상담 지원 프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	
전체	1,610	67.5	68.5	67.0	65.8	68.4	67.9	
학년	1학년	438	67.9	68.6	66.8	66.3	69.2	68.4
	2학년	460	68.2	69.5	67.7	66.3	68.7	68.7
	3학년	372	67.9	69.2	67.6	66.1	68.6	68.1
	4학년	340	65.8	66.2	65.9	64.2	66.9	65.8
성별	남성	698	69.2	70.2	68.7	68.0	69.7	69.4
	여성	912	66.3	67.2	65.8	64.2	67.5	66.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.8	64.9	63.2	61.9	64.8	64.1
	영암 캠퍼스	747	71.9	72.7	71.4	70.3	72.7	72.2

■ 학생상담 지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	진로상담 지원	진로상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	진로상담은 효과적으로 운영되고 있다.	진로상담 지원 프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	진로상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	진로상담이 취업활동에 많은 도움이 되고 있다.	
전체	1,610	67.5	68.5	67.0	65.8	68.4	67.9	
학과	항공서비스학과	168	60.4	62.0	59.8	56.5	62.1	61.5
	물리치료학과	146	71.6	72.6	71.6	69.6	72.9	71.2
	간호학과	134	65.1	64.9	64.6	62.2	67.3	66.6
	유아교육과	100	76.5	77.8	76.6	75.2	76.6	76.4
	태권도학과	93	73.3	75.5	71.6	73.5	72.0	74.0
	휴먼서비스융합학부	190	73.6	73.6	73.1	72.8	74.5	74.2
	전통연희학과	79	69.7	71.1	69.9	67.8	69.9	69.9
	경찰행정학과	77	59.6	60.3	59.5	58.2	60.3	60.0
	특수교육과	61	72.3	73.1	71.5	70.8	74.1	72.1
	소방행정학과	64	68.4	66.9	67.5	66.9	70.9	70.0
	실용음악학부	116	63.5	64.3	62.8	63.3	64.3	62.9
	생활체육학과	47	73.3	73.6	73.6	72.8	73.2	73.2
	만화애니메이션학과	49	61.0	63.7	60.8	59.2	61.6	59.6
	항공정비학과	40	69.4	72.5	66.5	67.0	70.0	71.0
	항공ICT융합학과	32	70.8	71.9	72.5	68.1	70.6	70.6
	디자인학과	40	55.7	55.5	55.0	55.0	57.0	56.0
	해양레저학과	48	64.7	66.7	63.8	62.5	65.4	65.0
	피아노학과	24	65.5	65.8	65.0	63.3	68.3	65.0
	항공교통물류학과	20	61.2	65.0	60.0	61.0	59.0	61.0
	기술교육과	31	62.7	65.2	62.6	60.0	63.2	62.6
	항공운항학과	13	48.3	49.2	47.7	47.7	49.2	47.7
	언어치료학과	9	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	76.3	80.0	76.7	71.7	76.7	76.7
	작업치료학과	4	67.0	65.0	70.0	60.0	65.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
	항공해양물류학과	3	61.3	66.7	60.0	60.0	60.0	60.0
영어교육과	1	64.0	80.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	

■ 학생상담 지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.					심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	
			심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	심리상담 지원 프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.				
전체	1,610	67.3	67.9	66.9	66.1	68.0	67.7		
학년	1학년	438	67.5	67.8	66.8	66.3	68.5	68.3	
	2학년	460	67.9	68.8	67.2	67.2	68.0	68.4	
	3학년	372	67.3	67.8	67.5	66.3	68.0	66.8	
	4학년	340	66.3	66.9	66.1	64.2	67.5	66.7	
성별	남성	698	68.7	69.8	68.3	68.0	68.8	68.7	
	여성	912	66.3	66.5	65.9	64.7	67.4	66.8	
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.9	64.4	63.5	62.8	64.7	64.3	
	영암 캠퍼스	747	71.2	72.0	70.8	69.9	71.9	71.5	

■ 학생상담 지원 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	심리상담 지원	심리상담 관련 프로그램은 다양하게 제공·운영되고 있다.	심리상담은 효과적으로 운영되고 있다.	심리상담 지원 프로그램에 적극적으로 참여하고 있다.	심리상담 담당자는 학생의 입장에서 친절하게 상담에 임하고 있다.	심리상담은 학교생활에 많은 도움이 되고 있다.	
전체	1,610	67.3	67.9	66.9	66.1	68.0	67.7	
학과	항공서비스학과	168	60.8	61.0	60.0	58.5	62.6	61.9
	물리치료학과	146	70.7	71.8	69.7	69.0	71.6	71.4
	간호학과	134	65.1	66.3	64.2	62.1	67.0	65.8
	유아교육과	100	74.0	74.2	74.0	74.6	74.0	73.4
	태권도학과	93	73.1	74.0	72.0	73.8	72.7	72.9
	휴먼서비스융합학부	190	73.7	74.0	74.1	72.2	74.2	74.0
	전통연희학과	79	69.1	70.1	68.4	69.4	68.6	69.1
	경찰행정학과	77	60.0	60.3	60.8	58.4	60.3	60.3
	특수교육과	61	71.4	73.1	71.8	69.5	71.8	70.8
	소방행정학과	64	68.4	68.8	68.1	68.8	68.1	68.1
	실용음악학부	116	63.9	64.5	63.3	62.9	64.3	64.7
	생활체육학과	47	74.5	74.5	76.2	73.2	75.3	73.2
	만화애니메이션학과	49	60.2	62.0	58.8	58.0	61.2	61.2
	항공정비학과	40	68.6	68.0	68.0	69.5	68.5	69.0
	항공ICT융합학과	32	70.5	71.3	69.4	70.0	71.9	70.0
	디자인학과	40	55.4	54.5	55.5	54.5	56.0	56.5
	해양레저학과	48	64.6	66.7	63.3	62.5	66.7	63.8
	피아노학과	24	65.7	65.0	65.8	65.0	66.7	65.8
	항공교통물류학과	20	60.8	60.0	62.0	61.0	60.0	61.0
	기술교육과	31	63.0	64.5	63.2	60.6	61.9	64.5
	항공운항학과	13	53.8	55.4	53.8	50.8	55.4	53.8
	언어치료학과	9	78.7	77.8	77.8	77.8	80.0	80.0
	수학교육과	12	75.3	73.3	73.3	71.7	80.0	78.3
	작업치료학과	4	64.0	65.0	55.0	65.0	65.0	70.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
	항공해양물류학과	3	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
영어교육과	1	68.0	80.0	60.0	60.0	80.0	60.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	

요인별 만족도

구분		사례 수	교육시설	요인별 만족도		
				강의실	실험·실습실	도서관
전체		1,610	66.0	65.2	64.8	68.0
학년	1학년	438	65.8	65.4	65.3	66.8
	2학년	460	65.6	65.0	64.1	67.7
	3학년	372	66.6	65.6	65.1	69.2
	4학년	340	66.0	64.6	64.8	68.5
성별	남성	698	68.7	68.6	67.7	69.7
	여성	912	63.9	62.6	62.6	66.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	62.0	61.2	60.5	64.4
	영암 캠퍼스	747	70.6	69.8	69.8	72.1

요인별 만족도

구분		사례 수	교육시설	강의실	실험·실습실	도서관
전체		1,610	66.0	65.2	64.8	68.0
학과	항공서비스학과	168	57.4	55.7	56.3	60.1
	물리치료학과	146	68.7	68.3	68.6	69.1
	간호학과	134	64.8	63.6	63.3	67.4
	유아교육과	100	73.3	70.4	72.9	76.6
	태권도학과	93	73.4	73.9	73.0	73.4
	휴먼서비스융합학부	190	72.7	72.3	71.7	74.1
	전통연희학과	79	66.3	66.2	64.3	68.4
	경찰행정학과	77	56.8	56.2	55.2	58.8
	특수교육과	61	67.3	66.0	66.4	69.3
	소방행정학과	64	66.6	67.8	62.9	69.2
	실용음악학부	116	61.1	59.5	58.7	65.1
	생활체육학과	47	74.6	73.3	73.3	77.1
	만화애니메이션학과	49	59.1	57.4	56.5	63.5
	항공정비학과	40	75.5	73.2	81.3	72.0
	항공ICT융합학과	32	66.8	67.5	68.1	64.8
	디자인학과	40	55.7	55.8	51.3	60.0
	해양레저학과	48	66.2	66.0	64.4	68.1
	피아노학과	24	63.1	65.8	58.3	65.0
	항공교통물류학과	20	60.0	60.7	58.3	61.0
	기술교육과	31	61.2	58.9	60.4	64.2
	항공운항학과	13	52.1	53.3	52.8	50.0
	언어치료학과	9	77.3	77.0	77.8	77.2
	수학교육과	12	83.0	81.7	82.2	85.0
	작업치료학과	4	72.4	73.3	75.0	68.8
공간문화컨텐츠학과	6	37.2	38.9	27.8	45.0	
항공해양물류학과	3	60.7	62.2	60.0	60.0	
영어교육과	1	65.6	66.7	60.0	70.0	
기타	3	51.7	46.7	46.7	61.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	강의실	강의실 만족도			
			강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	
전체	1,610	65.2	66.5	64.4	64.6	
학년	1학년	438	65.4	66.1	65.1	65.2
	2학년	460	65.0	66.8	63.7	64.6
	3학년	372	65.6	67.3	64.6	65.1
	4학년	340	64.6	65.9	64.4	63.4
성별	남성	698	68.6	69.7	68.0	68.2
	여성	912	62.6	64.1	61.7	61.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	61.2	62.0	60.3	61.3
	영암 캠퍼스	747	69.8	71.8	69.2	68.5

항목별 만족도

구분	사례 수	강의실	강의실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	강의실에는 활용 가능한 교육용 기자재(빔 프로젝터, 강의용 PC 등)가 잘 갖추어져 있다.	강의실 환경은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	
전체	1,610	65.2	66.5	64.4	64.6	
학과	항공서비스학과	168	55.7	56.9	53.5	56.7
	물리치료학과	146	68.3	71.8	66.4	66.6
	간호학과	134	63.6	64.5	63.1	63.1
	유아교육과	100	70.4	72.6	70.0	68.6
	태권도학과	93	73.9	75.9	72.3	73.5
	휴먼서비스융합학부	190	72.3	74.3	72.6	69.9
	전통연희학과	79	66.2	64.8	65.8	67.8
	경찰행정학과	77	56.2	57.1	55.3	56.1
	특수교육과	61	66.0	68.9	65.2	63.9
	소방행정학과	64	67.8	70.3	67.5	65.6
	실용음악학부	116	59.5	58.6	58.3	61.7
	생활체육학과	47	73.3	74.0	74.0	71.9
	만화애니메이션학과	49	57.4	58.8	55.5	58.0
	항공정비학과	40	73.2	72.5	73.5	73.5
	항공ICT융합학과	32	67.5	68.1	65.6	68.8
	디자인학과	40	55.8	57.5	54.0	56.0
	해양레저학과	48	66.0	65.8	66.3	65.8
	피아노학과	24	65.8	68.3	66.7	62.5
	항공교통물류학과	20	60.7	63.0	60.0	59.0
	기술교육과	31	58.9	61.3	58.1	57.4
	항공운항학과	13	53.3	50.8	55.4	53.8
	언어치료학과	9	77.0	75.6	77.8	77.8
	수학교육과	12	81.7	83.3	80.0	81.7
	작업치료학과	4	73.3	80.0	75.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	38.9	33.3	46.7	36.7
항공해양물류학과	3	62.2	60.0	66.7	60.0	
영어교육과	1	66.7	80.0	60.0	60.0	
기타	3	46.7	46.7	53.3	40.0	

항목별 만족도

구분		사례 수	실험·실습실	실험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.		
				실험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	실험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.	
전체		1,610	64.8	65.2	64.3	64.9
학년	1학년	438	65.3	65.2	65.1	65.7
	2학년	460	64.1	65.8	63.0	63.4
	3학년	372	65.1	65.0	64.8	65.4
	4학년	340	64.8	64.6	64.6	65.3
성별	남성	698	67.7	68.2	67.2	67.6
	여성	912	62.6	62.9	62.1	62.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	60.5	60.6	60.0	60.9
	영암 캠퍼스	747	69.8	70.5	69.3	69.6

항목별 만족도

구분		사례 수	시험·실습실	시험·실습실은 학생 수 규모에 맞게 갖추어져 있다.	시험·실습실에는 활용 가능한 기자재(실험기기, 장비 등)가 잘 갖추어져 있다.	시험·실습실은 학습활동에 지장 없이 사용할 수 있도록 유지·관리되고 있다.
전체		1,610	64.8	65.2	64.3	64.9
학과	항공서비스학과	168	56.3	55.5	55.7	57.7
	물리치료학과	146	68.6	69.0	68.5	68.4
	간호학과	134	63.3	64.2	61.9	63.7
	유아교육과	100	72.9	74.2	72.8	71.8
	태권도학과	93	73.0	74.2	72.9	71.8
	휴먼서비스융합학부	190	71.7	72.0	71.4	71.8
	전통연희학과	79	64.3	63.8	64.1	65.1
	경찰행정학과	77	55.2	56.6	55.6	53.5
	특수교육과	61	66.4	66.6	66.2	66.6
	소방행정학과	64	62.9	63.1	61.9	63.8
	실용음악학부	116	58.7	58.1	58.1	59.8
	생활체육학과	47	73.3	73.2	71.9	74.9
	만화애니메이션학과	49	56.5	56.7	55.5	57.1
	항공정비학과	40	81.3	81.0	81.0	82.0
	항공ICT융합학과	32	68.1	67.5	66.9	70.0
	디자인학과	40	51.3	54.5	50.5	49.0
	해양레저학과	48	64.4	65.4	64.2	63.8
	피아노학과	24	58.3	62.5	57.5	55.0
	항공교통물류학과	20	58.3	59.0	57.0	59.0
	기술교육과	31	60.4	61.9	60.0	59.4
	항공운항학과	13	52.8	50.8	56.9	50.8
	언어치료학과	9	77.8	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	82.2	83.3	80.0	83.3
	작업치료학과	4	75.0	75.0	75.0	75.0
공간문화컨텐츠학과	6	27.8	23.3	30.0	30.0	
항공해양물류학과	3	60.0	60.0	60.0	60.0	
영어교육과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.				
			도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.		
전체	1,610	68.0	67.0	66.4	68.1	70.4	
학년	1학년	438	66.8	65.2	64.8	66.8	70.5
	2학년	460	67.7	66.3	66.4	67.8	70.3
	3학년	372	69.2	68.8	67.7	69.6	70.7
	4학년	340	68.5	68.2	67.0	68.5	70.2
성별	남성	698	69.7	69.3	68.7	69.7	71.2
	여성	912	66.6	65.2	64.6	66.9	69.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.4	63.0	62.6	64.9	67.0
	영암 캠퍼스	747	72.1	71.6	70.7	71.8	74.3

항목별 만족도

구분	사례 수	도서관	도서관의 학습 공간(열람실, 자료실, 도서검색 등)은 이용자 규모에 맞게 마련되어 있다.	도서관은 학습활동에 필요한 도서(전공, 교양 등)를 두루 갖추고 있다.	도서관의 학습 환경이 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	도서관 직원들은 이용자에게 친절하게 대해 준다.	
전체	1,610	68.0	67.0	66.4	68.1	70.4	
학과	항공서비스학과	168	60.1	57.6	58.2	61.1	63.7
	물리치료학과	146	69.1	67.5	67.9	68.2	72.9
	간호학과	134	67.4	65.5	65.5	66.6	71.9
	유아교육과	100	76.6	77.0	75.2	75.8	78.4
	태권도학과	93	73.4	74.2	72.0	74.4	73.1
	휴먼서비스융합학부	190	74.1	74.3	73.3	74.1	74.8
	전통연희학과	79	68.4	68.9	68.1	67.6	68.9
	경찰행정학과	77	58.8	55.8	57.1	59.2	63.1
	특수교육과	61	69.3	68.5	68.5	67.2	73.1
	소방행정학과	64	69.2	69.1	68.4	68.8	70.6
	실용음악학부	116	65.1	64.0	63.4	66.4	66.6
	생활체육학과	47	77.1	78.3	75.3	77.0	77.9
	만화애니메이션학과	49	63.5	60.8	59.6	65.7	67.8
	항공정비학과	40	72.0	73.0	71.0	71.5	72.5
	항공ICT융합학과	32	64.8	61.3	60.6	66.3	71.3
	디자인학과	40	60.0	58.5	57.5	61.5	62.5
	해양레저학과	48	68.1	68.3	66.3	67.9	70.0
	피아노학과	24	65.0	62.5	63.3	65.8	68.3
	항공교통물류학과	20	61.0	58.0	59.0	62.0	65.0
	기술교육과	31	64.2	61.3	60.0	66.5	69.0
	항공운항학과	13	50.0	49.2	49.2	49.2	52.3
	언어치료학과	9	77.2	77.8	77.8	77.8	75.6
	수학교육과	12	85.0	85.0	81.7	88.3	85.0
	작업치료학과	4	68.8	70.0	65.0	75.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	45.0	43.3	43.3	43.3	50.0
항공해양물류학과	3	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
영어교육과	1	70.0	60.0	80.0	60.0	80.0	
기타	3	61.7	60.0	60.0	60.0	66.7	

요인별 만족도

구분		사례 수	학생지원	요인별 만족도		
				구성원 참여·소통	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	장학지원
전체		1,610	65.9	68.0	65.0	64.7
학년	1학년	438	66.1	67.8	65.6	64.7
	2학년	460	65.8	68.3	64.8	64.3
	3학년	372	66.1	68.4	64.9	64.9
	4학년	340	65.6	67.4	64.4	65.1
성별	남성	698	67.8	69.9	66.4	67.1
	여성	912	64.4	66.6	63.9	62.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	62.2	64.1	61.2	61.2
	영암 캠퍼스	747	70.2	72.5	69.3	68.8

요인별 만족도

구분		사례 수	학생지원	구성원 참여·소통	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	장학지원
전체		1,610	65.9	68.0	65.0	64.7
학과	항공서비스학과	168	58.0	59.6	57.9	56.6
	물리치료학과	146	70.1	72.1	69.5	68.6
	간호학과	134	61.4	65.4	60.3	58.5
	유아교육과	100	74.0	77.3	74.3	70.5
	태권도학과	93	72.8	73.5	71.6	73.2
	휴먼서비스융합학부	190	73.4	73.7	72.2	74.4
	전통연희학과	79	68.2	68.8	67.9	67.7
	경찰행정학과	77	59.1	61.9	57.7	57.7
	특수교육과	61	67.2	71.1	64.9	65.7
	소방행정학과	64	65.2	68.9	62.3	64.3
	실용음악학부	116	61.9	64.0	59.9	61.9
	생활체육학과	47	74.5	75.7	74.0	73.7
	만화애니메이션학과	49	61.9	62.8	61.5	61.4
	항공정비학과	40	66.0	71.6	64.0	62.5
	항공ICT융합학과	32	66.5	71.4	66.3	61.9
	디자인학과	40	55.4	54.8	54.0	57.5
	해양레저학과	48	63.5	67.1	64.4	59.1
	피아노학과	24	64.5	65.2	64.4	64.0
	항공교통물류학과	20	60.5	60.8	61.0	59.8
	기술교육과	31	61.2	65.2	59.4	59.2
	항공운항학과	13	46.2	50.4	47.7	40.4
	언어치료학과	9	75.5	77.2	74.8	74.4
	수학교육과	12	81.9	81.7	81.1	82.9
	작업치료학과	4	67.6	73.8	66.7	62.5
공간문화컨텐츠학과	6	37.5	36.7	33.3	42.5	
항공해양물류학과	3	59.4	61.7	53.3	63.3	
영어교육과	1	72.8	80.0	73.3	65.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	구성원 참여·소통	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무문의 등)				대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.
			대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.					
전체	1,610	68.0	68.8	68.5	67.4	67.3		
학년	1학년	438	67.8	68.0	68.9	67.4	67.1	
	2학년	460	68.3	69.0	68.5	67.7	67.9	
	3학년	372	68.4	69.6	68.9	67.5	67.5	
	4학년	340	67.4	68.6	67.5	66.9	66.4	
성별	남성	698	69.9	71.0	70.0	69.3	69.2	
	여성	912	66.6	67.1	67.4	66.0	65.8	
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	64.1	65.1	64.7	63.2	63.4	
	영암 캠퍼스	747	72.5	73.0	72.9	72.3	71.7	

항목별 만족도

구분	사례 수	구성원 참여·소통	대학 구성원(학생, 교수, 직원) 간의 참여·소통 문화가 잘 구축되어 있다.	대학 구성원들이 소통할 수 있는 방법이 다양하게 지원되고 있다.(심리 상담, 진로 상담, 교수님 상담, 행정업무문의 등)	대학 구성원들 간의 참여·소통을 위한 전산시스템(홈페이지, 학사시스템, SMS, 모바일 홈페이지)이 잘 구축되어 있다.	대학발전계획(교육과정, 교육환경 등)에 구성원들(학생, 교수, 직원)의 의견이 적절하게 반영되고 있다.	
전체	1,610	68.0	68.8	68.5	67.4	67.3	
학과	항공서비스학과	168	59.6	59.9	61.1	59.3	58.2
	물리치료학과	146	72.1	71.2	72.6	72.6	71.9
	간호학과	134	65.4	66.0	66.3	65.1	64.3
	유아교육과	100	77.3	77.6	77.6	77.4	76.4
	태권도학과	93	73.5	74.0	74.2	73.1	72.7
	휴먼서비스융합학부	190	73.7	75.5	73.9	72.7	72.5
	전통연희학과	79	68.8	71.1	68.6	66.8	68.6
	경찰행정학과	77	61.9	63.4	62.1	60.8	61.6
	특수교육과	61	71.1	72.5	71.8	71.1	69.2
	소방행정학과	64	68.9	70.3	67.5	68.8	69.1
	실용음악학부	116	64.0	64.1	63.8	63.8	64.1
	생활체육학과	47	75.7	74.9	75.7	76.2	76.2
	만화애니메이션학과	49	62.8	64.1	64.9	60.0	62.0
	항공정비학과	40	71.6	75.5	72.0	69.0	70.0
	항공ICT융합학과	32	71.4	71.9	75.0	68.1	70.6
	디자인학과	40	54.8	54.0	55.0	53.5	56.5
	해양레저학과	48	67.1	67.9	67.5	67.1	65.8
	피아노학과	24	65.2	65.0	65.0	67.5	63.3
	항공교통물류학과	20	60.8	63.0	62.0	58.0	60.0
	기술교육과	31	65.2	69.0	65.2	61.9	64.5
	항공운항학과	13	50.4	49.2	53.8	49.2	49.2
	언어치료학과	9	77.2	75.6	77.8	77.8	77.8
	수학교육과	12	81.7	81.7	81.7	85.0	78.3
	작업치료학과	4	73.8	75.0	70.0	70.0	80.0
	공간문화컨텐츠학과	6	36.7	36.7	36.7	40.0	33.3
	항공해양물류학과	3	61.7	60.0	66.7	60.0	60.0
영어교육과	1	80.0	100.0	80.0	80.0	60.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분		사례 수	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	동아리 지원(활동 공간/지원금 등) 이 잘 이루어지고 있다.	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.
전체		1,610	65.0	65.3	64.0	65.7
학년	1학년	438	65.6	65.8	64.6	66.6
	2학년	460	64.8	65.8	63.2	65.3
	3학년	372	64.9	64.7	64.4	65.6
	4학년	340	64.4	64.6	63.6	64.9
성별	남성	698	66.4	66.8	65.2	67.3
	여성	912	63.9	64.1	63.0	64.4
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	61.2	61.0	60.3	62.4
	영암 캠퍼스	747	69.3	70.3	68.2	69.4

항목별 만족도

구분		사례 수	동아리 및 학생자치조직 활동 지원	동아리(창업, 취미, 종교, 전공, 학습 등)가 다양하게 운영되고 있다.	동아리 지원(활동 공간/지원금 등) 이 잘 이루어지고 있다.	학생회 등 학생자치조직에 대한 지원은 잘 이루어지고 있다.
전체		1,610	65.0	65.3	64.0	65.7
학과	항공서비스학과	168	57.9	57.1	57.6	58.8
	물리치료학과	146	69.5	70.7	67.9	70.0
	간호학과	134	60.3	62.2	58.1	60.6
	유아교육과	100	74.3	75.4	73.4	74.0
	태권도학과	93	71.6	73.3	71.0	70.5
	휴먼서비스융합학부	190	72.2	72.4	72.1	72.2
	전통연희학과	79	67.9	68.1	67.1	68.6
	경찰행정학과	77	57.7	57.9	55.3	59.7
	특수교육과	61	64.9	64.9	63.9	65.9
	소방행정학과	64	62.3	62.2	60.0	64.7
	실용음악학부	116	59.9	58.4	59.5	61.9
	생활체육학과	47	74.0	74.0	72.8	75.3
	만화애니메이션학과	49	61.5	62.4	61.2	60.8
	항공정비학과	40	64.0	65.5	60.5	66.0
	항공ICT융합학과	32	66.3	66.9	65.0	66.9
	디자인학과	40	54.0	53.0	54.0	55.0
	해양레저학과	48	64.4	65.0	63.3	65.0
	피아노학과	24	64.4	65.8	61.7	65.8
	항공교통물류학과	20	61.0	60.0	60.0	63.0
	기술교육과	31	59.4	59.4	58.7	60.0
	항공운항학과	13	47.7	46.2	47.7	49.2
	언어치료학과	9	74.8	75.6	75.6	73.3
	수학교육과	12	81.1	81.7	81.7	80.0
	작업치료학과	4	66.7	70.0	65.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	33.3	26.7	33.3	40.0
	항공해양물류학과	3	53.3	53.3	53.3	53.3
영어교육과	1	73.3	60.0	80.0	80.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	

항목별 만족도

구분		사례 수	장학지원	교내 장학금의 종류는 다양하다.	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	교내 장학금의 수준은 적정하다.	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.
전체		1,610	64.7	64.2	66.5	64.5	63.6
학년	1학년	438	64.7	64.7	66.0	64.5	63.6
	2학년	460	64.3	63.7	66.8	63.6	63.1
	3학년	372	64.9	63.8	66.7	65.2	63.9
	4학년	340	65.1	64.8	66.6	65.2	64.0
성별	남성	698	67.1	67.5	68.6	66.4	65.8
	여성	912	62.9	61.7	64.9	63.2	62.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	61.2	60.7	63.3	60.9	59.8
	영암 캠퍼스	747	68.8	68.2	70.2	68.7	68.0

항목별 만족도

구분	사례 수	장학지원	교내 장학금의 종류는 다양하다.	교내 장학금의 지급 기준은 공정하다.	교내 장학금의 수준은 적정하다.	장학제도에 대한 안내가 적절하게 이루어지고 있다.	
전체	1,610	64.7	64.2	66.5	64.5	63.6	
학과	항공서비스학과	168	56.6	55.2	58.9	57.0	55.1
	물리치료학과	146	68.6	68.5	69.7	68.6	67.7
	간호학과	134	58.5	55.7	62.4	59.0	56.9
	유아교육과	100	70.5	70.4	71.8	68.8	70.8
	태권도학과	93	73.2	74.0	73.1	73.3	72.5
	휴먼서비스융합학부	190	74.4	74.4	75.4	74.0	73.8
	전통연희학과	79	67.7	66.6	68.4	66.8	69.1
	경찰행정학과	77	57.7	57.4	60.3	57.4	55.8
	특수교육과	61	65.7	65.2	67.5	65.6	64.3
	소방행정학과	64	64.3	63.8	64.4	65.0	64.1
	실용음악학부	116	61.9	61.6	64.3	61.9	60.0
	생활체육학과	47	73.7	72.8	74.5	74.5	73.2
	만화애니메이션학과	49	61.4	62.0	62.4	62.0	59.2
	항공정비학과	40	62.5	62.5	66.0	62.5	59.0
	항공ICT융합학과	32	61.9	63.1	64.4	60.0	60.0
	디자인학과	40	57.5	58.5	59.5	55.0	57.0
	해양레저학과	48	59.1	59.2	62.1	57.9	57.1
	피아노학과	24	64.0	61.7	65.8	65.8	62.5
	항공교통물류학과	20	59.8	59.0	66.0	58.0	56.0
	기술교육과	31	59.2	58.1	61.3	59.4	58.1
	항공운항학과	13	40.4	36.9	46.2	40.0	38.5
	언어치료학과	9	74.4	75.6	71.1	75.6	75.6
	수학교육과	12	82.9	83.3	85.0	85.0	78.3
	작업치료학과	4	62.5	65.0	65.0	65.0	55.0
	공간문화컨텐츠학과	6	42.5	43.3	43.3	40.0	43.3
	항공해양물류학과	3	63.3	66.7	66.7	53.3	66.7
	영어교육과	1	65.0	60.0	60.0	80.0	60.0
기타	3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	

■ 학생지원 시설 ■

요인별 만족도

구분	사례 수	학생지원 시설			
		학생지원 시설	복지 및 편의시설	IT 지원시설	
전체	1,610	63.5	62.2	64.8	
학년	1학년	438	63.8	62.6	65.1
	2학년	460	63.0	61.7	64.4
	3학년	372	63.5	61.9	65.0
	4학년	340	63.7	62.5	65.0
성별	남성	698	65.2	64.3	66.2
	여성	912	62.2	60.5	63.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	60.0	58.8	61.3
	영암 캠퍼스	747	67.5	66.1	69.0

■ 학생지원 시설 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	학생지원 시설	복지 및 편의시설	IT 지원시설
전체		1,610	63.5	62.2	64.8
학과	항공서비스학과	168	56.7	55.0	58.5
	물리치료학과	146	66.4	64.0	68.8
	간호학과	134	58.3	56.2	60.4
	유아교육과	100	70.1	68.2	72.0
	태권도학과	93	70.4	69.9	71.0
	휴먼서비스융합학부	190	71.5	70.9	72.0
	전통연희학과	79	66.0	65.8	66.2
	경찰행정학과	77	55.7	54.3	57.1
	특수교육과	61	64.8	63.1	66.4
	소방행정학과	64	62.6	61.6	63.7
	실용음악학부	116	61.7	60.5	62.9
	생활체육학과	47	72.0	71.4	72.6
	만화애니메이션학과	49	58.0	57.7	58.3
	항공정비학과	40	62.3	60.1	64.5
	항공ICT융합학과	32	61.5	58.9	64.1
	디자인학과	40	56.5	56.8	56.2
	해양레저학과	48	62.2	62.2	62.2
	피아노학과	24	61.8	60.4	63.2
	항공교통물류학과	20	54.4	53.3	55.5
	기술교육과	31	59.1	56.1	62.2
	항공운항학과	13	47.1	43.5	50.8
	언어치료학과	9	75.5	73.9	77.0
	수학교육과	12	81.3	82.9	79.7
	작업치료학과	4	69.8	68.8	70.8
	공간문화컨텐츠학과	6	35.7	32.5	38.9
	항공해양물류학과	3	45.3	38.3	52.2
영어교육과	1	70.0	70.0	70.0	
기타	3	43.9	40.0	47.8	

■ 학생지원 시설 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	복지 및 편의시설	항목별 만족도				
			복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	
전체	1,610	62.2	64.6	59.4	63.6	61.1	
학년	1학년	438	62.6	65.1	59.9	63.7	61.6
	2학년	460	61.7	63.8	59.2	62.9	61.0
	3학년	372	61.9	64.9	58.2	63.7	60.9
	4학년	340	62.5	64.6	60.3	64.2	60.8
성별	남성	698	64.3	66.7	62.6	64.8	63.2
	여성	912	60.5	63.0	56.9	62.6	59.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	58.8	61.8	54.6	61.1	57.7
	영암 캠퍼스	747	66.1	67.8	64.9	66.5	65.0

항목별 만족도

구분	사례 수	복지 및 편의시설	복지시설(편의점, 식당, 휴식공간, 체육시설 등)은 쾌적하게 유지·관리되고 있다.	교통편의(통학버스, 등)가 잘 갖추어져 있다.	생활관(기숙사) 시설은 적절히 잘 갖추어져 있다. (학생 수용률, 관리 상태 등)	학생 의견수렴을 통한 복지시설 개선이 이루어지고 있다.	
전체	1,610	62.2	64.6	59.4	63.6	61.1	
학과	항공서비스학과	168	55.0	58.5	47.5	60.6	53.5
	물리치료학과	146	64.0	64.9	61.4	66.3	63.3
	간호학과	134	56.2	59.4	55.4	56.7	53.4
	유아교육과	100	68.2	69.2	65.4	70.6	67.4
	태권도학과	93	69.9	71.0	69.5	68.4	70.8
	휴먼서비스융합학부	190	70.9	71.9	69.6	72.0	70.2
	전통연희학과	79	65.8	68.1	63.0	67.8	64.1
	경찰행정학과	77	54.3	55.8	53.0	54.8	53.5
	특수교육과	61	63.1	66.6	61.0	62.3	62.6
	소방행정학과	64	61.6	62.2	58.8	62.5	62.8
	실용음악학부	116	60.5	64.8	55.0	61.2	61.0
	생활체육학과	47	71.4	74.9	72.8	68.9	68.9
	만화애니메이션학과	49	57.7	59.6	56.3	57.6	57.1
	항공정비학과	40	60.1	67.5	55.0	61.5	56.5
	항공ICT융합학과	32	58.9	60.6	56.3	61.9	56.9
	디자인학과	40	56.8	57.5	57.0	57.5	55.0
	해양레저학과	48	62.2	69.2	56.7	64.6	58.3
	피아노학과	24	60.4	63.3	55.8	64.2	58.3
	항공교통물류학과	20	53.3	58.0	47.0	54.0	54.0
	기술교육과	31	56.1	56.8	56.8	56.1	54.8
	항공운항학과	13	43.5	44.6	44.6	44.6	40.0
	언어치료학과	9	73.9	73.3	68.9	73.3	80.0
	수학교육과	12	82.9	86.7	81.7	81.7	81.7
	작업치료학과	4	68.8	75.0	65.0	70.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	32.5	36.7	26.7	40.0	26.7
	항공해양물류학과	3	38.3	53.3	33.3	33.3	33.3
영어교육과	1	70.0	80.0	60.0	60.0	80.0	
기타	3	40.0	33.3	40.0	46.7	40.0	

■ 학생지원 시설 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	교내 정보보호(정보보안/개인정보 보호)는 잘 되어 있다.	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.
			61.9	62.9	64.8	65.5	67.7	66.3
전체	1,610	64.8	61.9	62.9	64.8	65.5	67.7	66.3
학년	1학년	438	61.8	63.2	65.3	65.2	68.0	67.0
	2학년	460	61.2	62.8	64.3	64.7	67.3	66.0
	3학년	372	62.5	63.1	65.1	65.6	67.7	66.1
	4학년	340	62.4	62.3	64.8	66.7	67.8	65.9
성별	남성	698	64.2	64.8	66.0	66.4	68.6	67.1
	여성	912	60.2	61.4	64.0	64.7	67.0	65.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	58.5	59.6	61.2	61.8	64.3	62.3
	영암 캠퍼스	747	65.9	66.7	69.1	69.7	71.6	70.8

■ 학생지원 시설 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	IT 지원시설	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	교내 정보보호(정보보안/개인정보 보호)는 잘 되어 있다.	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	
전체	1,610	64.8	61.9	62.9	64.8	65.5	67.7	66.3	
학과	항공서비스학과	168	58.5	55.1	56.2	58.6	59.0	61.5	60.5
	물리치료학과	146	68.8	65.2	66.3	68.5	69.6	72.1	71.1
	간호학과	134	60.4	54.8	57.6	59.4	62.5	64.8	63.6
	유아교육과	100	72.0	67.6	69.4	73.8	73.4	74.2	73.8
	태권도학과	93	71.0	70.3	68.6	70.8	71.2	72.5	72.5
	휴먼서비스융합학부	190	72.0	70.5	70.4	71.9	72.4	73.9	73.1
	전통연희학과	79	66.2	64.1	64.3	66.3	66.3	67.8	68.4
	경찰행정학과	77	57.1	52.2	54.3	57.9	58.7	61.0	58.4
	특수교육과	61	66.4	63.6	63.6	65.9	67.9	69.5	68.2
	소방행정학과	64	63.7	60.3	63.4	64.1	63.4	65.9	65.0
	실용음악학부	116	62.9	60.5	60.7	62.4	64.8	66.4	62.4
	생활체육학과	47	72.6	71.1	71.9	73.2	73.2	74.0	72.3
	만화애니메이션학과	49	58.3	55.1	58.0	59.6	56.7	60.8	59.6
	항공정비학과	40	64.5	63.5	67.0	62.5	63.0	66.5	64.5
	항공ICT융합학과	32	64.1	60.0	62.5	62.5	64.4	70.6	64.4
	디자인학과	40	56.2	52.0	54.5	55.0	57.5	60.0	58.0
	해양레저학과	48	62.2	63.8	59.2	62.9	60.4	65.0	62.1
	피아노학과	24	63.2	61.7	60.8	61.7	64.2	65.8	65.0
	항공교통물류학과	20	55.5	54.0	54.0	54.0	57.0	56.0	58.0
	기술교육과	31	62.2	58.1	60.0	63.2	59.4	68.4	63.9
	항공운항학과	13	50.8	46.2	46.2	52.3	50.8	55.4	53.8
	언어치료학과	9	77.0	75.6	77.8	77.8	75.6	77.8	77.8
	수학교육과	12	79.7	76.7	78.3	85.0	78.3	78.3	81.7
	작업치료학과	4	70.8	75.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
	공간문화컨텐츠학과	6	38.9	26.7	36.7	40.0	50.0	43.3	36.7
	항공해양물류학과	3	52.2	53.3	53.3	53.3	46.7	60.0	46.7
영어교육과	1	70.0	60.0	80.0	80.0	80.0	60.0	60.0	
기타	3	47.8	53.3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	

요인별 만족도

구분	사례 수	학사 제도 및 행정서비스			
		학사 제도	행정서비스		
전체	1,610	68.7	70.3	67.1	
학년	1학년	438	68.9	70.0	67.8
	2학년	460	68.5	69.9	67.1
	3학년	372	69.9	71.4	68.5
	4학년	340	67.3	69.9	64.7
성별	남성	698	70.5	71.5	69.5
	여성	912	67.3	69.3	65.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	65.1	66.9	63.3
	영암 캠퍼스	747	72.9	74.1	71.6

■ 학사 제도 및 행정서비스 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	학사 제도 및 행정서비스	학사 제도	행정서비스
전체		1,610	68.7	70.3	67.1
학과	항공서비스학과	168	59.9	61.7	58.2
	물리치료학과	146	72.7	73.2	72.3
	간호학과	134	66.4	69.4	63.4
	유아교육과	100	76.1	77.4	74.8
	태권도학과	93	73.3	74.1	72.5
	휴먼서비스융합학부	190	76.0	78.0	74.1
	전통연희학과	79	69.8	69.8	69.7
	경찰행정학과	77	63.3	65.6	61.0
	특수교육과	61	69.6	70.7	68.5
	소방행정학과	64	68.2	69.9	66.6
	실용음악학부	116	65.4	67.8	63.0
	생활체육학과	47	77.1	77.9	76.4
	만화애니메이션학과	49	63.6	65.5	61.6
	항공정비학과	40	70.0	71.9	68.0
	항공ICT융합학과	32	73.9	76.3	71.6
	디자인학과	40	58.8	60.5	57.0
	해양레저학과	48	68.3	68.6	67.9
	피아노학과	24	63.9	65.7	62.1
	항공교통물류학과	20	61.6	63.6	59.5
	기술교육과	31	64.7	66.2	63.2
	항공운항학과	13	52.8	54.8	50.8
	언어치료학과	9	74.7	76.0	73.3
	수학교육과	12	81.9	81.3	82.5
	작업치료학과	4	65.5	66.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	45.7	51.3	40.0
	항공해양물류학과	3	55.0	53.3	56.7
영어교육과	1	65.0	60.0	70.0	
기타	3	50.7	54.7	46.7	

■ 학사 제도 및 행정서비스 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	학사 제도	우리 대학의 학사관리 (출결관리, 학점 이수 규정, 휴강/보강, 수업 일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	우리 대학의 성적평가 방법에 대해 만족한다.	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	출석 관리 시스템 이용이 편리하다	
전체	1,610	70.3	72.9	69.9	70.9	68.5	69.2	
학년	1학년	438	70.0	72.3	69.5	70.8	68.3	68.9
	2학년	460	69.9	72.8	69.3	70.3	68.1	69.2
	3학년	372	71.4	74.0	71.7	72.1	68.5	70.5
	4학년	340	69.9	72.8	69.1	70.4	69.1	68.1
성별	남성	698	71.5	73.4	71.5	72.3	69.9	70.6
	여성	912	69.3	72.6	68.6	69.8	67.3	68.1
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	66.9	69.8	66.2	67.1	65.3	66.1
	영암 캠퍼스	747	74.1	76.6	74.1	75.2	72.1	72.8

■ 학사 제도 및 행정서비스 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	학사 제도	우리 대학의 학사관리 (출결관리, 학점 이수 규정, 휴강/보강, 수업 일수, 강의평가) 규정을 이해하고 있다.	우리 대학의 성적평가 방법에 대해 만족한다.	성적평가가 강의계획에 맞게 행해지고 있다고 생각한다.	성적 이의신청방법을 잘 이해하고 있다.	출석 관리 시스템 이용이 편리하다	
전체	1,610	70.3	72.9	69.9	70.9	68.5	69.2	
학과	항공서비스학과	168	61.7	68.9	60.8	62.9	59.6	56.4
	물리치료학과	146	73.2	76.8	72.9	74.5	68.5	73.0
	간호학과	134	69.4	73.9	68.1	70.7	68.2	66.3
	유아교육과	100	77.4	79.4	78.6	78.6	76.0	74.2
	태권도학과	93	74.1	75.5	74.4	75.7	73.1	71.6
	휴먼서비스융합학부	190	78.0	78.8	77.5	77.8	76.8	78.8
	전통연희학과	79	69.8	71.6	68.9	70.6	69.9	67.8
	경찰행정학과	77	65.6	66.2	65.5	66.2	65.2	64.7
	특수교육과	61	70.7	72.8	72.1	72.5	67.2	68.9
	소방행정학과	64	69.9	71.6	70.3	68.4	67.2	71.9
	실용음악학부	116	67.8	70.5	66.6	69.1	65.7	67.1
	생활체육학과	47	77.9	79.6	77.0	77.4	75.7	79.6
	만화애니메이션학과	49	65.5	66.9	65.3	64.5	62.4	68.2
	항공정비학과	40	71.9	74.0	72.0	73.5	70.5	69.5
	항공ICT융합학과	32	76.3	77.5	78.1	76.3	74.4	75.0
	디자인학과	40	60.5	63.0	58.5	60.0	58.5	62.5
	해양레저학과	48	68.6	69.6	65.8	67.1	68.8	71.7
	피아노학과	24	65.7	65.8	66.7	65.8	65.0	65.0
	항공교통물류학과	20	63.6	67.0	63.0	64.0	59.0	65.0
	기술교육과	31	66.2	66.5	65.2	67.7	65.2	66.5
	항공운항학과	13	54.8	56.9	53.8	55.4	50.8	56.9
	언어치료학과	9	76.0	75.6	75.6	75.6	80.0	73.3
	수학교육과	12	81.3	85.0	81.7	80.0	76.7	83.3
	작업치료학과	4	66.0	70.0	60.0	60.0	65.0	75.0
	공간문화컨텐츠학과	6	51.3	60.0	46.7	46.7	60.0	43.3
	항공해양물류학과	3	53.3	53.3	66.7	53.3	46.7	46.7
	영어교육과	1	60.0	80.0	60.0	40.0	80.0	40.0
기타	3	54.7	66.7	60.0	60.0	46.7	40.0	

■ 학사 제도 및 행정서비스 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	행정서비스	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.
전체		1,610	67.1	66.3	68.0
학년	1학년	438	67.8	66.7	69.0
	2학년	460	67.1	66.8	67.4
	3학년	372	68.5	67.6	69.4
	4학년	340	64.7	63.6	65.9
성별	남성	698	69.5	69.1	69.8
	여성	912	65.3	64.1	66.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	63.3	62.1	64.4
	영암 캠퍼스	747	71.6	71.1	72.0

■ 학사 제도 및 행정서비스 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	행정서비스	각종 행정 처리는 신속하고 정확하게 처리된다.	대학 직원들은 학생들에게 친절하게 행정서비스를 제공하고 있다.	
전체	1,610	67.1	66.3	68.0	
학과	항공서비스학과	168	58.2	56.1	60.2
	물리치료학과	146	72.3	72.3	72.3
	간호학과	134	63.4	62.8	64.0
	유아교육과	100	74.8	74.4	75.2
	태권도학과	93	72.5	72.9	72.0
	휴먼서비스융합학부	190	74.1	72.4	75.7
	전통연희학과	79	69.7	69.1	70.4
	경찰행정학과	77	61.0	59.2	62.9
	특수교육과	61	68.5	68.2	68.9
	소방행정학과	64	66.6	66.6	66.6
	실용음악학부	116	63.0	61.7	64.3
	생활체육학과	47	76.4	75.3	77.4
	만화애니메이션학과	49	61.6	62.4	60.8
	항공정비학과	40	68.0	66.0	70.0
	항공ICT융합학과	32	71.6	71.9	71.3
	디자인학과	40	57.0	57.0	57.0
	해양레저학과	48	67.9	65.8	70.0
	피아노학과	24	62.1	62.5	61.7
	항공교통물류학과	20	59.5	58.0	61.0
	기술교육과	31	63.2	61.9	64.5
	항공운항학과	13	50.8	49.2	52.3
	언어치료학과	9	73.3	71.1	75.6
	수학교육과	12	82.5	83.3	81.7
	작업치료학과	4	65.0	65.0	65.0
	공간문화컨텐츠학과	6	40.0	40.0	40.0
	항공해양물류학과	3	56.7	60.0	53.3
영어교육과	1	70.0	60.0	80.0	
기타	3	46.7	46.7	46.7	

■ 대학 인지도 및 소속감 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	세한대학교의 교육과정 (전공, 교양, 비교과 프로그램은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.
전체		1,610	65.4	63.1	64.0	65.4	64.7	70.0
학년	1학년	438	65.5	63.1	64.1	65.3	64.5	70.5
	2학년	460	64.9	62.0	63.4	65.0	64.7	69.3
	3학년	372	65.8	64.1	63.9	66.0	64.9	70.1
	4학년	340	65.7	63.4	65.1	65.5	64.6	70.1
성별	남성	698	67.6	65.8	66.3	67.6	66.4	71.8
	여성	912	63.8	61.0	62.3	63.8	63.4	68.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	863	61.4	58.5	59.5	61.3	61.3	66.4
	영암 캠퍼스	747	70.1	68.4	69.3	70.2	68.6	74.1

대학 인지도 및 소속감

항목별 만족도

구분	사례 수	대학 인지도 및 소속감	세한대학교에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	세한대학교에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	세한대학교의 교육과정 (전공, 교양, 비교과 프로그램은 학생들의 취업에 도움이 된다고 느낀다.	대학이 대내외 홍보를 위해 노력한다.	자신이 속한 학과에 대한 자부심과 소속감을 느낀다.	
전체	1,610	65.4	63.1	64.0	65.4	64.7	70.0	
학과	항공서비스학과	168	56.2	51.0	53.9	56.1	57.9	62.1
	물리치료학과	146	68.4	66.2	66.8	69.2	67.0	72.9
	간호학과	134	60.7	56.1	59.1	61.6	59.0	67.5
	유아교육과	100	74.0	72.2	73.2	74.4	73.8	76.4
	태권도학과	93	72.8	73.3	72.9	72.9	70.3	74.6
	휴먼서비스융합학부	190	76.6	76.5	77.3	75.9	74.1	79.1
	전통연희학과	79	68.3	67.8	66.3	68.1	67.6	71.6
	경찰행정학과	77	58.6	55.1	56.4	57.1	58.2	66.2
	특수교육과	61	68.5	66.9	67.2	67.5	65.6	75.4
	소방행정학과	64	64.9	64.1	63.4	65.3	65.0	66.6
	실용음악학부	116	60.7	56.9	59.0	60.5	60.7	66.6
	생활체육학과	47	71.9	70.6	70.6	70.6	74.9	72.8
	만화애니메이션학과	49	59.6	59.2	56.7	61.2	58.8	62.0
	항공정비학과	40	65.8	61.0	60.0	67.0	64.0	77.0
	항공ICT융합학과	32	67.1	61.3	62.5	65.6	66.9	79.4
	디자인학과	40	53.5	51.5	52.5	54.0	56.5	53.0
	해양레저학과	48	63.3	61.3	64.6	62.5	62.9	65.0
	피아노학과	24	59.2	58.3	57.5	59.2	59.2	61.7
	항공교통물류학과	20	54.8	51.0	54.0	57.0	54.0	58.0
	기술교육과	31	62.7	60.6	58.7	61.3	61.3	71.6
	항공운항학과	13	46.5	41.5	43.1	47.7	43.1	56.9
	언어치료학과	9	69.8	66.7	68.9	73.3	71.1	68.9
	수학교육과	12	83.7	85.0	86.7	85.0	78.3	83.3
	작업치료학과	4	69.0	60.0	70.0	65.0	60.0	90.0
	공간문화컨텐츠학과	6	38.7	40.0	36.7	36.7	36.7	43.3
	항공해양물류학과	3	46.7	33.3	33.3	40.0	46.7	80.0
영어교육과	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
기타	3	48.0	46.7	46.7	46.7	53.3	46.7	

학부모 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 학부모

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 학부모 165명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 교육, 대학 구성원, 등록금 및 장학제도, 이미지 및 사회적 책임, 총 5개 차원 25개 항목을 기반으로 산출됨.

구분	항목	항목 수	
대학에 대한 인식	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	4개	
	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.		
	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.		
	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.		
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	3개	
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.		
	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.		
대학 구성원	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	6개	
	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.		
	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.		
	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.		
	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.		
	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.		
등록금 및 장학제도	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	3개	
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.		
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.		
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	6개
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	
	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	3개
		세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	
		세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	4	0.900
교육	3	0.953
대학 구성원	6	0.949
등록금 및 장학제도	3	0.872
이미지 및 사회적 책임	9	0.973

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.956으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test			
Kaiser-Meyer-Olkin 측도			0.956
Bartlett의 구형성 검정		Approx. Chi-Square	5405.556
		df	300
		Sig.	0.000

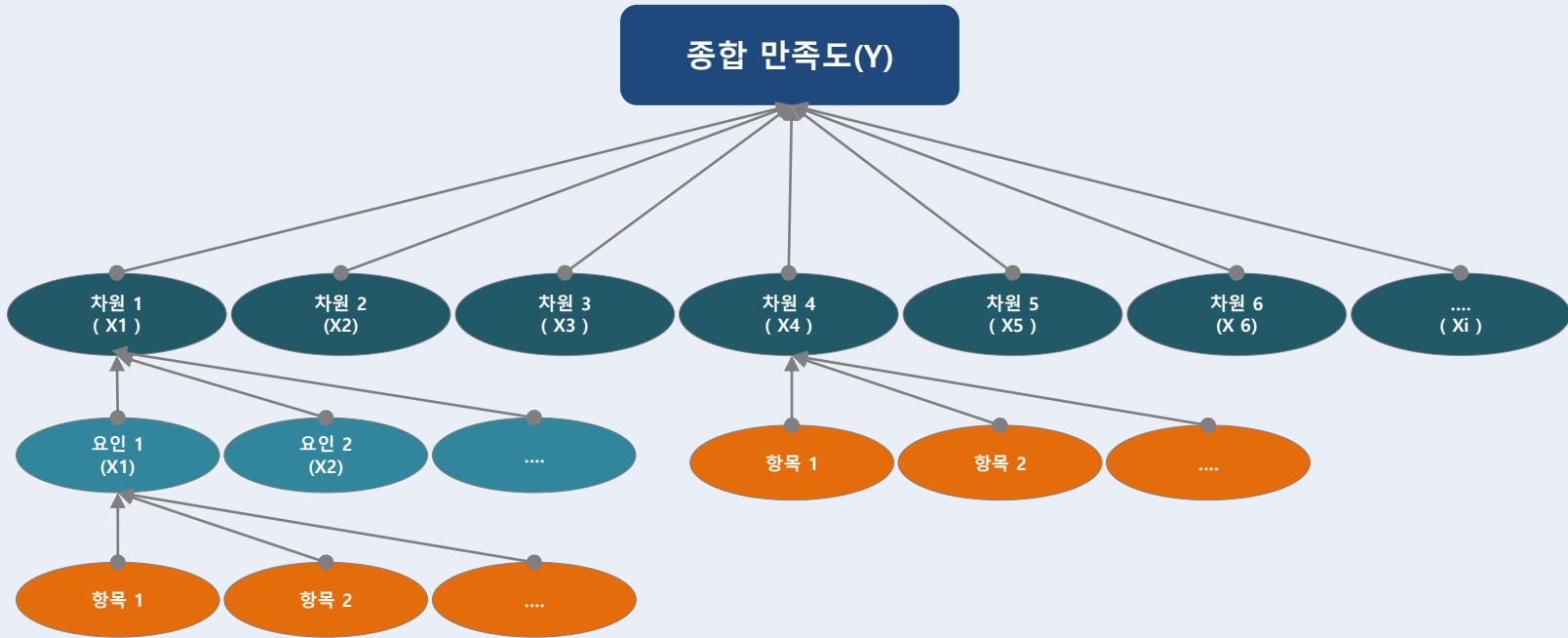
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	.930
2	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	.932
3	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	.923
4	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.	.895
5	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.916
6	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.887
7	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	.886
8	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	.866
9	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	.951
10	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	.929
11	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	.856
12	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	.841
13	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	.877
14	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	.895
15	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	.794
16	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.	.873
17	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.856
18	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.912
19	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.886
20	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.895
21	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.883
22	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.893
23	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	.895
24	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	.905
25	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	.914

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 학부모의 설문문항은 5개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ ‘세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.’항목과 ‘세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.’ 항목은 ‘이미지 및 사회적 책임’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘이미지 및 사회적 책임’ 에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5
대학에 대한 인식		세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.			.680		
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.			.786		
		세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.			.886		
		세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.			.512		
교육		세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.		.669			
		세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.		.609			
		세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.		.671			
대학 구성원		세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.				.801	
		세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.				.785	
		세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.				.816	
		세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.				.859	
		세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.				.826	
		세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.				.763	
등록금 및 장학제도		세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.					.819
		세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.					.748
		세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.					.863
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.655				
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.457				
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.578				
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.702				
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.653				
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.716				
	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	.835				
		세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	.747				
		세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	.810				

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

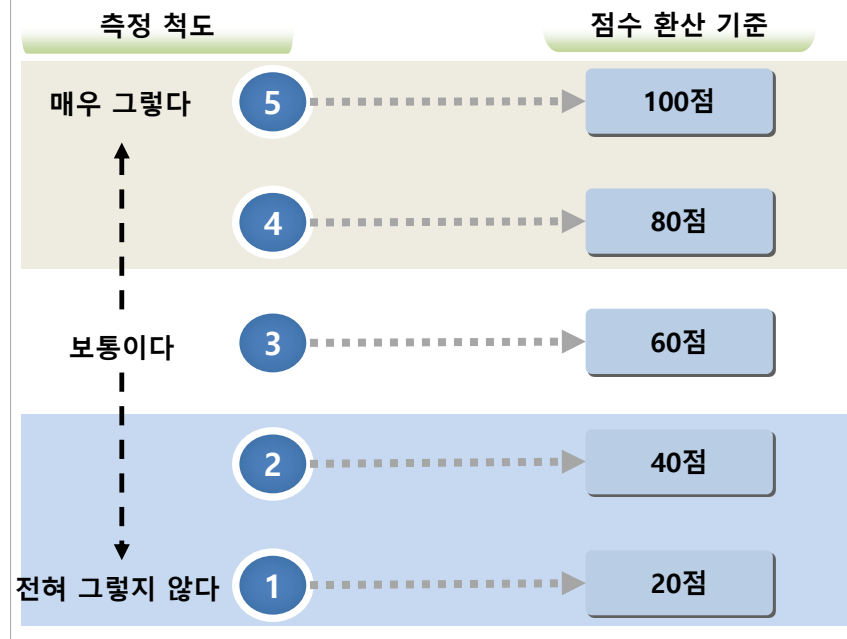
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 학부모 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부분
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

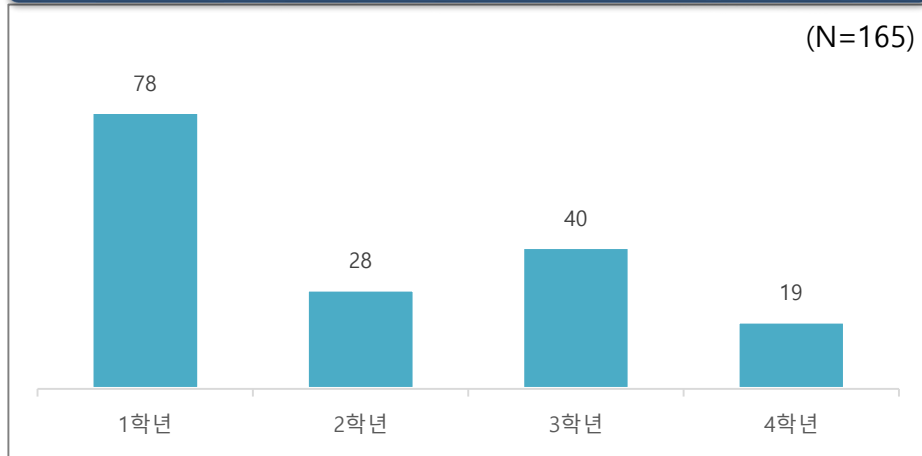
Ⅱ. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 학부모 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

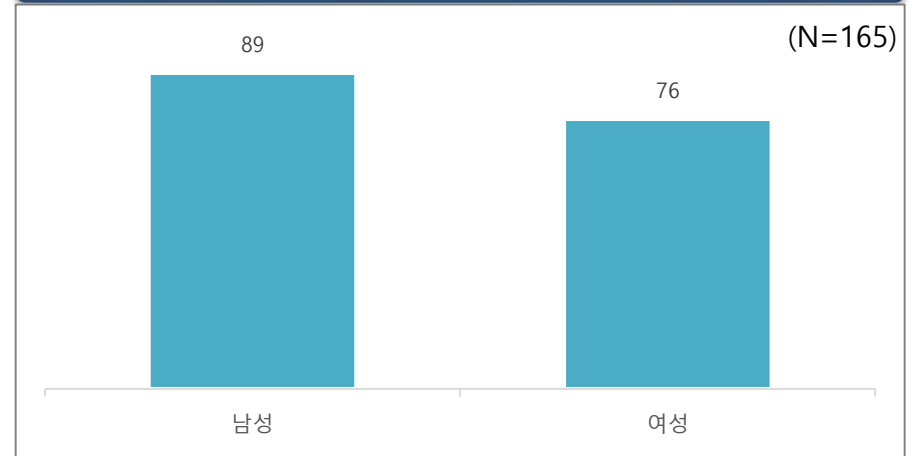


1. 표본 특징

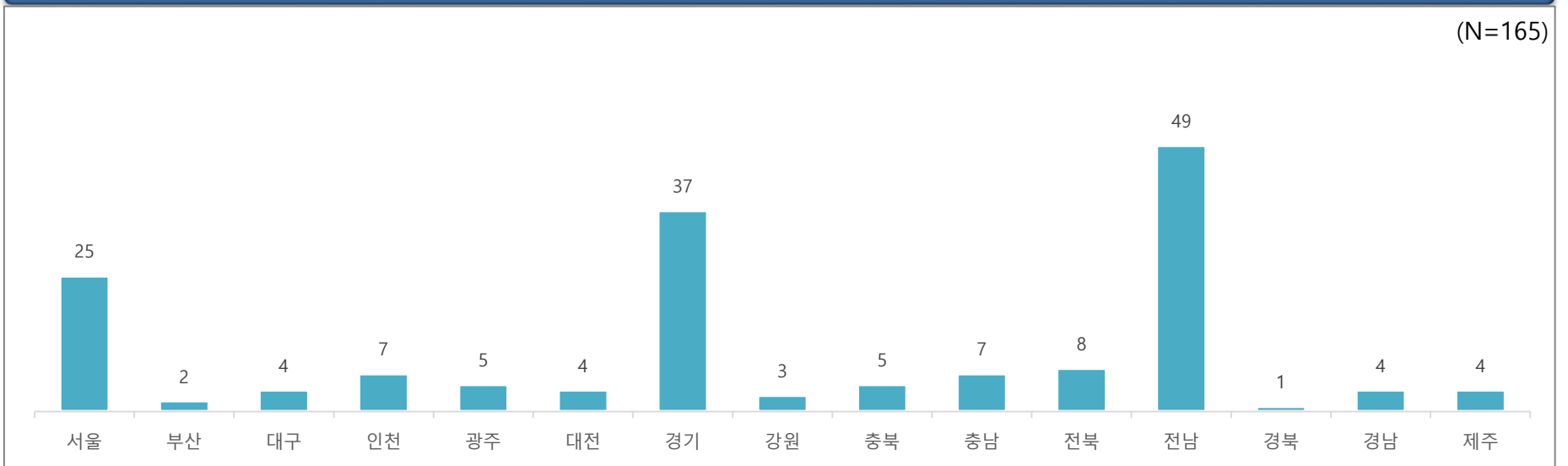
학년



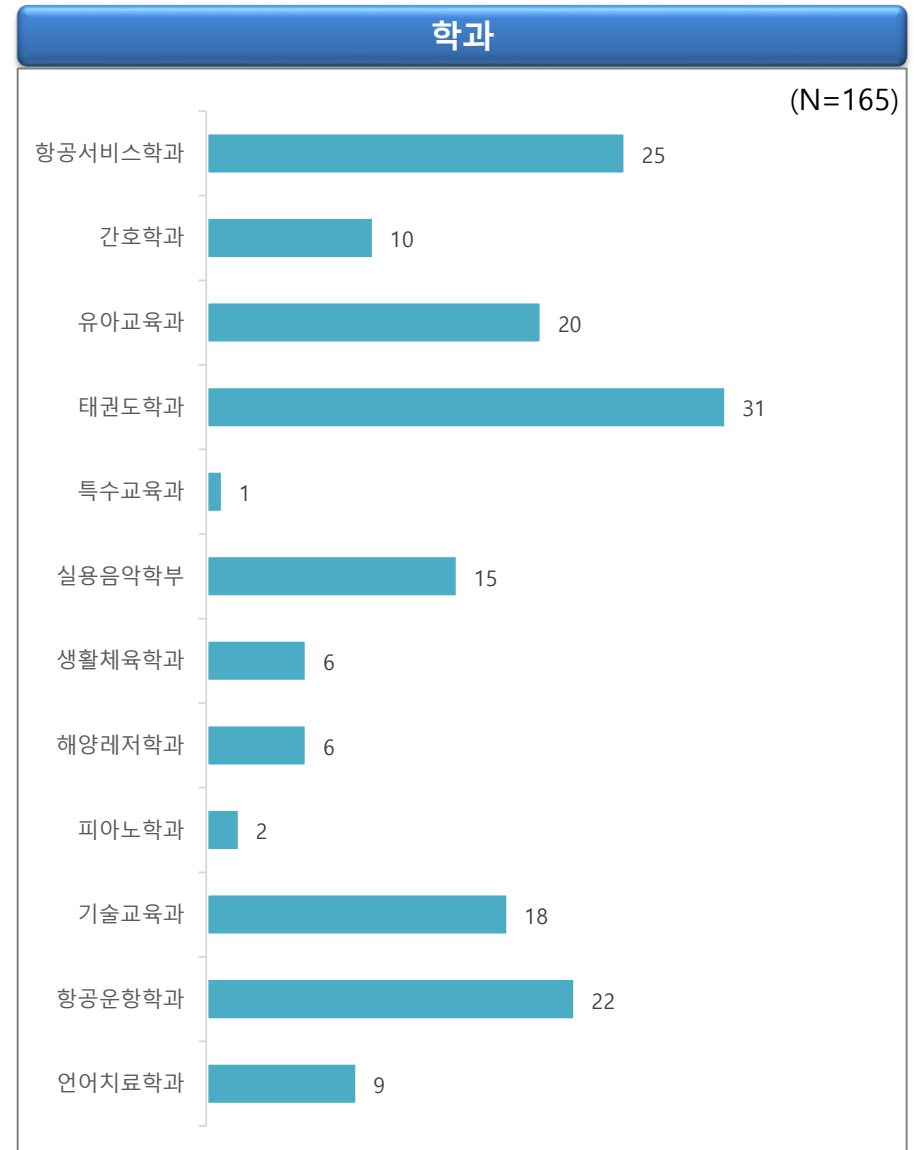
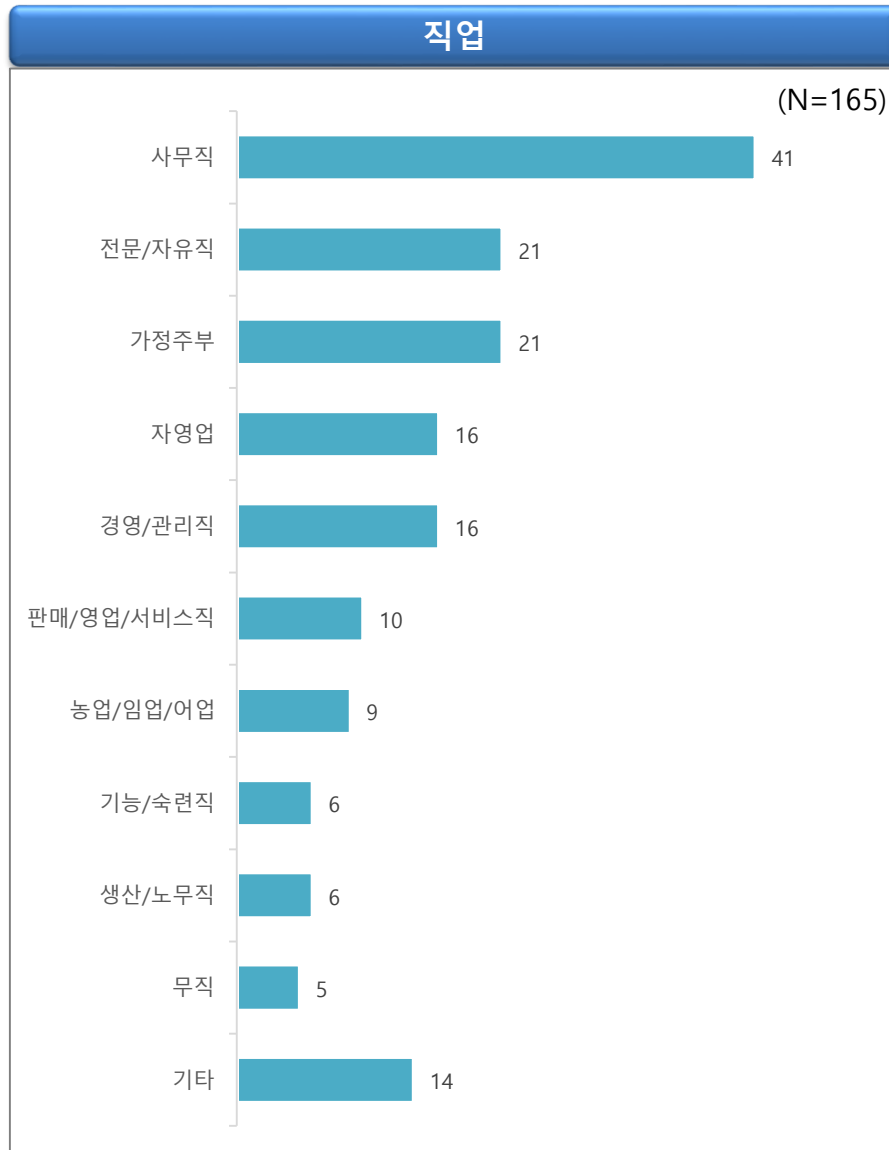
성별



거주 지역

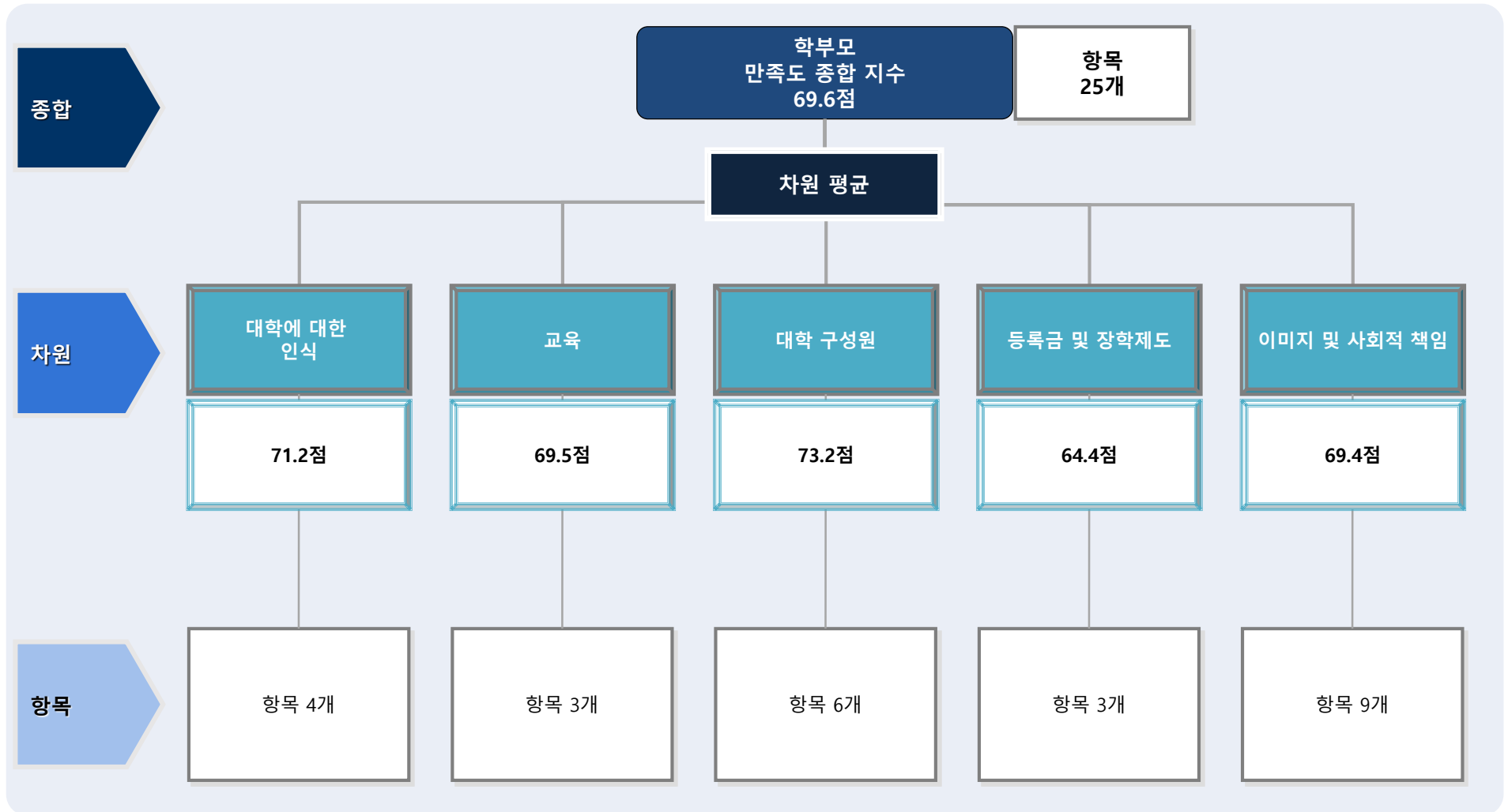


1. 표본 특징



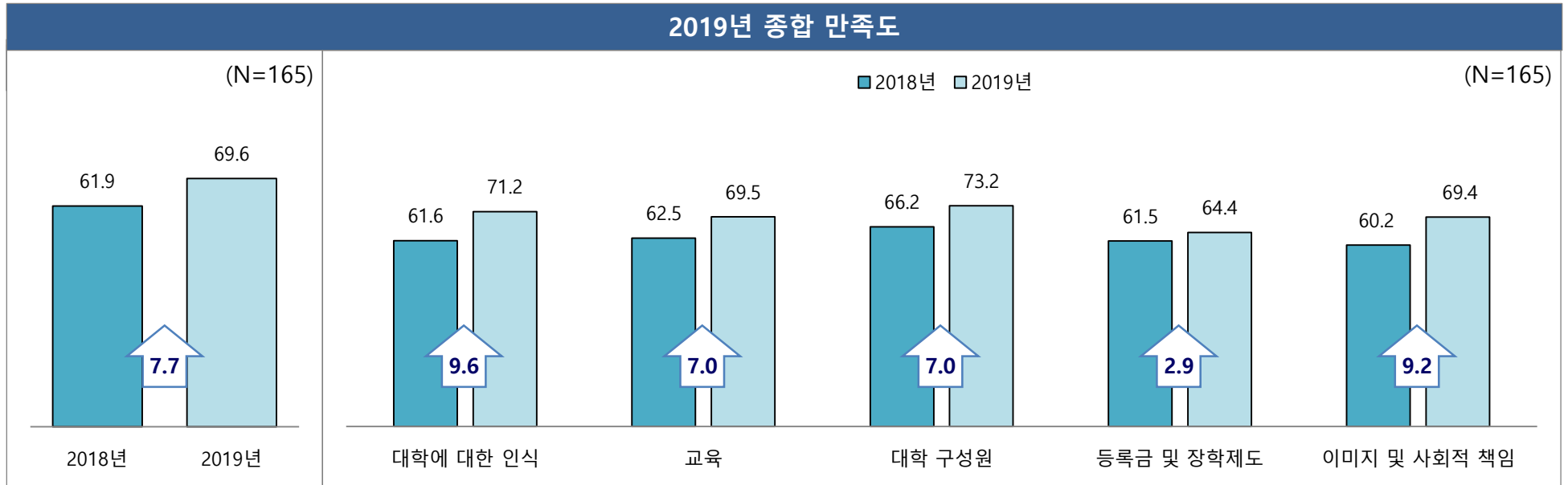
2. 종합 만족도

※ 2019년 학부모 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 학부모의 종합 만족도는 69.6점으로, '양호' 수준으로 나타남. (양호 : 60점 ~ 70점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 구성원'이 73.2점으로 가장 높게 나타났으며, '대학에 대한 인식'(71.2점), '교육'(69.5점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '등록금 및 장학제도'는 64.4점으로 가장 낮게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
대학에 대한 인식	61.6	71.2
교육	62.5	69.5
대학 구성원	66.2	73.2
등록금 및 장학제도	61.5	64.4
이미지 및 사회적 책임	60.2	69.4
종합 만족도	61.9	69.6

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		165	69.6	71.2	69.5	73.2	64.4	69.4
학년	1학년	78	67.2	70.8	66.2	70.6	61.3	67.1
	2학년	28	70.4	68.0	71.4	74.5	66.2	71.1
	3학년	40	71.2	72.8	72.0	74.3	66.2	70.4
	4학년	19	74.9	74.2	75.4	79.3	70.5	74.6
성별	남성	89	69.8	72.0	69.8	73.3	64.3	69.4
	여성	76	69.4	70.3	69.2	73.0	64.5	69.5
거주 지역	서울	25	61.4	66.6	60.0	62.8	57.1	60.6
	부산	2	85.6	82.5	80.0	88.3	90.0	87.5
	대구	4	67.8	66.3	73.3	75.8	56.7	65.8
	인천	7	71.4	74.3	69.5	78.1	69.5	66.2
	광주	5	71.6	71.0	72.0	78.0	61.3	74.7
	대전	4	72.7	72.5	73.3	75.0	68.3	73.8
	경기	37	66.7	67.0	66.7	70.3	62.7	66.7
	강원	3	71.2	73.3	68.9	77.8	62.2	73.3
	충북	5	79.5	80.0	77.3	79.3	78.7	82.0
	충남	7	61.6	64.3	59.0	67.1	57.1	60.5
	전북	8	64.5	68.1	63.3	70.0	55.0	65.4
	전남	49	75.4	75.9	76.5	78.8	69.7	75.6
	경북	1	24.0	20.0	20.0	33.3	26.7	20.0
	경남	4	78.8	83.8	80.0	80.8	66.7	82.1
제주	4	74.3	80.0	78.3	76.7	68.3	68.3	

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식				
				대학에 대한 인식	교육	대학 구성원	등록금 및 장학제도	이미지 및 사회적 책임
전체		165	69.6	71.2	69.5	73.2	64.4	69.4
직업	농업/임업/어업	9	76.4	76.1	79.3	80.0	72.6	73.5
	자영업	16	71.4	73.8	71.7	75.6	65.0	70.6
	판매/영업/서비스직	10	71.7	71.5	70.7	75.0	68.0	72.8
	기능/숙련직	6	70.6	75.0	70.0	72.2	64.4	71.1
	생산/노무직	6	63.3	69.2	65.6	69.4	51.1	60.8
	사무직	41	70.2	73.3	71.1	74.3	62.8	69.5
	경영/관리직	16	64.3	67.2	62.5	68.1	61.3	62.8
	전문/자유직	21	65.1	66.2	64.8	66.8	64.4	63.7
	가정주부	21	67.1	68.3	66.3	68.7	64.8	67.5
	무직	5	80.6	84.0	81.3	81.3	73.3	82.7
	기타	14	74.6	70.0	72.9	82.4	65.7	80.5
학과	항공서비스학과	25	64.6	69.4	62.9	68.1	58.7	64.1
	간호학과	10	69.4	70.0	69.3	77.3	63.3	66.8
	유아교육과	20	74.1	75.3	75.0	77.3	70.3	72.4
	태권도학과	31	76.7	76.3	77.2	78.6	73.8	77.4
	특수교육과	1	88.4	80.0	80.0	100.0	80.0	100.0
	실용음악학부	15	64.9	63.7	67.1	68.2	57.3	67.3
	생활체육학과	6	80.5	79.2	78.9	81.7	82.2	80.6
	해양레저학과	6	67.1	71.7	70.0	71.1	57.8	64.7
	피아노학과	2	58.3	65.0	60.0	60.0	50.0	56.7
	기술교육과	18	76.5	78.6	78.5	78.5	68.9	77.5
	항공운항학과	22	57.4	61.4	53.6	63.6	52.1	56.4
	언어치료학과	9	67.7	67.8	68.9	71.1	62.2	67.8

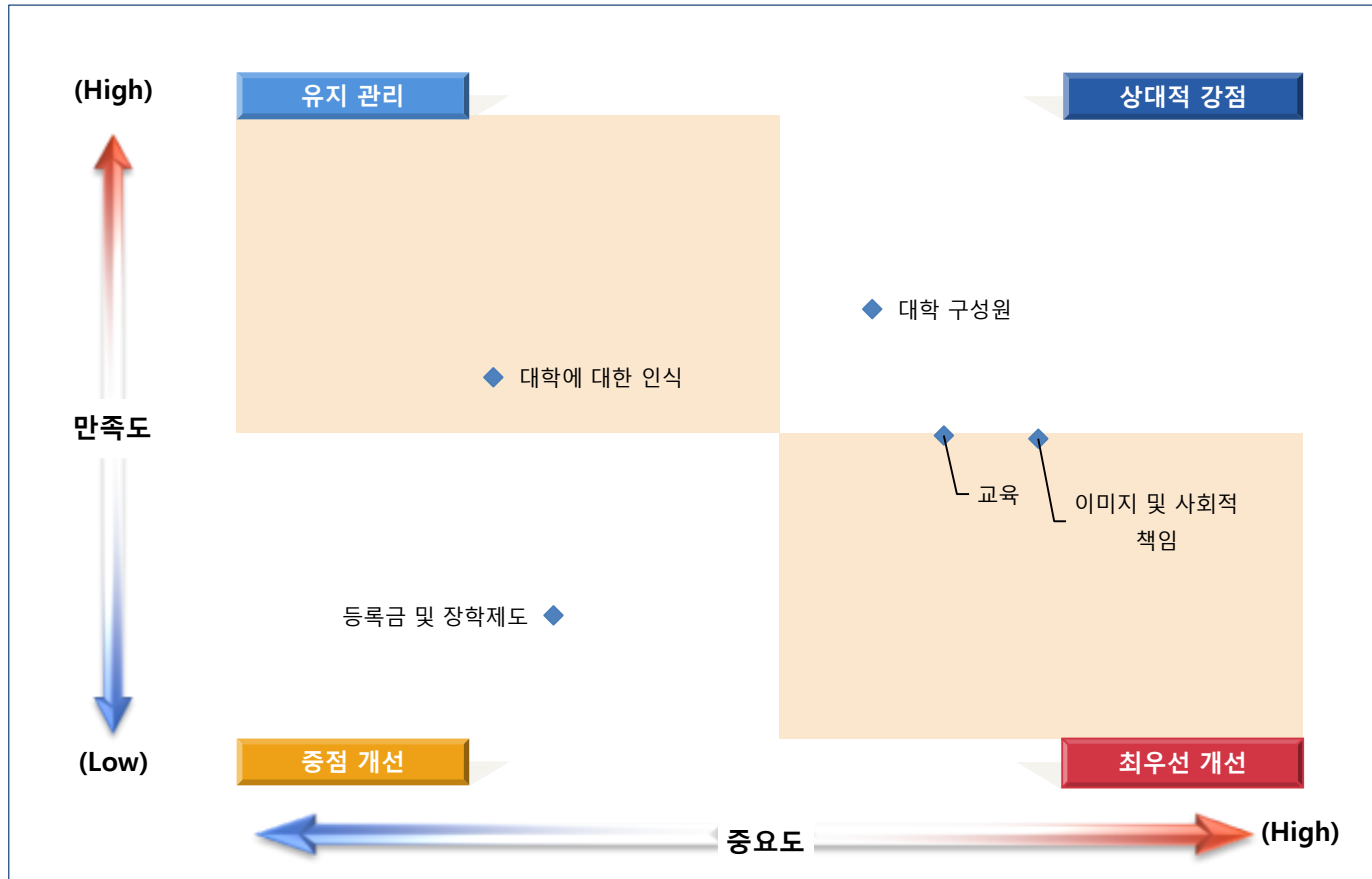
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출
3. Top 5 / Bottom 5 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	71.2	18.201%
교육	69.5	21.026%
대학 구성원	73.2	20.577%
등록금 및 장학제도	64.4	18.577%
이미지 및 사회적 책임	69.4	21.619%

최우선 개선 영역

- 교육
- 이미지 및 사회적 책임

중점 개선 영역

- 등록금 및 장학제도

유지 관리 영역

- 대학에 대한 인식

상대적 강점 영역

- 대학 구성원

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

◆ '교육', '이미지 및 사회적 책임' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
교육	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '교육' 차원 만족도는 69.5점으로, 2018년 대비 7.0점 상승함. 항목별로는 '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 68.4점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 교육의 질을 향상시키기 위한 지속적인 투자가 필요.
이미지 및 사회적 책임	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 69.4점으로, 2018년 대비 9.2점 상승함. 항목별로는 '세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다' 항목은 61.1점으로 가장 낮게 나타남. 개선과제 : 학부모의 비용부담을 줄일 수 있는 방안 마련 필요.
등록금 및 장학제도	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> '등록금 및 장학제도' 차원 만족도는 64.4점으로, 2018년 대비 2.9점 상승함. 항목별로는 '세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다' 항목이 69.2점으로 가장 높게 나타남. 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학에 대한 인식	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 71.2점으로, 2018년 대비 9.6점 상승함. 항목별로는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다' 항목이 77.6점으로 가장 높게 나타남. 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학 구성원	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> '대학 구성원' 차원 만족도는 73.2점으로, 2018년 대비 7.0점 상승함. 항목별로는 '세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다' 항목이 76.2점으로 가장 높게 나타남. 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

3. Top 5 / Bottom 5 개선과제 도출

Top 5 / Bottom 5

- ◆ Top 5는 '대학에 대한 인식', '대학 구성원' 차원에서 나타남.
- ◆ Bottom 5는 '대학에 대한 인식', '이미지 및 사회적 책임', '등록금 및 장학제도' 차원에서 나타남.

Top - 5

구분		항목	만족도
대학에 대한 인식	-	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	77.6
대학 구성원	-	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	76.2
대학 구성원	-	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	75.0
대학 구성원	-	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	72.8
대학 구성원	-	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	72.5

Bottom - 5

구분		항목	만족도
대학에 대한 인식	-	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.	65.3
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	65.1
이미지 및 사회적 책임	이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	63.9
등록금 및 장학제도	-	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.	62.8
등록금 및 장학제도	-	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	61.1

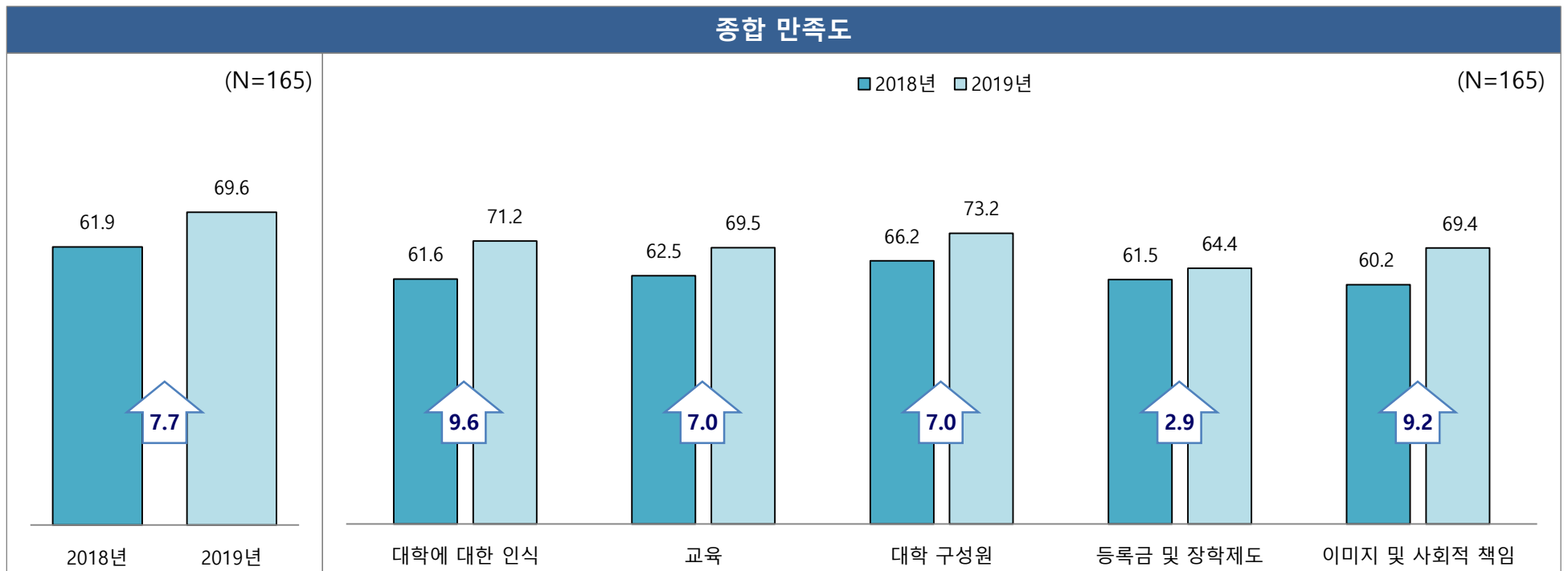
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타사항



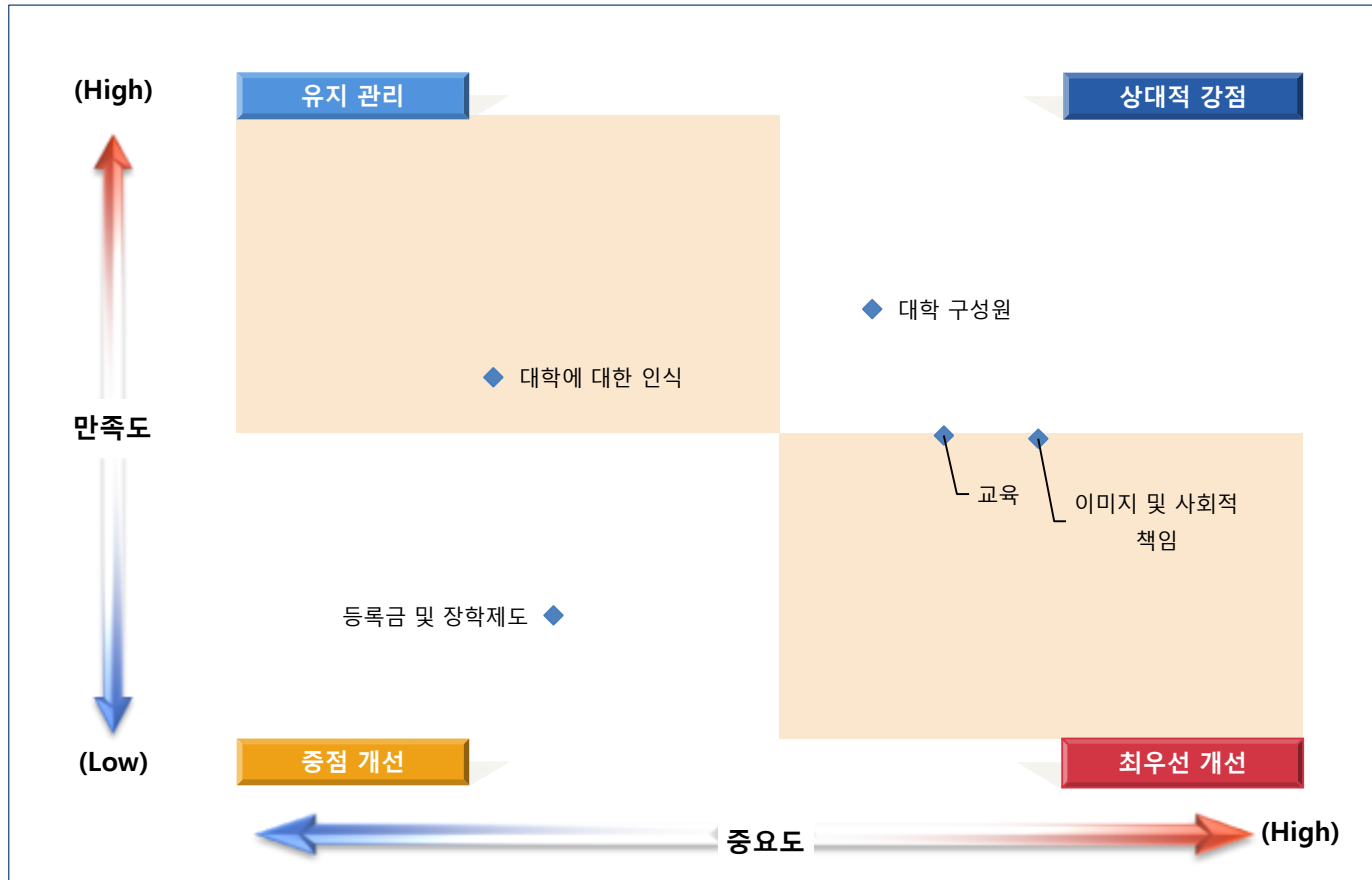
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 학부모의 종합 만족도는 69.6점으로, 2018년 대비 7.7점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학 구성원'이 73.2점으로 가장 높게 나타났으며, '대학에 대한 인식'(71.2점), '교육'(69.5점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '등록금 및 장학제도'는 64.4점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	71.2	18.201%
교육	69.5	21.026%
대학 구성원	73.2	20.577%
등록금 및 장학제도	64.4	18.577%
이미지 및 사회적 책임	69.4	21.619%

최우선 개선 영역

- 교육
- 이미지 및 사회적 책임

중점 개선 영역

- 등록금 및 장학제도

유지 관리 영역

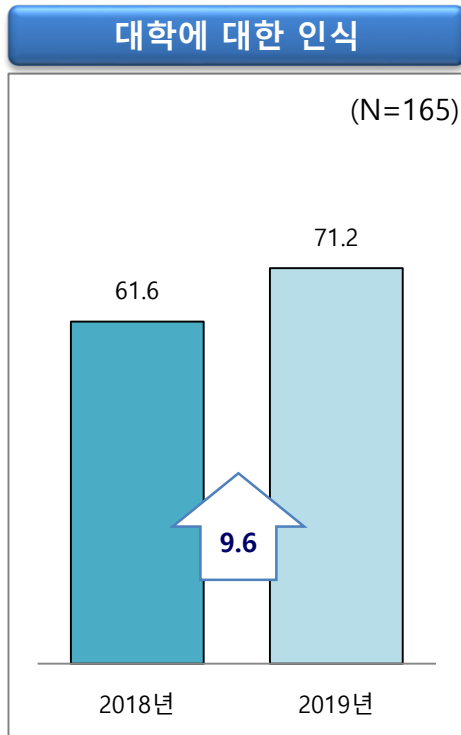
- 대학에 대한 인식

상대적 강점 영역

- 대학 구성원

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2019년 학부모의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 71.2점으로, 2018년 대비 9.6점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다' 항목이 77.6점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다' 항목은 65.3점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
대학에 대한 인식	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	59.3	71.6	12.3
	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	60.1	70.3	10.2
	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	68.0	77.6	9.6
	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.	59.2	65.3	6.1

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

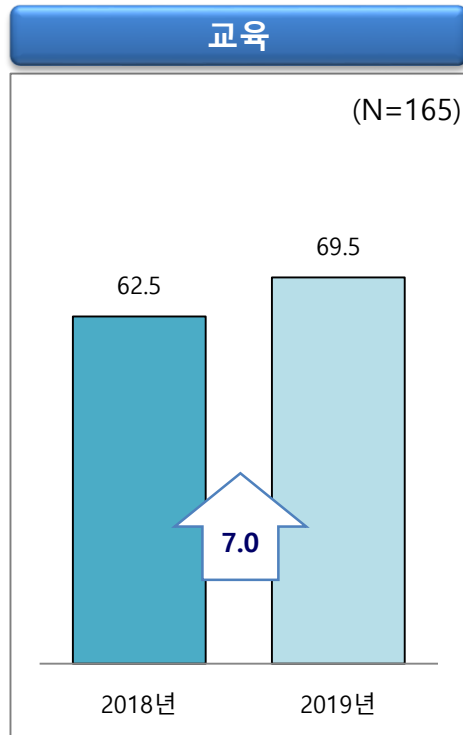


- 최우선 개선 영역**
 - ▶ 항목 D
- 중점 개선 영역**
 - ▶ 항목 B
- 유지 관리 영역**
 - ▶ 항목 C
- 상대적 강점 영역**
 - ▶ 항목 A

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	71.6	27.067%
B	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	70.3	24.830%
C	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	77.6	18.792%
D	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.	65.3	29.312%

2. 차원별 만족도_교육

- ◆ 2019년 학부모의 '교육' 차원 만족도는 69.5점으로, 2018년 대비 7.0점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 항목이 71.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 68.4점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
교육	61.5	68.4	6.9
세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	61.5	68.4	6.9
세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	64.2	71.8	7.6
세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	61.9	68.5	6.6



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 C

중점 개선 영역

유지 관리 영역

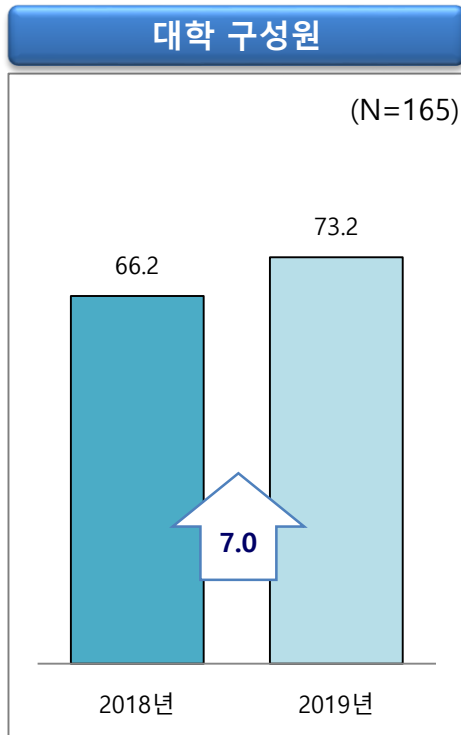
- 항목 B

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	68.4	33.846%
B	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	71.8	32.764%
C	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.	68.5	33.390%

2. 차원별 만족도_대학 구성원

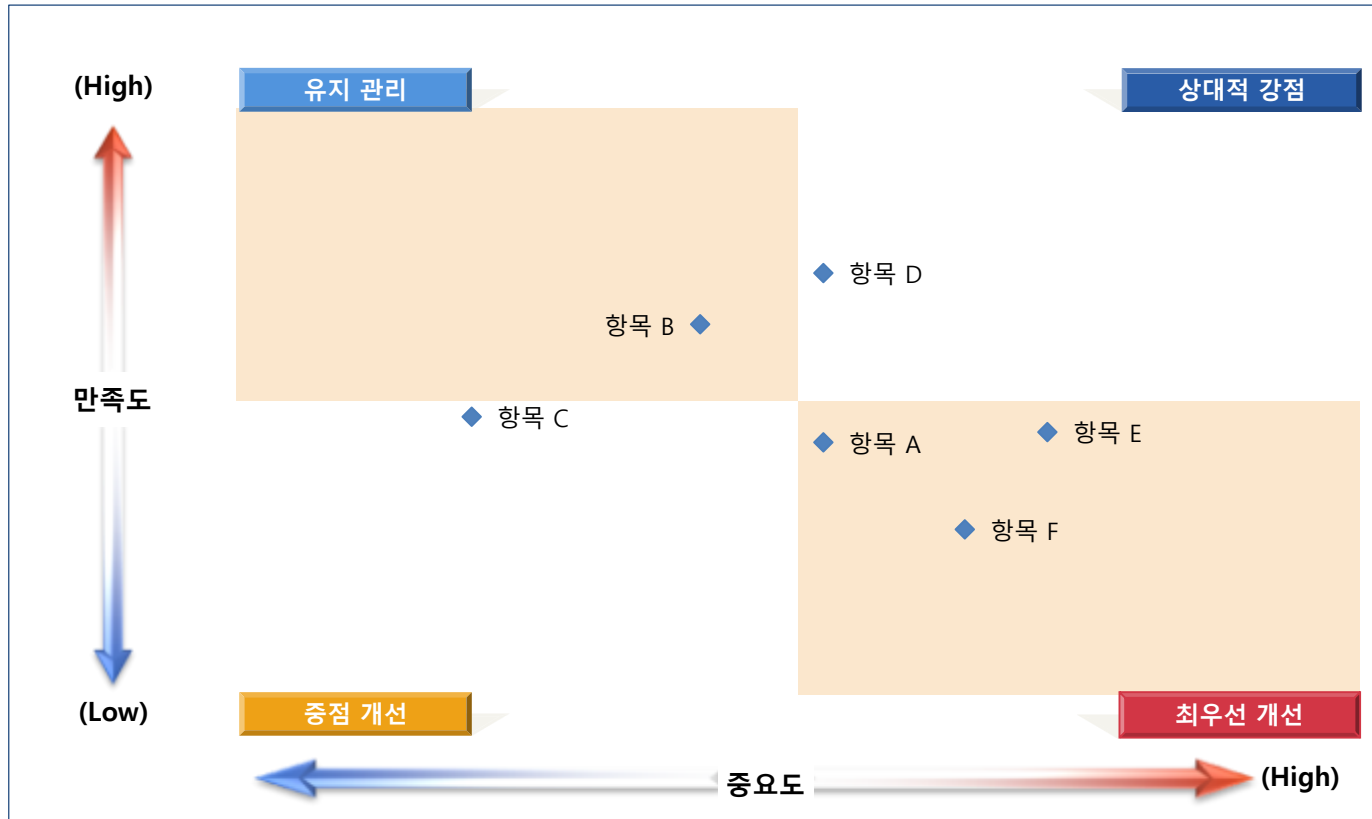
- ◆ 2019년 학부모의 '대학 구성원' 차원 만족도는 73.2점으로, 2018년 대비 7.0점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다' 항목이 76.2점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다' 항목은 70.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
대학 구성원	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	66.6	72.2	5.6
	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	68.2	75.0	6.8
	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	63.1	72.8	9.7
	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	67.7	76.2	8.5
	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	66.9	72.5	5.6
	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	64.8	70.2	5.4

2. 차원별 만족도_대학 구성원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 C

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B

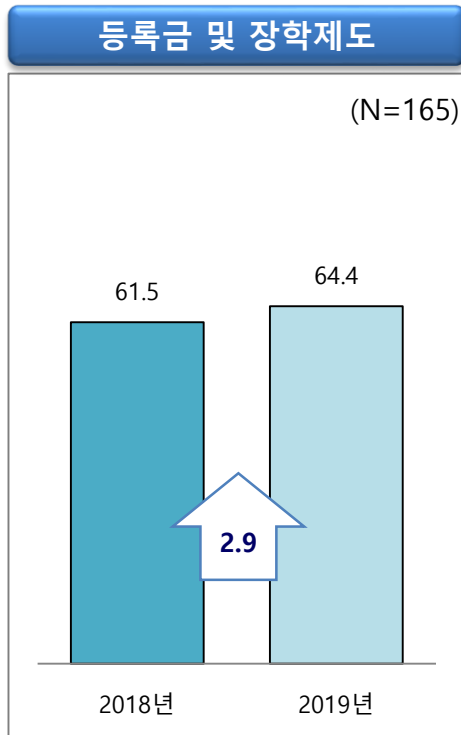
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	72.2	16.736%
B	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	75.0	16.270%
C	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	72.8	15.406%
D	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	76.2	16.735%
E	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	72.5	17.583%
F	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	70.2	17.271%

2. 차원별 만족도_등록금 및 장학제도

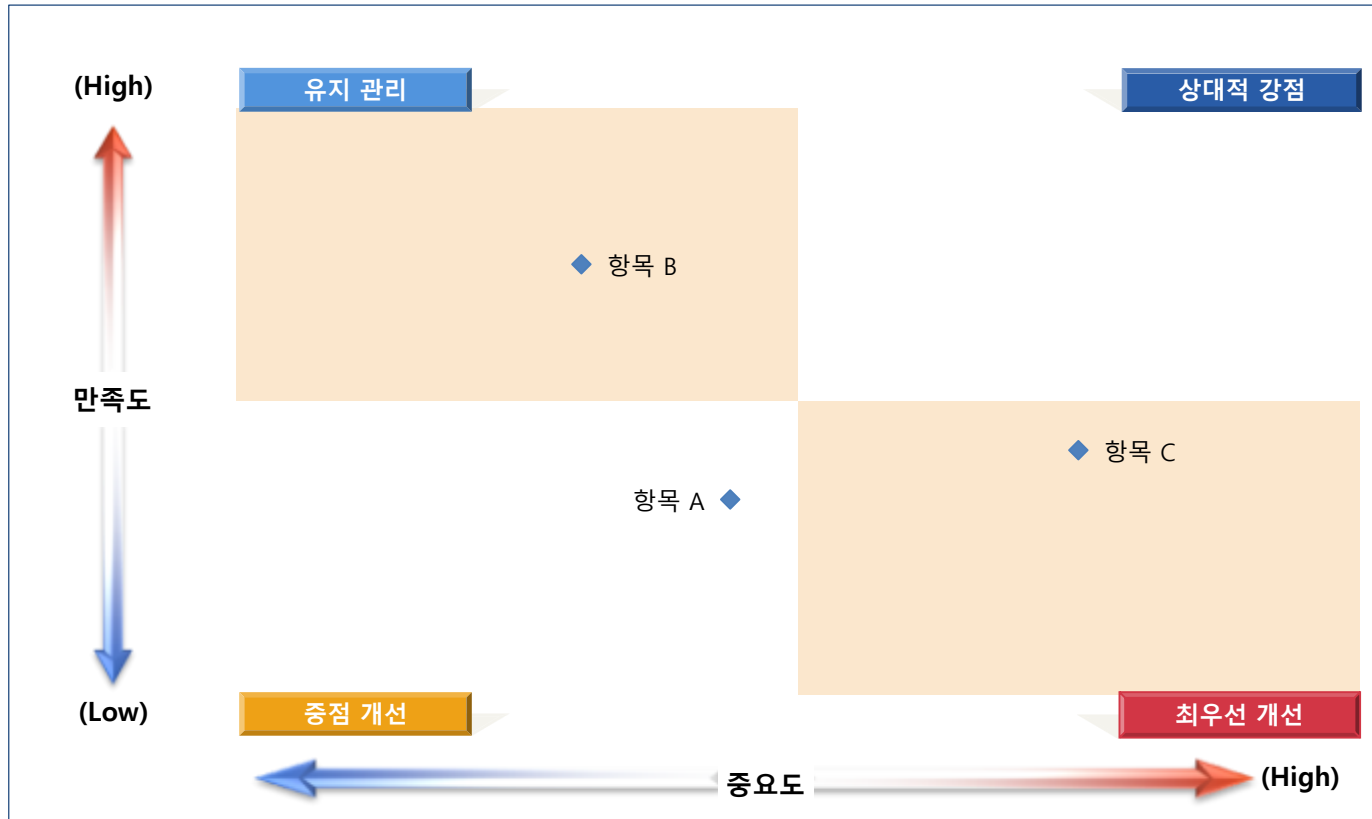
- ◆ 2019년 학부모의 '등록금 및 장학제도' 차원 만족도는 64.4점으로, 2018년 대비 2.9점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다' 항목이 69.2점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다' 항목은 61.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
등록금 및 장학제도	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	58.3	61.1	2.8
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	65.2	69.2	4.0
	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.	61.0	62.8	1.8

2. 차원별 만족도_등록금 및 장학제도



최우선 개선 영역

▶ 항목 C

중점 개선 영역

▶ 항목 A

유지 관리 영역

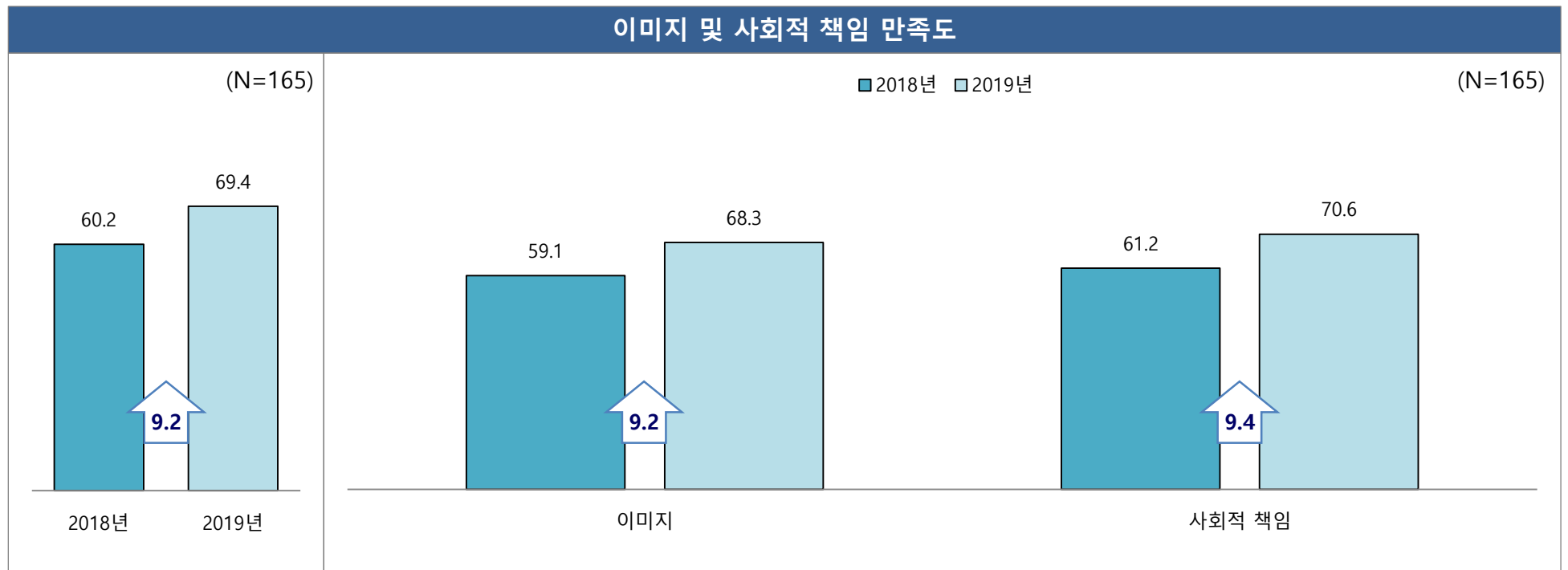
▶ 항목 B

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	61.1	32.539%
B	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	69.2	30.761%
C	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.	62.8	36.701%

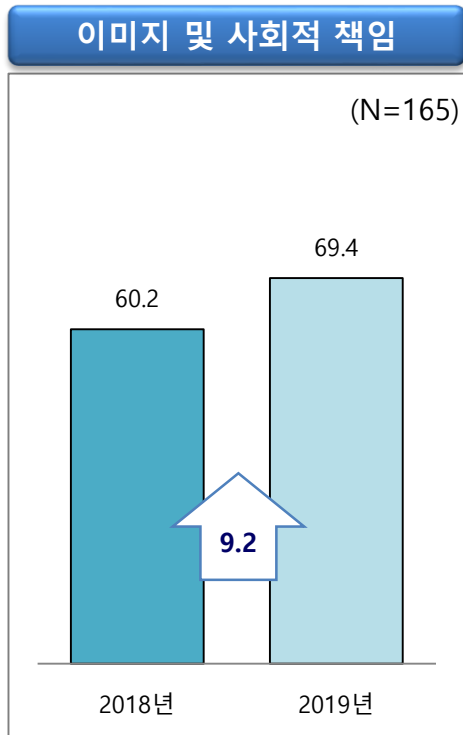
2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임

- ◆ 2019년 학부모의 '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 69.4점으로, 2018년 대비 9.2점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '사회적 책임'이 70.6점으로 '이미지'(68.3점)보다 높게 나타남.



2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임

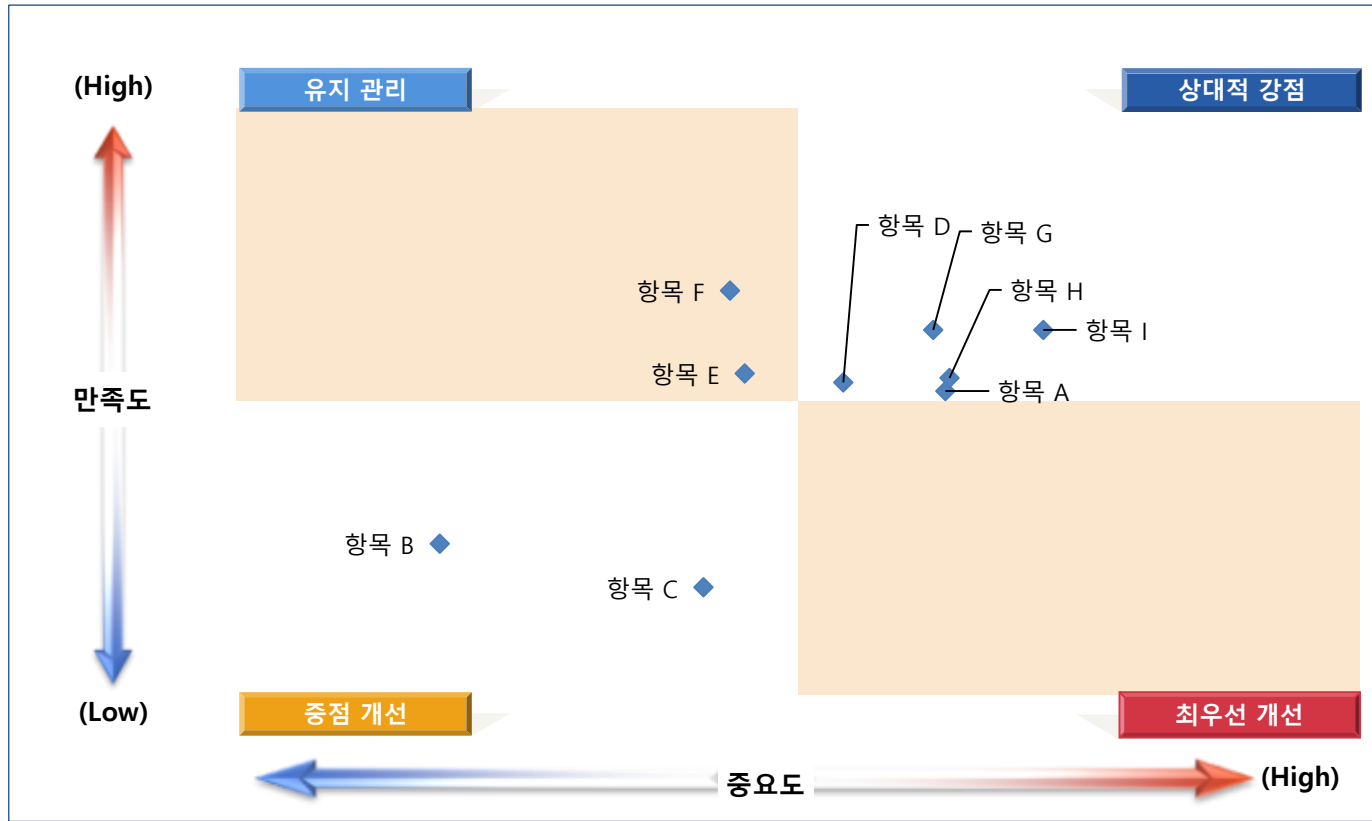
- ◆ 2019년 학부모의 '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 69.4점으로, 2018년 대비 9.2점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다' 항목이 72.1점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 63.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	61.4	69.3	7.9
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	54.6	65.1	10.5
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	56.6	63.9	7.3
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	60.4	69.6	9.2
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	58.8	69.8	11.0
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	62.4	72.1	9.7
사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	60.1	71.0	10.9
	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	60.4	69.7	9.3
	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	63.0	71.0	8.0

2. 차원별 만족도_이미지 및 사회적 책임



최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

유지 관리 영역

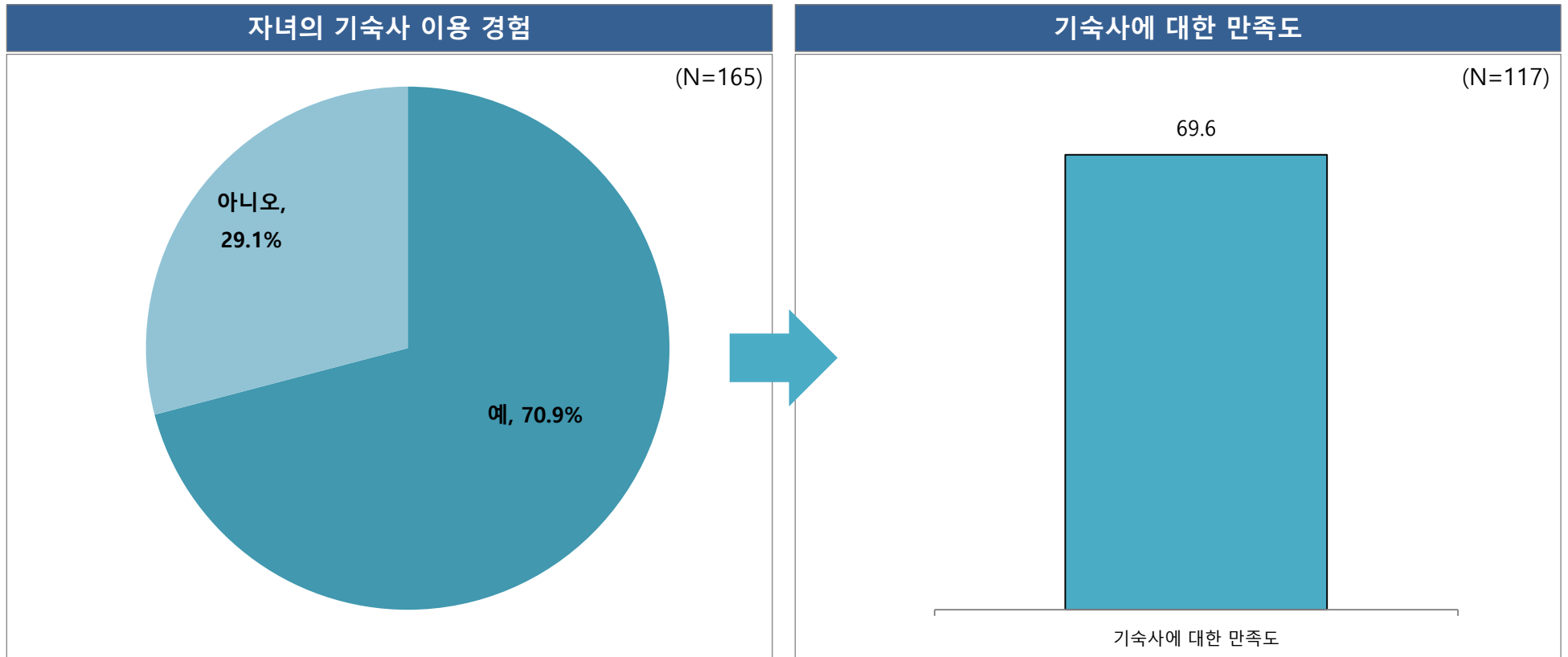
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

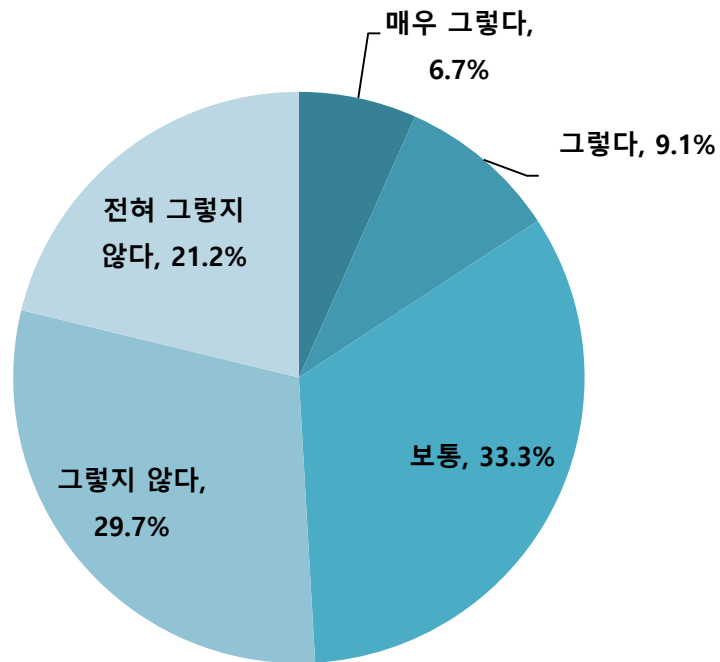
구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	69.3	11.498%
B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	65.1	9.999%
C	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	63.9	10.781%
D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	69.6	11.196%
E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	69.8	10.904%
F	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	72.1	10.860%
G	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	71.0	11.462%
H	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	69.7	11.511%
I	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	71.0	11.789%

- ◆ 자녀의 기숙사 이용 경험에 대한 응답으로는 '예'가 70.9%(117건), '아니오'가 29.1%(48건)로 나타났으며, 기숙사에 대한 만족도는 69.6점으로 나타남.



- ◆ 지인에게 세한대학교 입학 추천에 대한 응답으로는 '추천한다'가 15.8%(26건), '추천하지 않는다'가 50.9%(84건)로 나타남.

지인에게 세한대학교 입학 추천 수준



(N=165)

* 추천한다 : 매우 그렇다+그렇다, 추천하지 않는다 : 그렇지 않다+전혀 그렇지 않다

V. 첨부(응답자 특성별 만족도)



대학에 대한 인식

항목별 만족도

구분		사례 수	대학에 대한 인식	세한대학교의 비전 (창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	세한대학교의 설립이념 (진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	세한대학교의 특성화 분야 (경찰소방, 항공, 한류문화 컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.
전체		165	71.2	71.6	70.3	77.6	65.3
학년	1학년	78	70.8	70.8	70.0	79.5	63.1
	2학년	28	68.0	72.1	66.4	70.0	63.6
	3학년	40	72.8	71.5	72.0	79.5	68.0
	4학년	19	74.2	74.7	73.7	76.8	71.6
성별	남성	89	72.0	72.4	71.5	77.5	66.5
	여성	76	70.3	70.8	68.9	77.6	63.9
거주지역	서울	25	66.6	64.8	69.6	75.2	56.8
	부산	2	82.5	90.0	70.0	80.0	90.0
	대구	4	66.3	65.0	65.0	70.0	65.0
	인천	7	74.3	68.6	77.1	88.6	62.9
	광주	5	71.0	76.0	64.0	72.0	72.0
	대전	4	72.5	80.0	75.0	70.0	65.0
	경기	37	67.0	65.9	62.7	77.3	62.2
	강원	3	73.3	80.0	80.0	73.3	60.0
	충북	5	80.0	80.0	84.0	80.0	76.0
	충남	7	64.3	60.0	68.6	65.7	62.9
	전북	8	68.1	67.5	65.0	82.5	57.5
	전남	49	75.9	78.8	74.3	79.2	71.4
	경북	1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	경남	4	83.8	85.0	85.0	90.0	75.0
제주	4	80.0	80.0	80.0	90.0	70.0	

대학에 대한 인식

항목별 만족도

구분	사례 수	대학에 대한 인식	세한대학교의 비전 (창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	세한대학교의 설립이념 (진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	세한대학교의 특성화 분야 (경찰소방, 항공, 한류문화 컨텐츠, 보건복지, 사법)라는 것을 알고 있다.	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 학부모의 의견을 적극 수렴한다.	
전체	165	71.2	71.6	70.3	77.6	65.3	
직업	농업/임업/어업	9	76.1	77.8	75.6	82.2	68.9
	자영업	16	73.8	70.0	73.8	83.8	67.5
	판매/영업/서비스직	10	71.5	80.0	68.0	72.0	66.0
	기능/숙련직	6	75.0	73.3	76.7	80.0	70.0
	생산/노무직	6	69.2	73.3	70.0	73.3	60.0
	사무직	41	73.3	73.7	72.7	81.0	65.9
	경영/관리직	16	67.2	66.3	66.3	71.3	65.0
	전문/자유직	21	66.2	62.9	67.6	74.3	60.0
	가정주부	21	68.3	71.4	66.7	75.2	60.0
	무직	5	84.0	84.0	80.0	84.0	88.0
기타	14	70.0	71.4	65.7	75.7	67.1	
학과	항공서비스학과	25	69.4	70.4	68.0	78.4	60.8
	간호학과	10	70.0	70.0	74.0	74.0	62.0
	유아교육과	20	75.3	79.0	73.0	77.0	72.0
	태권도학과	31	76.3	78.1	75.5	78.1	73.5
	특수교육과	1	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	실용음악학부	15	63.7	64.0	62.7	66.7	61.3
	생활체육학과	6	79.2	86.7	76.7	80.0	73.3
	해양레저학과	6	71.7	70.0	66.7	90.0	60.0
	피아노학과	2	65.0	60.0	70.0	70.0	60.0
	기술교육과	18	78.6	77.8	81.1	86.7	68.9
	항공운항학과	22	61.4	57.3	59.1	76.4	52.7
	언어치료학과	9	67.8	66.7	64.4	73.3	66.7

항목별 만족도

구분		사례 수	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.
전체		165	69.5	68.4	71.8	68.5
학년	1학년	78	66.2	64.4	68.2	65.9
	2학년	28	71.4	70.7	72.9	70.7
	3학년	40	72.0	71.0	75.0	70.0
	4학년	19	75.4	75.8	77.9	72.6
성별	남성	89	69.8	68.1	72.6	68.8
	여성	76	69.2	68.7	70.8	68.2
거주 지역	서울	25	60.0	61.6	61.6	56.8
	부산	2	80.0	80.0	80.0	80.0
	대구	4	73.3	65.0	80.0	75.0
	인천	7	69.5	71.4	71.4	65.7
	광주	5	72.0	72.0	72.0	72.0
	대전	4	73.3	70.0	75.0	75.0
	경기	37	66.7	63.8	69.7	66.5
	강원	3	68.9	73.3	73.3	60.0
	충북	5	77.3	80.0	80.0	72.0
	충남	7	59.0	54.3	65.7	57.1
	전북	8	63.3	65.0	62.5	62.5
	전남	49	76.5	74.7	78.4	76.3
	경북	1	20.0	20.0	20.0	20.0
	경남	4	80.0	80.0	80.0	80.0
제주	4	78.3	75.0	80.0	80.0	

항목별 만족도

구분		사례 수	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	세한대학교는 타 대학과 차별화된 교육서비스를 제공하고 있다.
전체		165	69.5	68.4	71.8	68.5
직업	농업/임업/어업	9	79.3	77.8	82.2	77.8
	자영업	16	71.7	68.8	73.8	72.5
	판매/영업/서비스직	10	70.7	68.0	74.0	70.0
	기능/숙련직	6	70.0	70.0	70.0	70.0
	생산/노무직	6	65.6	63.3	70.0	63.3
	사무직	41	71.1	70.7	75.1	67.3
	경영/관리직	16	62.5	60.0	66.3	61.3
	전문/자유직	21	64.8	62.9	65.7	65.7
	가정주부	21	66.3	65.7	66.7	66.7
	무직	5	81.3	84.0	84.0	76.0
기타	14	72.9	72.9	71.4	74.3	
학과	항공서비스학과	25	62.9	61.6	65.6	61.6
	간호학과	10	69.3	74.0	72.0	62.0
	유아교육과	20	75.0	75.0	74.0	76.0
	태권도학과	31	77.2	76.1	79.4	76.1
	특수교육과	1	80.0	80.0	80.0	80.0
	실용음악학부	15	67.1	65.3	69.3	66.7
	생활체육학과	6	78.9	76.7	80.0	80.0
	해양레저학과	6	70.0	70.0	73.3	66.7
	피아노학과	2	60.0	60.0	60.0	60.0
	기술교육과	18	78.5	77.8	82.2	75.6
	항공운항학과	22	53.6	50.0	57.3	53.6
	언어치료학과	9	68.9	64.4	71.1	71.1

대학 구성원

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 구성원	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.
전체		165	73.2	72.2	75.0	72.8	76.2	72.5	70.2
학년	1학년	78	70.6	69.5	71.8	70.3	74.1	70.3	67.7
	2학년	28	74.5	71.4	76.4	72.9	77.1	76.4	72.9
	3학년	40	74.3	74.0	74.5	76.0	78.5	73.0	70.0
	4학년	19	79.3	81.1	87.4	76.8	78.9	74.7	76.8
성별	남성	89	73.3	72.4	74.4	73.7	77.8	72.6	69.2
	여성	76	73.0	72.1	75.8	71.8	74.5	72.4	71.3
거주 지역	서울	25	62.8	60.8	63.2	64.8	64.0	61.6	62.4
	부산	2	88.3	90.0	100.0	80.0	80.0	90.0	90.0
	대구	4	75.8	80.0	75.0	75.0	80.0	75.0	70.0
	인천	7	78.1	74.3	80.0	82.9	80.0	71.4	80.0
	광주	5	78.0	84.0	84.0	72.0	76.0	80.0	72.0
	대전	4	75.0	75.0	85.0	75.0	80.0	75.0	60.0
	경기	37	70.3	69.2	71.9	70.3	73.5	70.8	65.9
	강원	3	77.8	86.7	86.7	73.3	73.3	73.3	73.3
	충북	5	79.3	76.0	76.0	84.0	84.0	76.0	80.0
	충남	7	67.1	68.6	65.7	68.6	71.4	68.6	60.0
	전북	8	70.0	65.0	62.5	72.5	77.5	75.0	67.5
	전남	49	78.8	78.0	81.2	76.7	83.3	77.1	76.7
	경북	1	33.3	60.0	60.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	경남	4	80.8	75.0	90.0	75.0	85.0	85.0	75.0
제주	4	76.7	70.0	80.0	80.0	80.0	75.0	75.0	

대학 구성원

항목별 만족도

구분	사례 수	대학 구성원	세한대학교 교수진은 우수한 교육 역량을 갖추고 있다.	세한대학교 교수진은 학생들에게 관심을 가지고 적극적으로 지도(진로, 상담, 교육)한다.	세한대학교의 행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다.	세한대학교 직원은 업무요청 시 친절하게 업무를 수행한다.	세한대학교 학생은 대학생으로서 우수한 자질을 보유하고 있다.	세한대학교 학생은 사회진출(취업 및 학위과정 진학)에 있어 경쟁력이 있다.	
전체	165	73.2	72.2	75.0	72.8	76.2	72.5	70.2	
직업	농업/임업/어업	9	80.0	82.2	77.8	80.0	80.0	80.0	
	자영업	16	75.6	75.0	77.5	78.8	76.3	73.8	
	판매/영업/서비스직	10	75.0	74.0	76.0	72.0	78.0	78.0	
	기능/숙련직	6	72.2	70.0	73.3	73.3	70.0	73.3	
	생산/노무직	6	69.4	73.3	76.7	66.7	70.0	66.7	
	사무직	41	74.3	72.2	76.1	74.1	80.0	73.7	
	경영/관리직	16	68.1	68.8	71.3	67.5	73.8	65.0	
	전문/자유직	21	66.8	66.7	68.6	66.7	70.5	64.8	
	가정주부	21	68.7	64.8	71.4	69.5	71.4	67.6	
	무직	5	81.3	84.0	84.0	68.0	88.0	80.0	
기타	14	82.4	81.4	82.9	82.9	81.4	85.7	80.0	
학과	항공서비스학과	25	68.1	66.4	68.8	72.8	70.4	66.4	64.0
	간호학과	10	77.3	78.0	78.0	68.0	84.0	78.0	78.0
	유아교육과	20	77.3	76.0	80.0	77.0	80.0	74.0	77.0
	태권도학과	31	78.6	81.3	80.6	78.1	80.6	76.8	74.2
	특수교육과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	실용음악학부	15	68.2	70.7	72.0	66.7	66.7	66.7	66.7
	생활체육학과	6	81.7	76.7	83.3	83.3	86.7	83.3	76.7
	해양레저학과	6	71.1	66.7	63.3	73.3	73.3	73.3	76.7
	피아노학과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	기술교육과	18	78.5	78.9	82.2	75.6	81.1	77.8	75.6
	항공운항학과	22	63.6	57.3	64.5	63.6	72.7	67.3	56.4
언어치료학과	9	71.1	68.9	77.8	71.1	71.1	68.9	68.9	

■ 등록금 및 장학제도 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	등록금 및 장학제도	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.
전체		165	64.4	61.1	69.2	62.8
학년	1학년	78	61.3	58.7	65.9	59.2
	2학년	28	66.2	62.9	68.6	67.1
	3학년	40	66.2	61.5	74.0	63.0
	4학년	19	70.5	67.4	73.7	70.5
성별	남성	89	64.3	60.0	69.2	63.6
	여성	76	64.5	62.4	69.2	61.8
거주 지역	서울	25	57.1	57.6	57.6	56.0
	부산	2	90.0	90.0	90.0	90.0
	대구	4	56.7	45.0	70.0	55.0
	인천	7	69.5	68.6	74.3	65.7
	광주	5	61.3	56.0	72.0	56.0
	대전	4	68.3	70.0	70.0	65.0
	경기	37	62.7	57.3	67.6	63.2
	강원	3	62.2	53.3	73.3	60.0
	충북	5	78.7	76.0	76.0	84.0
	충남	7	57.1	51.4	68.6	51.4
	전북	8	55.0	57.5	65.0	42.5
	전남	49	69.7	66.1	74.7	68.2
	경북	1	26.7	40.0	20.0	20.0
	경남	4	66.7	65.0	65.0	70.0
제주	4	68.3	55.0	80.0	70.0	

■ 등록금 및 장학제도 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	등록금 및 장학제도	세한대학교의 등록금(학비)은 저렴하다.	세한대학교에서 지급하고 있는 장학제도에 대해 알고 있다.	세한대학교에서 지급하고 있는 장학금의 금액은 적정하다.
전체		165	64.4	61.1	69.2	62.8
직업	농업/임업/어업	9	72.6	73.3	71.1	73.3
	자영업	16	65.0	57.5	71.3	66.3
	판매/영업/서비스직	10	68.0	66.0	74.0	64.0
	기능/숙련직	6	64.4	60.0	66.7	66.7
	생산/노무직	6	51.1	50.0	53.3	50.0
	사무직	41	62.8	57.6	70.2	60.5
	경영/관리직	16	61.3	62.5	66.3	55.0
	전문/자유직	21	64.4	60.0	71.4	61.9
	가정주부	21	64.8	64.8	65.7	63.8
	무직	5	73.3	68.0	76.0	76.0
기타	14	65.7	61.4	70.0	65.7	
학과	항공서비스학과	25	58.7	54.4	64.8	56.8
	간호학과	10	63.3	56.0	72.0	62.0
	유아교육과	20	70.3	71.0	74.0	66.0
	태권도학과	31	73.8	71.0	76.8	73.5
	특수교육과	1	80.0	60.0	100.0	80.0
	실용음악학부	15	57.3	56.0	58.7	57.3
	생활체육학과	6	82.2	86.7	80.0	80.0
	해양레저학과	6	57.8	60.0	60.0	53.3
	피아노학과	2	50.0	50.0	50.0	50.0
	기술교육과	18	68.9	63.3	75.6	67.8
	항공운항학과	22	52.1	45.5	60.9	50.0
	언어치료학과	9	62.2	57.8	66.7	62.2

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	이미지 및 사회적 책임	이미지	사회적 책임
전체		165	69.4	68.3	70.6
학년	1학년	78	67.1	66.3	67.9
	2학년	28	71.1	70.0	72.1
	3학년	40	70.4	68.4	72.3
	4학년	19	74.6	73.7	75.4
성별	남성	89	69.4	68.3	70.5
	여성	76	69.5	68.3	70.7
거주 지역	서울	25	60.6	60.7	60.5
	부산	2	87.5	85.0	90.0
	대구	4	65.8	68.3	63.3
	인천	7	66.2	64.8	67.6
	광주	5	74.7	74.7	74.7
	대전	4	73.8	74.2	73.3
	경기	37	66.7	65.1	68.3
	강원	3	73.3	68.9	77.8
	충북	5	82.0	81.3	82.7
	충남	7	60.5	58.1	62.9
	전북	8	65.4	63.3	67.5
	전남	49	75.6	74.1	77.1
	경북	1	20.0	20.0	20.0
	경남	4	82.1	80.8	83.3
제주	4	68.3	68.3	68.3	

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	이미지 및 사회적 책임	이미지	사회적 책임
전체		165	69.4	68.3	70.6
직업	농업/임업/어업	9	73.5	73.0	74.1
	자영업	16	70.6	70.0	71.3
	판매/영업/서비스직	10	72.8	71.0	74.7
	기능/숙련직	6	71.1	70.0	72.2
	생산/노무직	6	60.8	58.3	63.3
	사무직	41	69.5	67.6	71.4
	경영/관리직	16	62.8	62.3	63.3
	전문/자유직	21	63.7	63.8	63.5
	가정주부	21	67.5	66.7	68.3
	무직	5	82.7	81.3	84.0
	기타	14	80.5	78.6	82.4
학과	항공서비스학과	25	64.1	62.9	65.3
	간호학과	10	66.8	67.0	66.7
	유아교육과	20	72.4	71.2	73.7
	태권도학과	31	77.4	75.2	79.6
	특수교육과	1	100.0	100.0	100.0
	실용음악학부	15	67.3	66.2	68.4
	생활체육학과	6	80.6	80.0	81.1
	해양레저학과	6	64.7	67.2	62.2
	피아노학과	2	56.7	56.7	56.7
	기술교육과	18	77.5	76.1	78.9
	항공운항학과	22	56.4	55.8	57.0
	언어치료학과	9	67.8	65.2	70.4

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체		165	68.3	69.3	65.1	63.9	69.6	69.8	72.1
학년	1학년	78	66.3	67.7	62.8	61.8	68.7	67.2	69.7
	2학년	28	70.0	70.0	65.7	68.6	70.0	72.1	73.6
	3학년	40	68.4	70.0	66.5	63.0	68.5	70.0	72.5
	4학년	19	73.7	73.7	70.5	67.4	74.7	76.8	78.9
성별	남성	89	68.3	68.8	66.1	64.0	68.3	70.6	72.1
	여성	76	68.3	70.0	63.9	63.7	71.1	68.9	72.1
거주 지역	서울	25	60.7	59.2	63.2	55.2	57.6	64.0	64.8
	부산	2	85.0	80.0	70.0	90.0	90.0	90.0	90.0
	대구	4	68.3	65.0	70.0	65.0	65.0	70.0	75.0
	인천	7	64.8	62.9	57.1	57.1	71.4	68.6	71.4
	광주	5	74.7	76.0	72.0	72.0	72.0	76.0	80.0
	대전	4	74.2	75.0	75.0	65.0	75.0	75.0	80.0
	경기	37	65.1	63.2	61.1	61.6	68.6	66.5	69.7
	강원	3	68.9	73.3	60.0	66.7	73.3	66.7	73.3
	충북	5	81.3	84.0	80.0	80.0	80.0	80.0	84.0
	충남	7	58.1	62.9	51.4	60.0	54.3	60.0	60.0
	전북	8	63.3	70.0	57.5	52.5	62.5	67.5	70.0
	전남	49	74.1	78.0	69.8	69.0	77.6	73.9	76.7
	경북	1	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
	경남	4	80.8	80.0	80.0	75.0	80.0	85.0	85.0
제주	4	68.3	70.0	65.0	70.0	65.0	75.0	65.0	

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

항목별 만족도

구분	사례 수	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	
전체	165	68.3	69.3	65.1	63.9	69.6	69.8	72.1	
직업	농업/임업/어업	9	73.0	75.6	68.9	73.3	68.9	75.6	75.6
	자영업	16	70.0	72.5	66.3	63.8	72.5	71.3	73.8
	판매/영업/서비스직	10	71.0	72.0	68.0	68.0	70.0	72.0	76.0
	기능/숙련직	6	70.0	73.3	63.3	66.7	73.3	70.0	73.3
	생산/노무직	6	58.3	56.7	53.3	56.7	60.0	60.0	63.3
	사무직	41	67.6	69.3	64.9	62.9	69.3	66.8	72.2
	경영/관리직	16	62.3	60.0	60.0	50.0	68.8	67.5	67.5
	전문/자유직	21	63.8	63.8	64.8	57.1	62.9	69.5	64.8
	가정주부	21	66.7	66.7	63.8	63.8	68.6	66.7	70.5
	무직	5	81.3	84.0	72.0	84.0	80.0	84.0	84.0
기타	14	78.6	81.4	71.4	78.6	78.6	78.6	82.9	
학과	항공서비스학과	25	62.9	61.6	63.2	57.6	61.6	64.0	69.6
	간호학과	10	67.0	66.0	56.0	62.0	76.0	70.0	72.0
	유아교육과	20	71.2	79.0	65.0	65.0	75.0	69.0	74.0
	태권도학과	31	75.2	76.8	71.6	72.9	74.8	76.8	78.1
	특수교육과	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	실용음악학부	15	66.2	66.7	62.7	61.3	65.3	70.7	70.7
	생활체육학과	6	80.0	80.0	80.0	76.7	80.0	80.0	83.3
	해양레저학과	6	67.2	70.0	63.3	66.7	66.7	66.7	70.0
	피아노학과	2	56.7	60.0	50.0	60.0	60.0	60.0	50.0
	기술교육과	18	76.1	76.7	74.4	70.0	77.8	77.8	80.0
	항공운항학과	22	55.8	52.7	52.7	50.0	58.2	60.0	60.9
	언어치료학과	9	65.2	68.9	64.4	62.2	66.7	64.4	64.4

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.
전체		165	70.6	71.0	69.7	71.0
학년	1학년	78	67.9	69.2	66.9	67.7
	2학년	28	72.1	73.6	70.0	72.9
	3학년	40	72.3	70.0	73.5	73.5
	4학년	19	75.4	76.8	72.6	76.8
성별	남성	89	70.5	70.3	70.6	70.6
	여성	76	70.7	71.8	68.7	71.6
거주 지역	서울	25	60.5	62.4	58.4	60.8
	부산	2	90.0	90.0	90.0	90.0
	대구	4	63.3	60.0	65.0	65.0
	인천	7	67.6	68.6	65.7	68.6
	광주	5	74.7	76.0	72.0	76.0
	대전	4	73.3	70.0	75.0	75.0
	경기	37	68.3	68.1	69.2	67.6
	강원	3	77.8	80.0	73.3	80.0
	충북	5	82.7	80.0	84.0	84.0
	충남	7	62.9	62.9	65.7	60.0
	전북	8	67.5	70.0	62.5	70.0
	전남	49	77.1	78.0	75.5	78.0
	경북	1	20.0	20.0	20.0	20.0
	경남	4	83.3	85.0	80.0	85.0
제주	4	68.3	65.0	70.0	70.0	

■ 이미지 및 사회적 책임 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	사회적 책임	세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.
전체		165	70.6	71.0	69.7	71.0
직업	농업/임업/어업	9	74.1	75.6	71.1	75.6
	자영업	16	71.3	71.3	70.0	72.5
	판매/영업/서비스직	10	74.7	74.0	76.0	74.0
	기능/숙련직	6	72.2	70.0	73.3	73.3
	생산/노무직	6	63.3	63.3	63.3	63.3
	사무직	41	71.4	71.2	70.7	72.2
	경영/관리직	16	63.3	63.8	63.8	62.5
	전문/자유직	21	63.5	64.8	61.9	63.8
	가정주부	21	68.3	69.5	67.6	67.6
	무직	5	84.0	84.0	84.0	84.0
기타	14	82.4	84.3	78.6	84.3	
학과	항공서비스학과	25	65.3	64.8	65.6	65.6
	간호학과	10	66.7	72.0	62.0	66.0
	유아교육과	20	73.7	74.0	72.0	75.0
	태권도학과	31	79.6	79.4	78.7	80.6
	특수교육과	1	100.0	100.0	100.0	100.0
	실용음악학부	15	68.4	66.7	69.3	69.3
	생활체육학과	6	81.1	80.0	83.3	80.0
	해양레저학과	6	62.2	66.7	56.7	63.3
	피아노학과	2	56.7	60.0	60.0	50.0
	기술교육과	18	78.9	78.9	78.9	78.9
	항공운항학과	22	57.0	58.2	56.4	56.4
	언어치료학과	9	70.4	71.1	66.7	73.3

졸업생 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 졸업생

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 졸업생 183명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 대학교육의 활용성, 대학 핵심역량 교육 활용성, 취/창업 지원, 인간관계, 대학의 명성 및 이미지, 총 6개 차원 35개 항목을 기반으로 산출됨.

구분	항목	항목 수
대학에 대한 인식	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	5개
	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	
	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	
	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	
	세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다	
대학교육의 활용성	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	7개
	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	
	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	
	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	
	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	
	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	
재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.		
대학 핵심역량 교육 활용성	우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	6개
	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	
	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	
	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	
	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	
	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학에 대한 인식, 대학교육의 활용성, 대학 핵심역량 교육 활용성, 취/창업 지원, 인간관계, 대학의 명성 및 이미지, 총 6개 차원 35개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
취/창업 지원		우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.	5개
		우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.	
		우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	
		우리 대학의 취/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	
		우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업관련 수업 등)을 마련하고 있다.	
인간관계		자신이 속해있는 전공학과와 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	3개
		교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	
		사제 간의 관계에 만족한다.	
대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	9개
		대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	
		근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	
	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학에 대한 인식	5	0.936
대학교육의 활용성	7	0.961
대학 핵심역량 교육 활용성	6	0.984
취/창업 지원	5	0.980
인간관계	3	0.893
대학의 명성 및 이미지	9	0.984

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.969로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.969
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	11023.600
	df	435
	Sig.	0.000

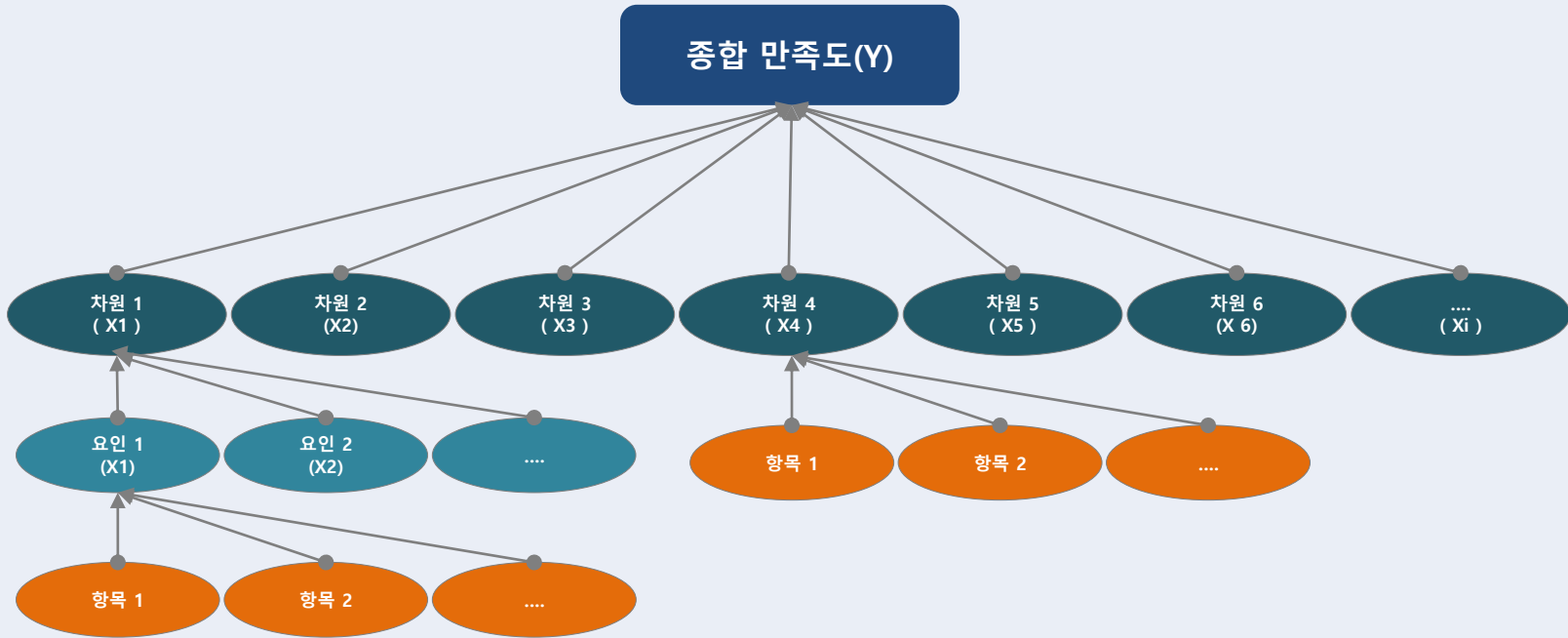
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	.902
2	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	.885
3	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사법)라는 것을 알고 있다.	.733
4	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	.806
5	세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다	.833
6	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	.909
7	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	.917
8	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	.805
9	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.874
10	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.797
11	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.880
12	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	.838
13	우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	.914
14	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	.908
15	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	.905
16	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	.948
17	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	.936
18	우리 대학의 자원정보.기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	.943
19	우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.	.945
20	우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.	.935
21	우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	.935
22	우리 대학의 취/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	.922
23	우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업관련 수업 등)을 마련하고 있다.	.903
24	자신이 속해있는 전공학과와 선.후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	.903
25	교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	.918
26	사제 간의 관계에 만족한다.	.720
27	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	.859
28	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	.888
29	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	.867
30	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.915
31	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.904
32	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.915
33	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.936
34	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.909
35	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.911

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 졸업생의 설문문항은 6개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ ‘우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다.’항목은 ‘대학 핵심역량 교육의 활용성’ 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 ‘대학 핵심역량 교육의 활용성’에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5	6
대학에 대한 인식		세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	.861					
		세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	.885					
		세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사법)라는 것을 알고 있다.	.749					
		세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	.768					
		세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다	.812					
대학교육의 활용성		대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.				.814		
		대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.				.799		
		대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.				.833		
		재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.				.864		
		재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.				.861		
		재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.				.843		
대학 핵심역량 교육의 활용성		재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.				.844		
		우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)			.867			
		우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)			.876			
		우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)			.648			
		우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 율리 의식 제고)			.726			
		우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)			.483			
취/창업 지원		우리 대학의 자원정보기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)			.698			
		우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.					.817	
		우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.					.869	
		우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.					.865	
		우리 대학의 취/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.					.806	
인간관계		우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업관련 수업 등)을 마련하고 있다.						.749
		자신이 속해있는 전공학과와 선,후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.		.891				
		교내 활동에서 이루어지는 교수관계에 대해 만족한다.		.872				
대학의 명성 및 이미지	명성	사제 간의 관계에 만족한다.		.721				
		대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.					.731	
		대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.					.746	
	이미지	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.					.730	
		세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.					.843	
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.					.841	
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.					.830		
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.					.825		
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.					.827		
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.					.835	

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

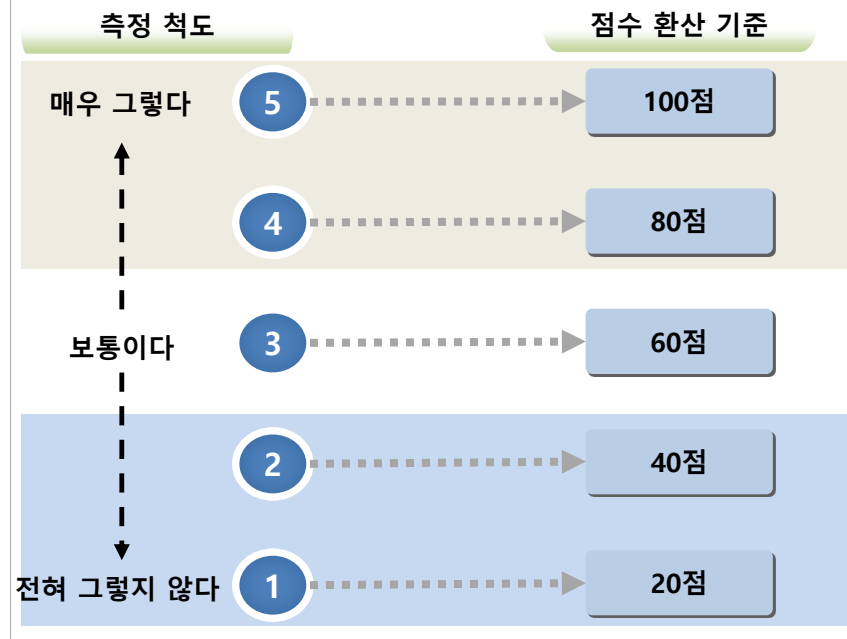
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 졸업생 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부분
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

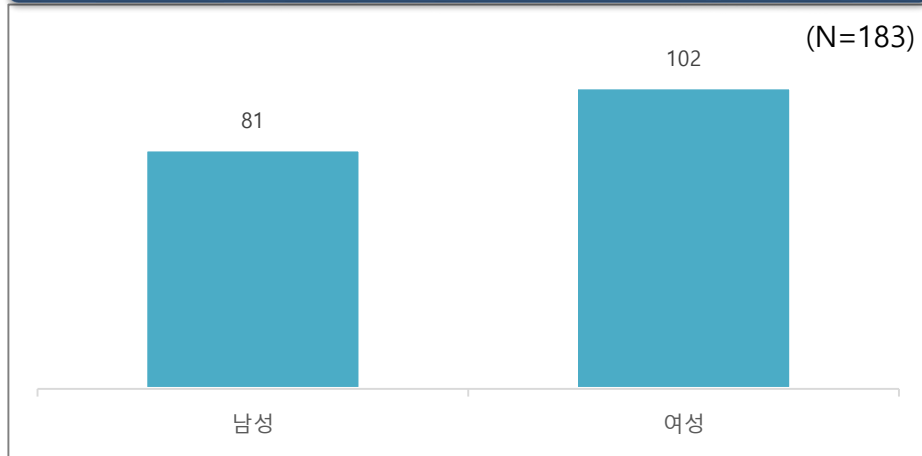
Ⅱ. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 졸업생 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

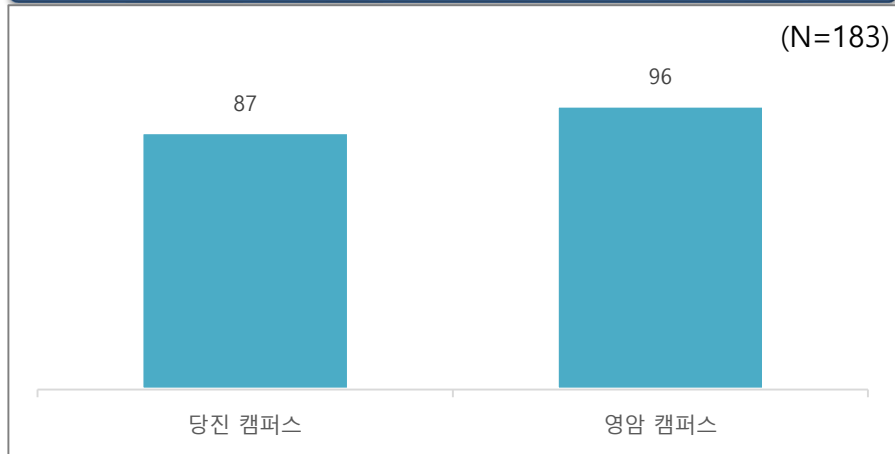


1. 표본 특징

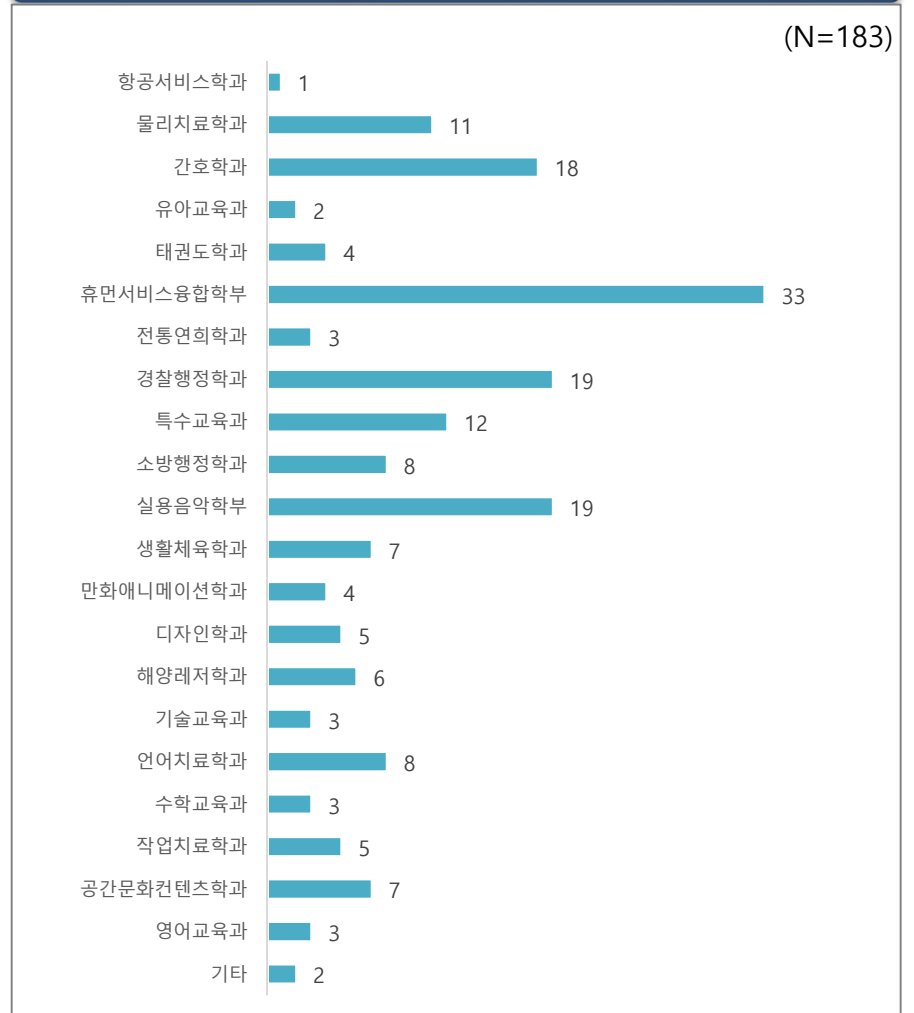
성별



소속 캠퍼스

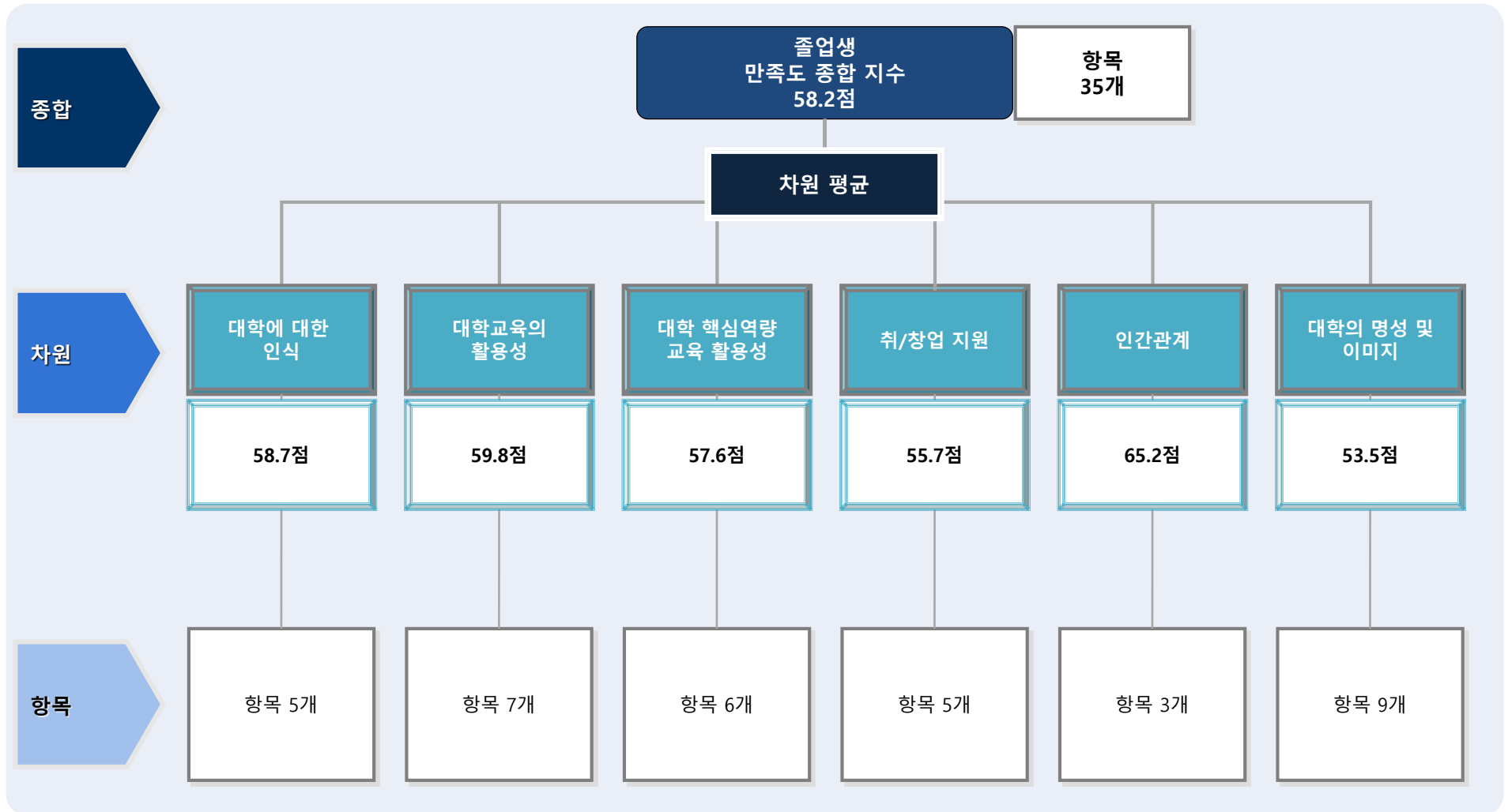


학과



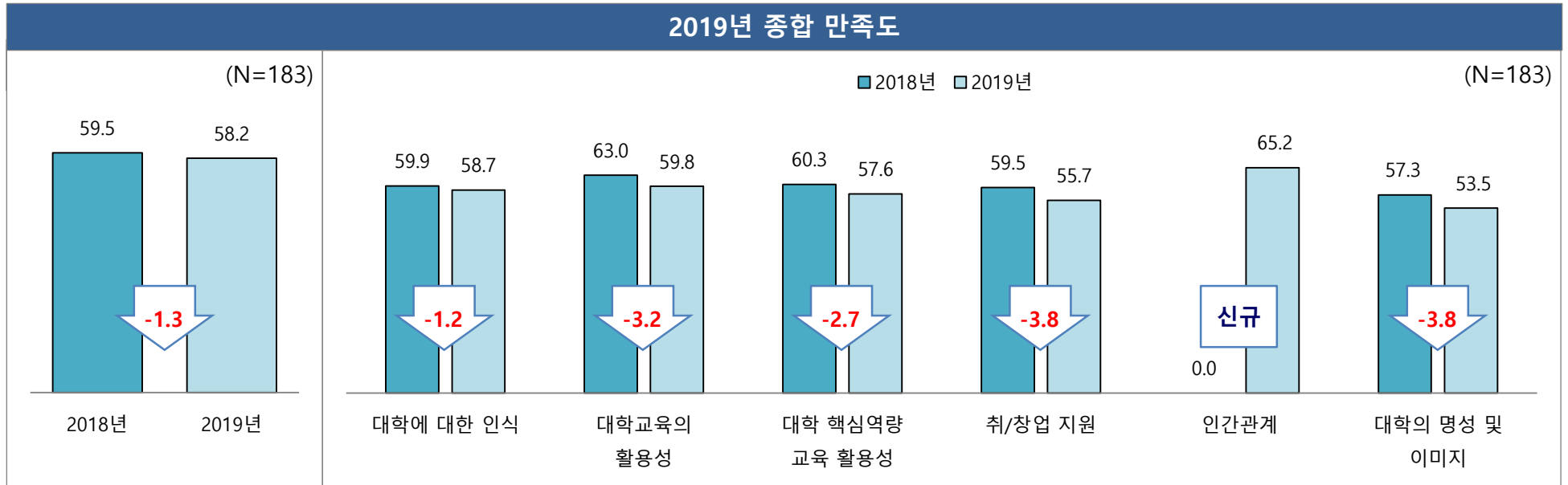
2. 종합 만족도

※ 2019년 졸업생 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 졸업생의 종합 만족도는 58.2점으로, '보통' 수준으로 나타남. (보통 : 50점 ~ 60점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '인간관계'가 65.2점으로 가장 높게 나타났으며, '대학교육의 활용성'(59.8점), '대학에 대한 인식'(58.7점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '대학의 명성 및 이미지'는 53.5점으로 가장 낮게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
대학에 대한 인식	59.9	58.7
대학교육의 활용성	63.0	59.8
대학 핵심역량 교육 활용성	60.3	57.6
취/창업 지원	59.5	55.7
인간관계	-	65.2
대학의 명성 및 이미지	57.3	53.5
종합 만족도	59.5	58.2

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	대학에 대한 인식	대학교육의 활용성	대학 핵심역량 교육 활용성	취/창업 지원	인간관계	대학의 명성 및 이미지
전체		183	58.2	58.7	59.8	57.6	55.7	65.2	53.5
성별	남성	81	53.5	54.8	54.5	52.1	49.4	62.1	49.7
	여성	102	61.9	61.9	64.1	61.9	60.7	67.6	56.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	55.8	59.4	55.4	54.6	53.0	64.1	50.3
	영암 캠퍼스	96	60.3	58.1	63.8	60.3	58.2	66.1	56.5
학과	항공서비스학과	1	46.6	40.0	51.4	50.0	44.0	60.0	36.7
	물리치료학과	11	45.4	39.3	52.2	47.0	38.9	57.0	40.2
	간호학과	18	55.7	53.1	63.2	55.6	54.7	62.2	47.4
	유아교육과	2	59.2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	55.8
	태권도학과	4	82.9	78.0	84.3	86.7	85.0	81.7	81.3
	휴먼서비스융합학부	33	75.8	77.8	77.9	76.1	72.5	78.2	73.3
	전통연희학과	3	74.8	73.3	75.2	73.3	73.3	73.3	79.4
	경찰행정학과	19	51.2	49.7	52.5	48.6	50.7	66.3	42.3
	특수교육과	12	64.8	63.7	64.3	65.6	61.3	70.6	64.0
	소방행정학과	8	58.9	67.5	59.3	56.3	55.0	62.5	54.2
	실용음악학부	19	44.5	47.8	43.0	42.6	38.3	59.6	38.3
	생활체육학과	7	48.4	45.7	46.1	48.6	44.6	61.9	45.7
	만화애니메이션학과	4	42.4	49.0	41.4	39.2	37.0	60.0	31.7
	디자인학과	5	46.4	44.8	42.3	46.0	48.0	50.7	47.0
	해양레저학과	6	49.7	44.0	50.0	50.6	53.3	54.4	46.4
	기술교육과	3	99.2	100.0	99.0	100.0	100.0	100.0	96.7
	언어치료학과	8	64.6	62.0	65.0	61.3	66.5	69.2	64.6
	수학교육과	3	44.9	44.0	50.5	47.8	46.7	48.9	33.3
	작업치료학과	5	56.7	52.0	61.7	56.0	62.4	56.0	52.3
	공간문화컨텐츠학과	7	34.7	57.1	33.5	30.5	26.3	35.2	27.6
	영어교육과	3	83.0	86.7	86.7	87.8	73.3	86.7	77.8
기타	2	45.4	46.0	50.0	41.7	48.0	46.7	40.8	

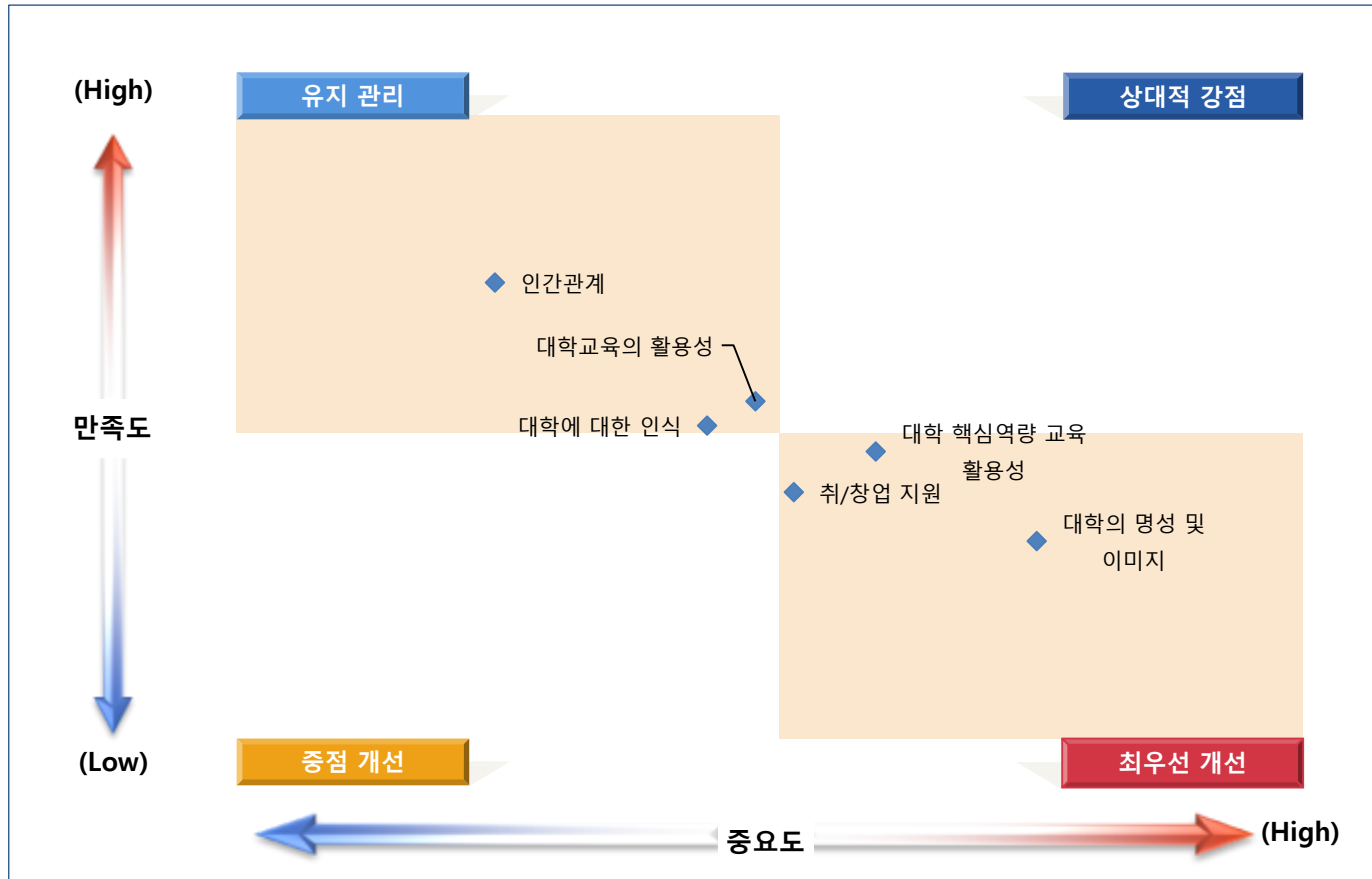
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	58.7	16.124%
대학교육의 활용성	59.8	16.498%
대학 핵심역량 교육 활용성	57.6	17.429%
취/창업 지원	55.7	16.794%
인간관계	65.2	14.483%
대학의 명성 및 이미지	53.5	18.672%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 핵심역량 교육 활용성
- ▶ 취/창업 지원
- ▶ 대학의 명성 및 이미지

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 대학교육의 활용성
- ▶ 인간관계

상대적 강점 영역

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '대학 핵심역량 교육 활용성', '취/창업 지원', '대학의 명성 및 이미지' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남.
- ◆ 반면, '대학에 대한 인식', '대학교육의 활용성', '인간관계' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
대학 핵심역량 교육 활용성	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원 만족도는 57.6점으로, 2018년 대비 2.7점 감소함. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)'가 55.8점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 실무에 도움이 될만한 글로벌 역량 교육의 개선 필요.
취/창업 지원	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '취/창업 지원' 차원 만족도는 55.7점으로, 2018년 대비 3.8점 감소함. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다'가 55.2점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 취업 프로그램에 대한 전반적인 개선이 필요.
대학의 명성 및 이미지	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학의 명성 및 이미지' 차원 만족도는 53.5점으로, 2018년 대비 3.8점 감소함. ▪ 항목별로는 '세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다'가 48.3점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 세한대학교의 명성 및 이미지 개선을 위한 전반적인 노력이 필요.
대학에 대한 인식	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 58.7점으로, 2018년 대비 1.2점 감소함. ▪ 항목별로는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다'가 68.3점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학교육의 활용성	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학교육의 활용성' 차원 만족도는 59.8점으로, 2018년 대비 3.2점 감소함. ▪ 항목별로는 '대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다'가 65.8점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
인간관계	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '인간관계' 차원 만족도는 65.2점으로 나타남. ▪ 항목별로는 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다'가 66.3점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출

Top 10 / Bottom 10

- ◆ Top 10은 '대학에 대한 인식', '인간관계', '대학교육의 활용성', '대학의 명성 및 이미지' 차원에서 나타남.
- ◆ Bottom 10은 '대학의 명성 및 이미지', '대학교육의 활용성', '대학에 대한 인식' 차원에서 나타남.

Top - 10

구분		항목	만족도
대학에 대한 인식	-	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	68.3
인간관계	-	교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	66.3
대학교육의 활용성	-	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	65.8
대학교육의 활용성	-	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	65.6
인간관계	-	사제 간의 관계에 만족한다.	65.5
인간관계	-	자신이 속해있는 전공학과와 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	63.7
대학교육의 활용성	-	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	61.1
대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	60.4
대학교육의 활용성	-	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	59.7
대학에 대한 인식	-	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	59.2

Bottom - 10

구분		항목	만족도
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	54.4
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	54.3
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	53.6
대학교육의 활용성	-	재학동안의 여학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	53.3
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	52.9
대학의 명성 및 이미지	명성	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	52.7
대학의 명성 및 이미지	명성	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	51.1
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	50.4
대학에 대한 인식	-	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	50.2
대학의 명성 및 이미지	이미지	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	48.3

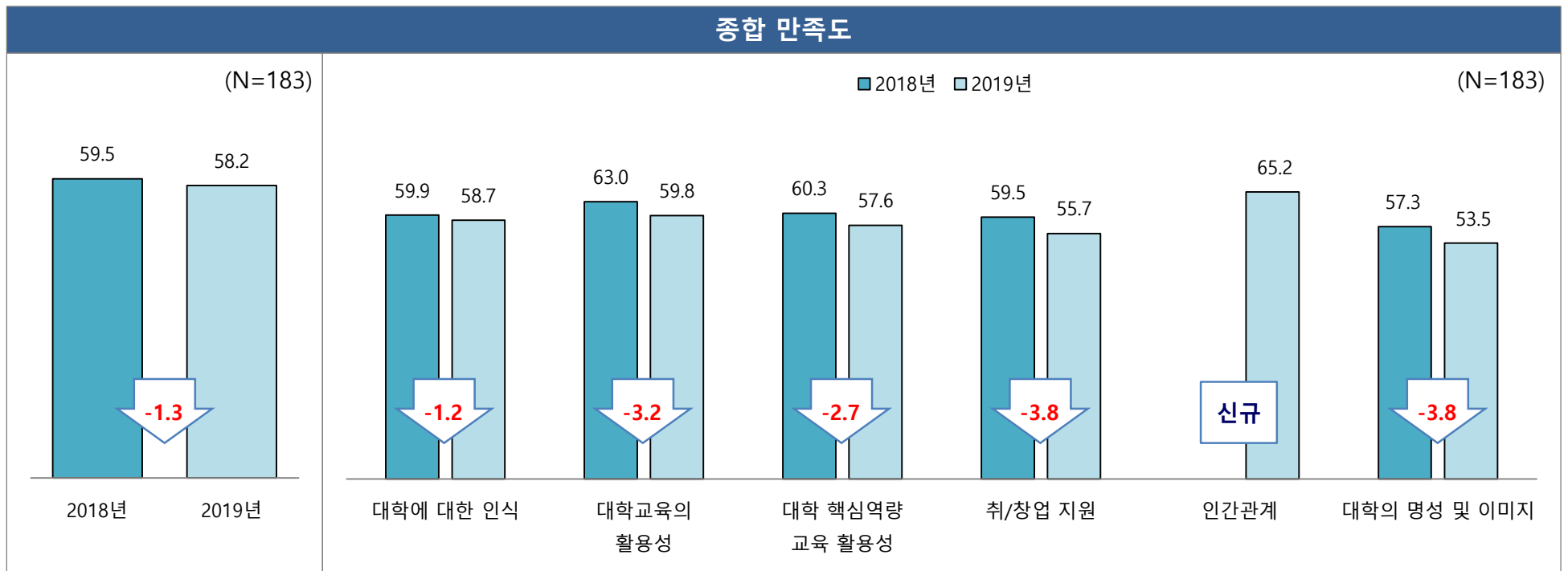
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타사항



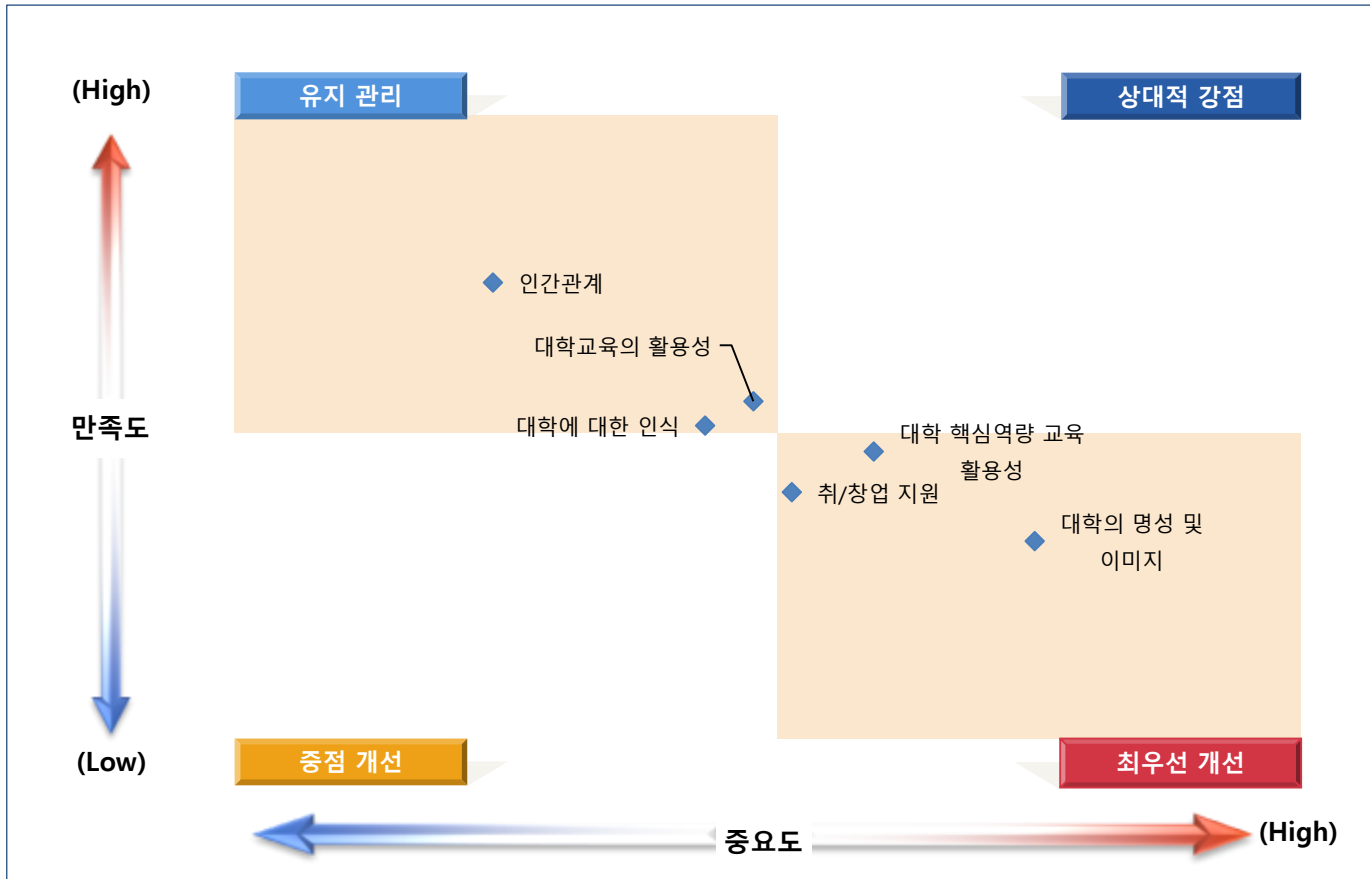
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 졸업생의 종합 만족도는 58.2점으로, 2018년 대비 1.3점 감소함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '인간관계'가 65.2점으로 가장 높게 나타났으며, '대학교육의 활용성'(59.8점), '대학에 대한 인식'(58.7점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '대학의 명성 및 이미지'는 53.5점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학에 대한 인식	58.7	16.124%
대학교육의 활용성	59.8	16.498%
대학 핵심역량 교육 활용성	57.6	17.429%
취/창업 지원	55.7	16.794%
인간관계	65.2	14.483%
대학의 명성 및 이미지	53.5	18.672%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 핵심역량 교육 활용성
- ▶ 취/창업 지원
- ▶ 대학의 명성 및 이미지

중점 개선 영역

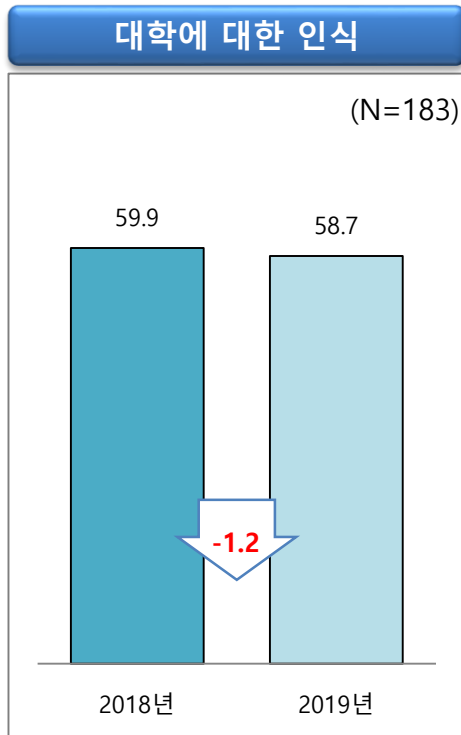
유지 관리 영역

- ▶ 대학에 대한 인식
- ▶ 대학교육의 활용성
- ▶ 인간관계

상대적 강점 영역

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식

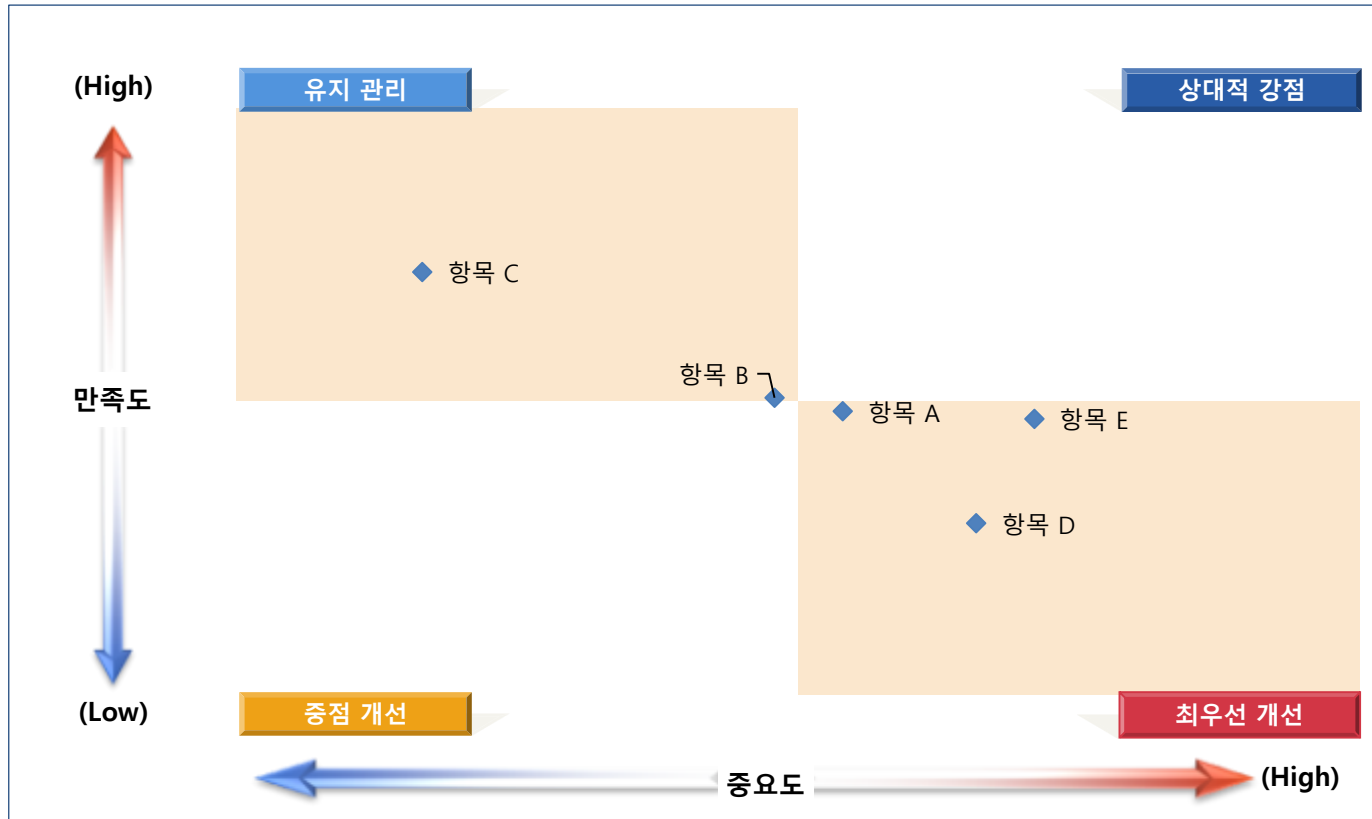
- ◆ 2019년 졸업생의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 58.7점으로, 2018년 대비 1.2점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다' 항목이 68.3점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다' 항목은 50.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	57.2	58.3	1.1
세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	57.6	59.2	1.6
세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	71.1	68.3	-2.8
세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	53.7	50.2	-3.5
세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다	-	57.7	-

2. 차원별 만족도_대학에 대한 인식



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

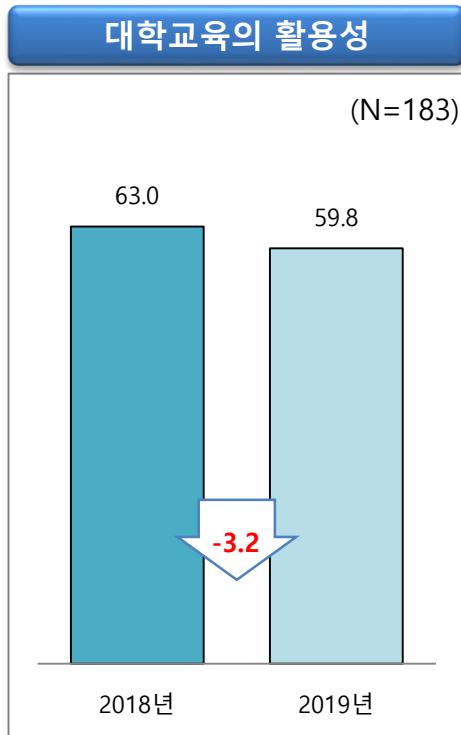
- 항목 B
- 항목 C

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	58.3	20.393%
B	세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	59.2	19.574%
C	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	68.3	15.342%
D	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	50.2	21.996%
E	세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다	57.7	22.694%

2. 차원별 만족도_대학교육의 활용성

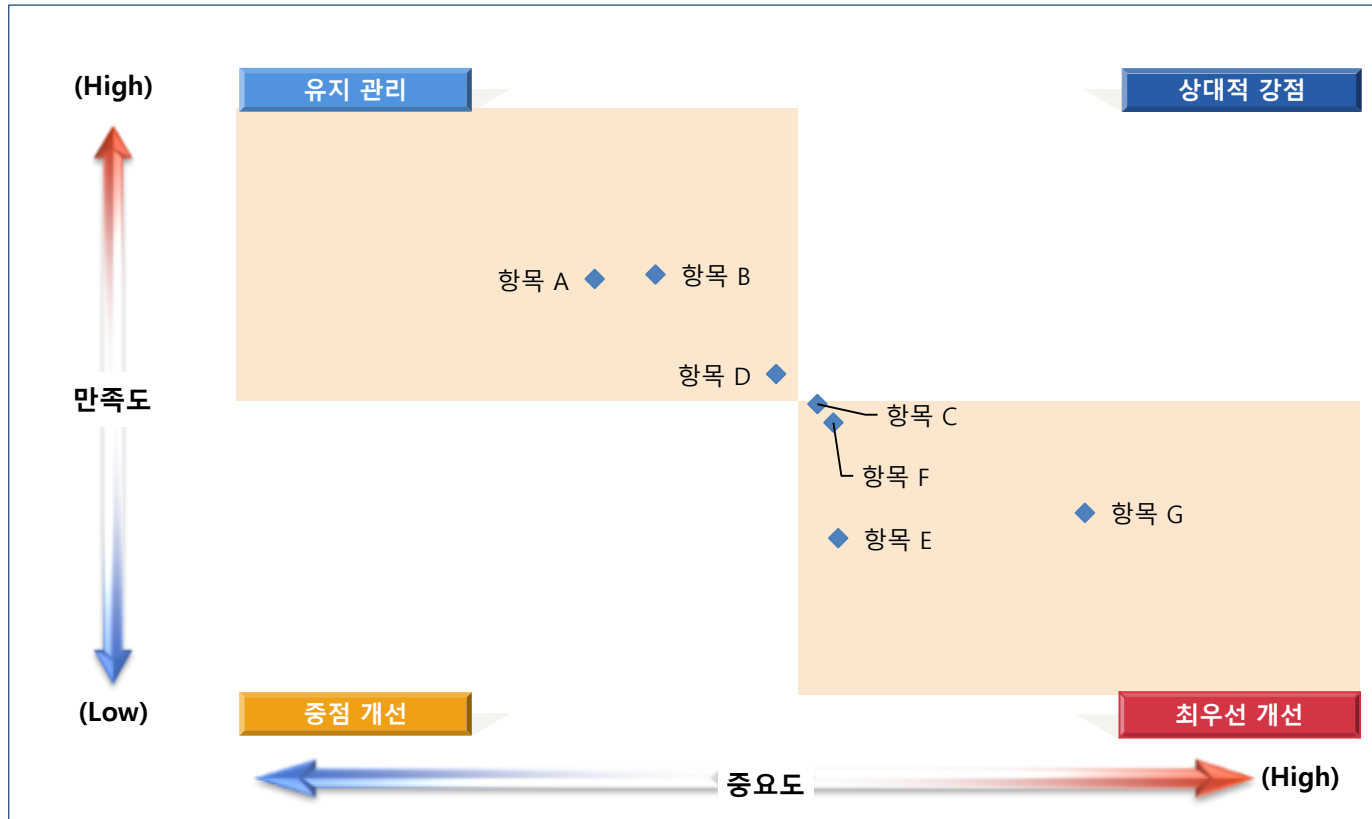
- ◆ 2019년 졸업생의 '대학교육의 활용성' 차원 만족도는 59.8점으로, 2018년 대비 3.2점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다' 항목이 65.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다' 항목은 53.3점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
대학교육의 활용성	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	66.1	65.6	-0.5
	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	68.0	65.8	-2.2
	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	63.0	59.7	-3.3
	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	66.8	61.1	-5.7
	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	55.3	53.3	-2.0
	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	62.6	58.8	-3.8
	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	59.0	54.5	-4.5

2. 차원별 만족도_대학교육의 활용성



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

유지 관리 영역

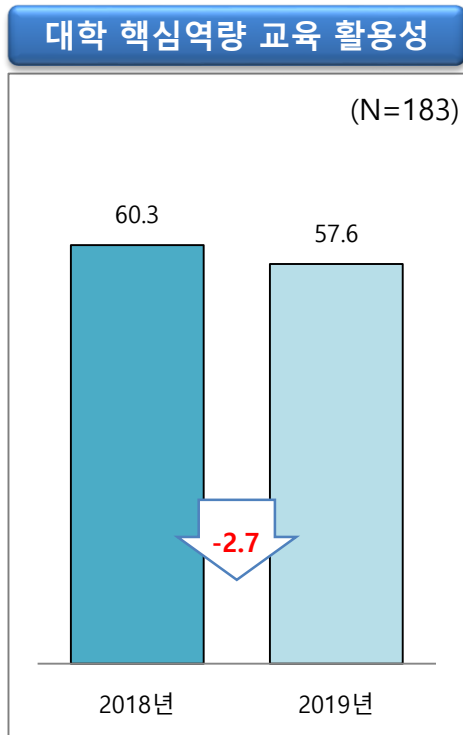
- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 D

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	대학의 전공과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	65.6	11.542%
B	대학에서 수강했던 전공과목은 현재 직무수행에 도움이 된다.	65.8	12.354%
C	대학의 교양과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	59.7	14.519%
D	재학동안의 현장실습이나 취업프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	61.1	13.967%
E	재학동안의 어학교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	53.3	14.794%
F	재학동안의 기초학습 및 학습역량강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	58.8	14.731%
G	재학동안의 세한실사구시(자율세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	54.5	18.092%

2. 차원별 만족도_대학 핵심역량 교육 활용성

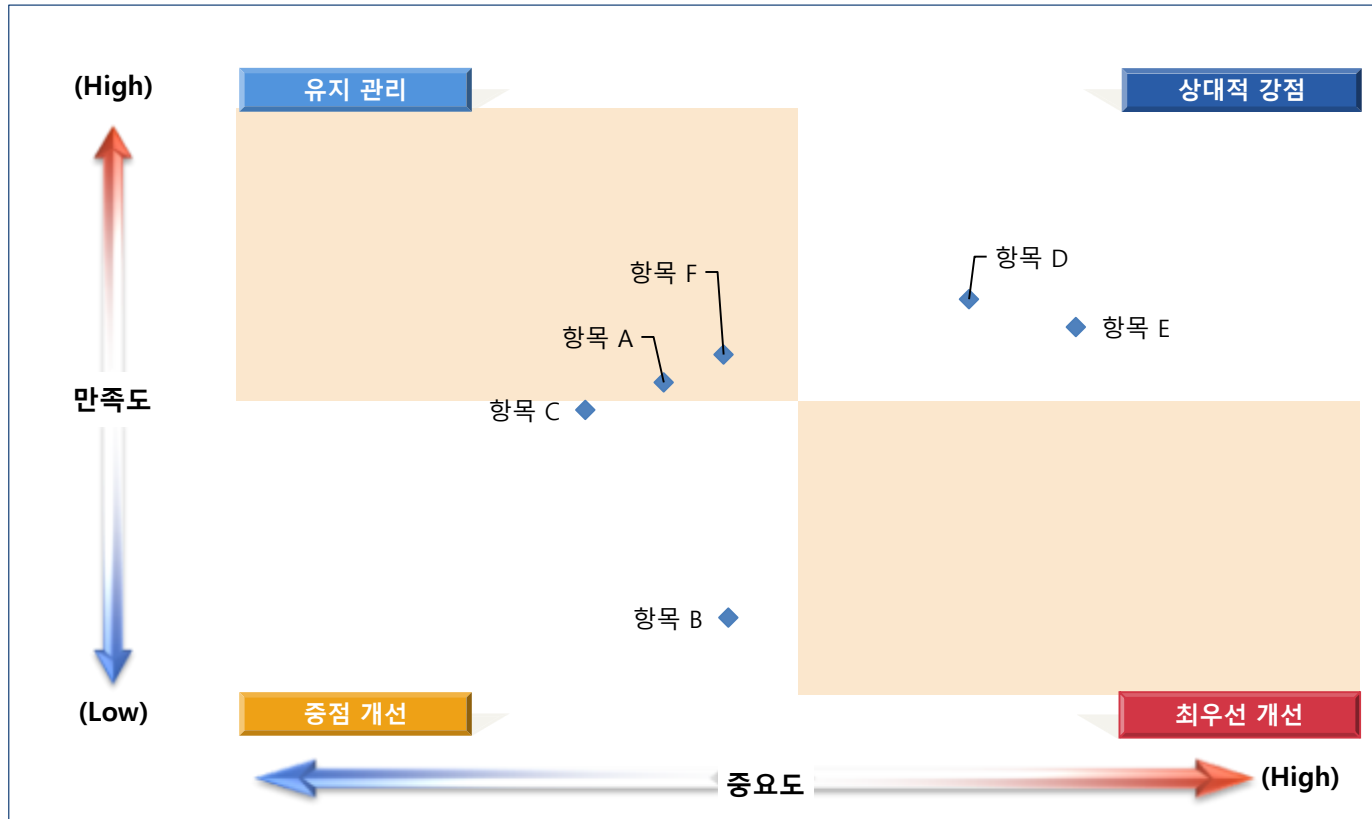
- ◆ 2019년 졸업생의 '대학 핵심역량 교육 활용성' 차원 만족도는 57.6점으로, 2018년 대비 2.7점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)' 항목이 58.4점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)' 항목은 55.8점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	59.3	57.7	-1.6
우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	56.9	55.8	-1.1
우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	61.0	57.5	-3.5
우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	61.6	58.4	-3.2
우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	61.9	58.1	-3.8
우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	61.4	57.9	-3.5

2. 차원별 만족도_대학 핵심역량 교육 활용성



최우선 개선 영역

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 F

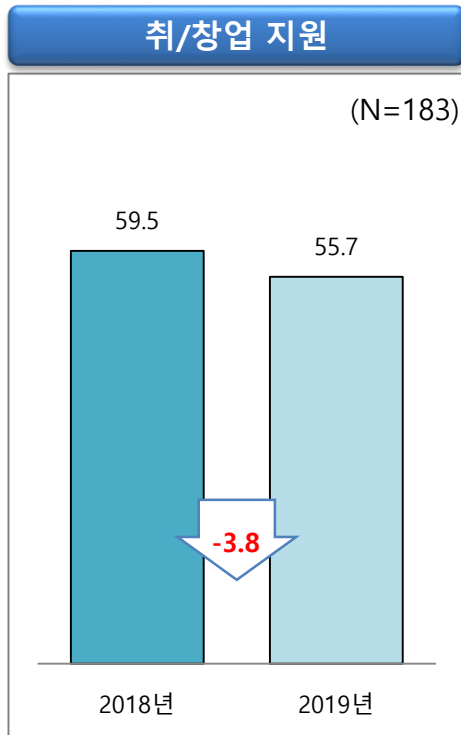
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 전반적사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	57.7	16.531%
B	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	55.8	16.600%
C	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	57.5	16.447%
D	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	58.4	16.857%
E	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	58.1	16.971%
F	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)	57.9	16.595%

2. 차원별 만족도_취/창업 지원

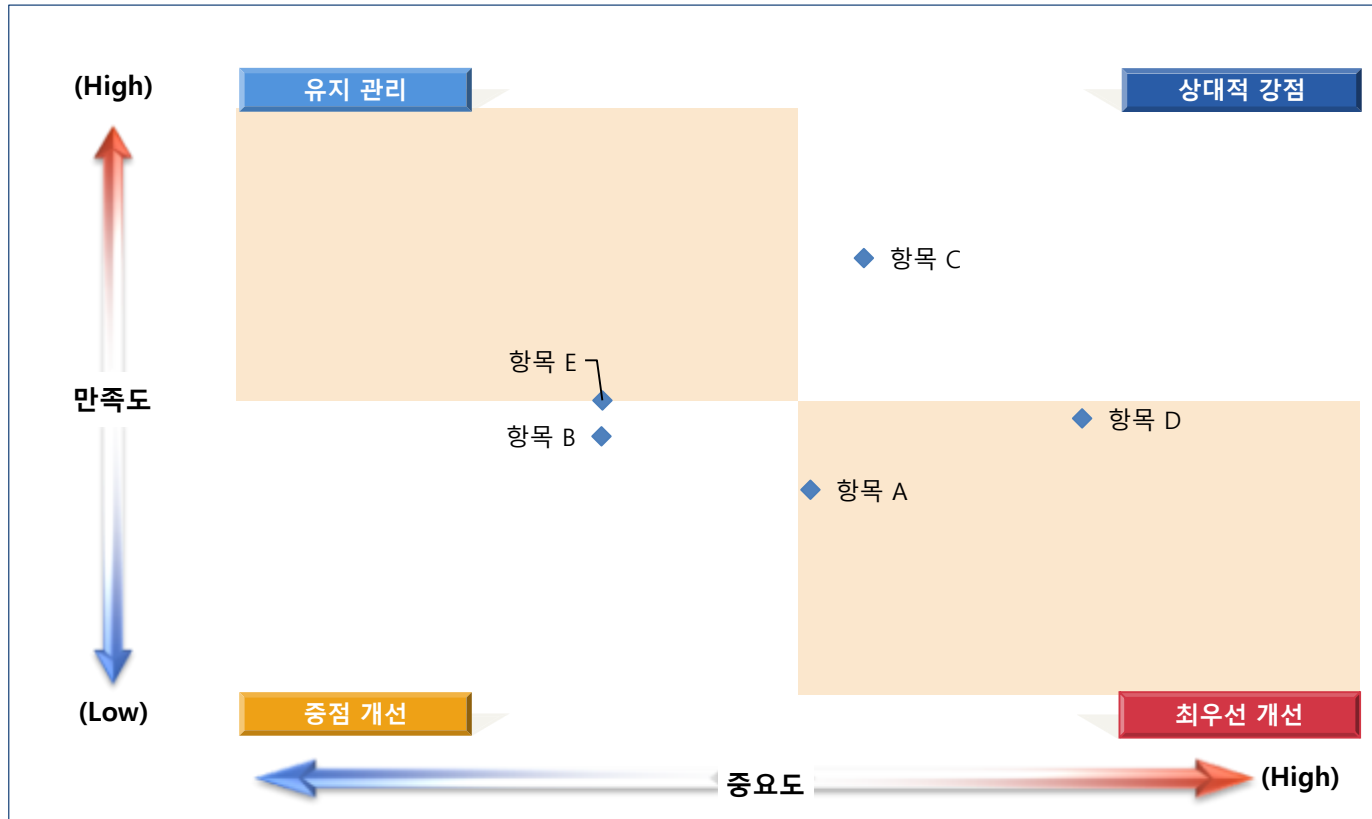
- ◆ 2019년 졸업생의 '취/창업 지원' 차원 만족도는 55.7점으로, 2018년 대비 3.8점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다' 항목이 56.6점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다' 항목은 55.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.	59.5	55.2	-4.3
우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.	60.0	55.5	-4.5
대학 핵심역량 교육 활용성 우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	58.4	56.6	-1.8
우리 대학의 취/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	59.7	55.6	-4.1
우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.	59.7	55.7	-4.0

2. 차원별 만족도_취/창업 지원



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D

중점 개선 영역

- ▶ 항목 B

유지 관리 영역

- ▶ 항목 E

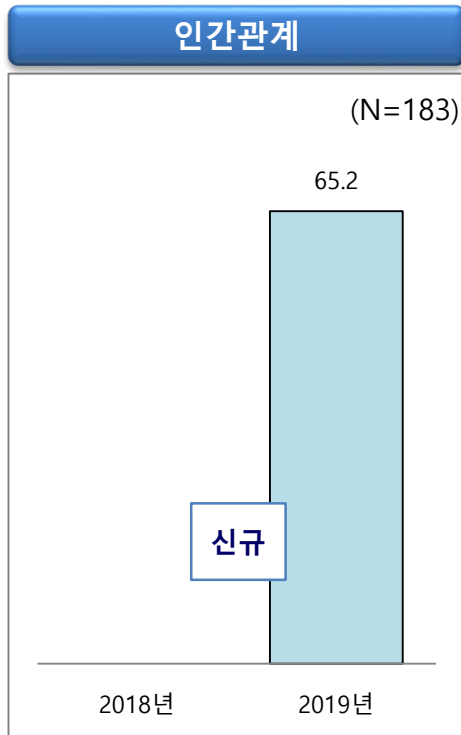
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 C

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 취/창업지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.	55.2	20.023%
B	우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.	55.5	19.764%
C	우리 대학의 취/창업지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	56.6	20.089%
D	우리 대학의 취/창업지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	55.6	20.359%
E	우리 대학의 창업의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업관련 수업 등)을 마련하고 있다.	55.7	19.766%

2. 차원별 만족도_인간관계

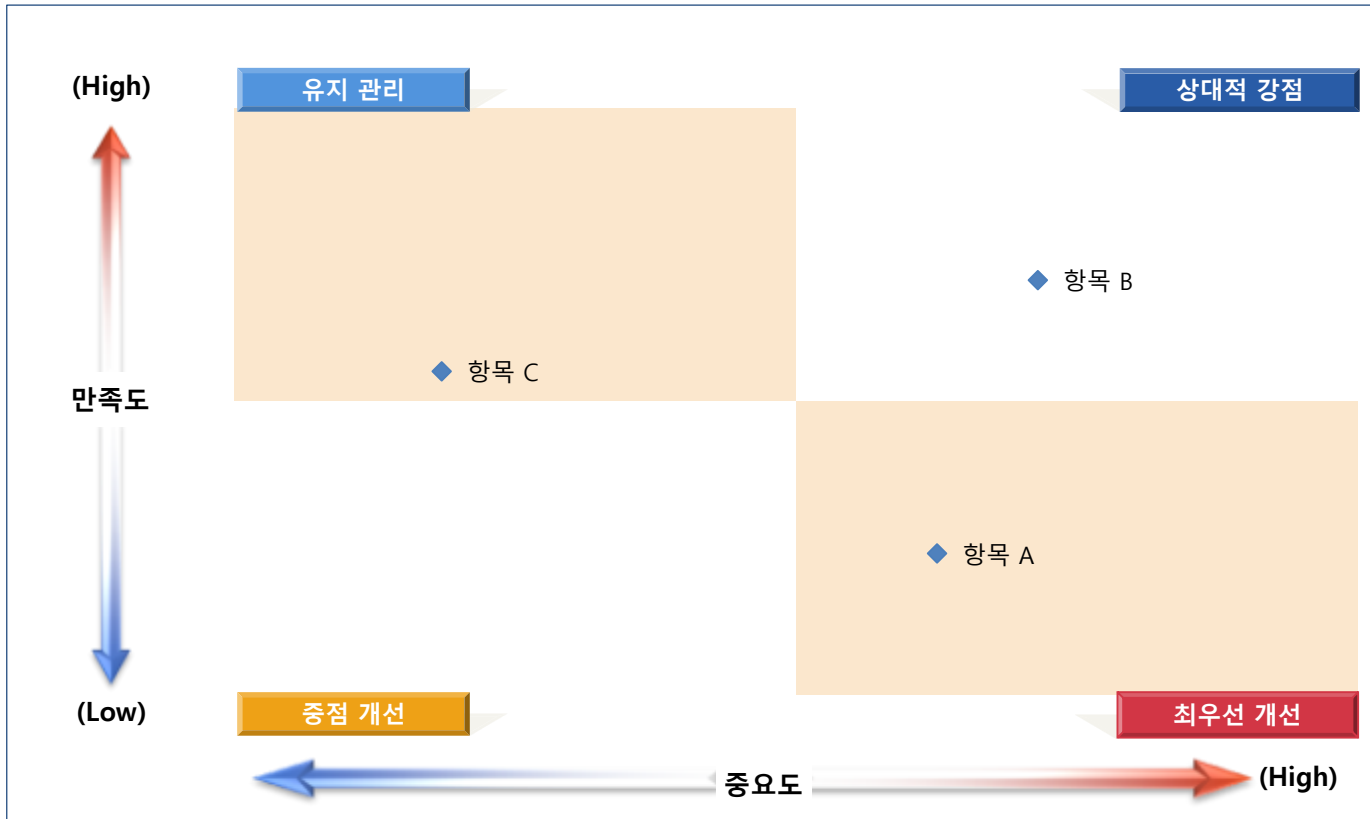
- ◆ 2019년 졸업생의 '인간관계' 차원 만족도는 65.2점으로 나타남.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다' 항목이 66.3점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '자신이 속해있는 전공학과의 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다' 항목은 63.7점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
자신이 속해있는 전공학과의 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	-	63.7	-
인간관계 교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	-	66.3	-
사제 간의 관계에 만족한다.	-	65.5	-

2. 차원별 만족도_인간관계



최우선 개선 영역

➤ 항목 A

중점 개선 영역

유지 관리 영역

➤ 항목 C

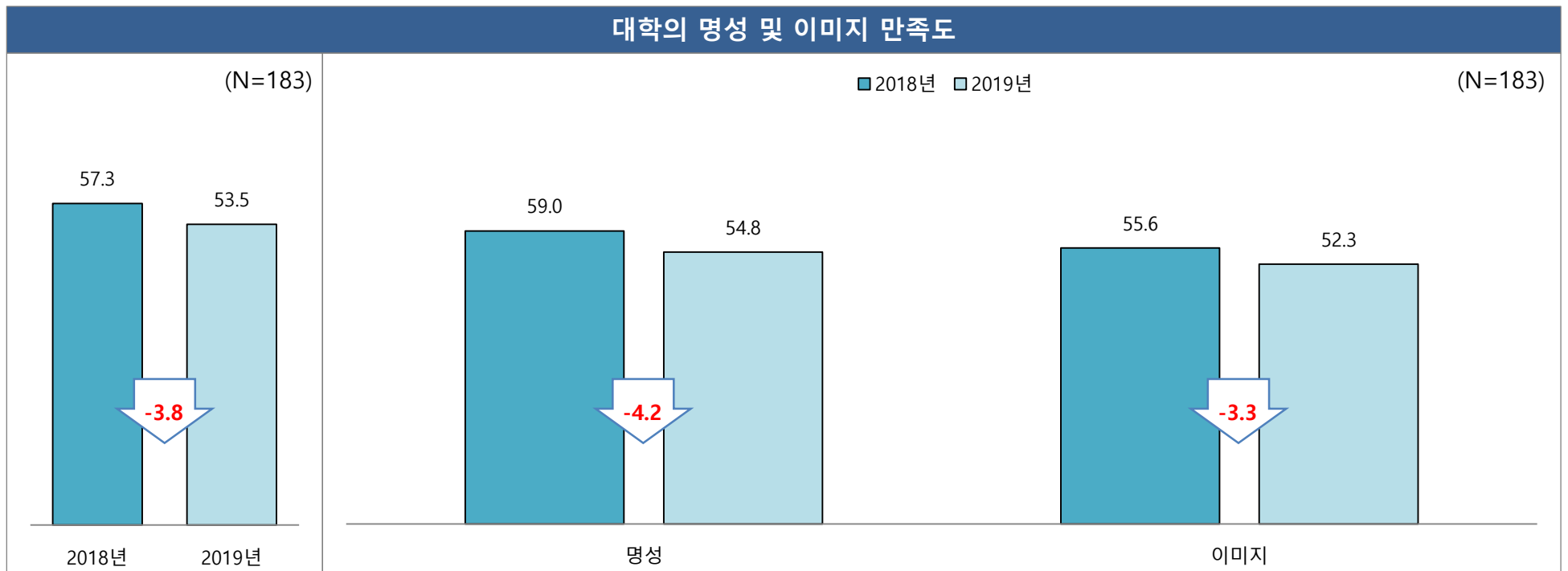
상대적 강점 영역

➤ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
A	자신이 속해있는 전공학과와 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	63.7	34.863%
B	교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	66.3	36.033%
C	사제 간의 관계에 만족한다.	65.5	29.105%

2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지

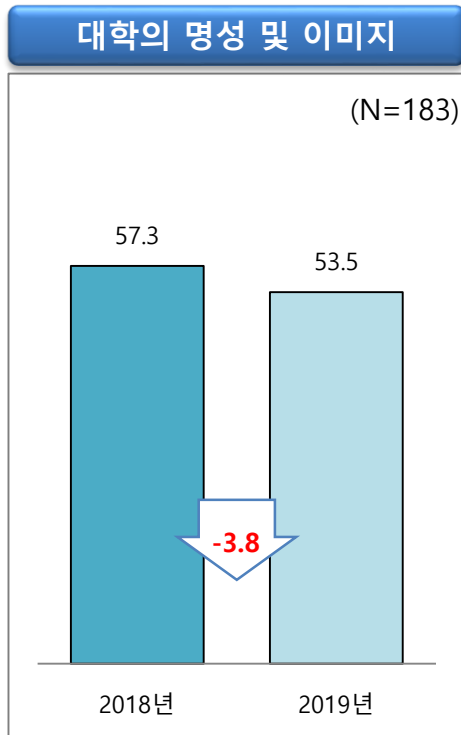
- ◆ 2019년 졸업생의 종합 만족도는 58.2점으로, 2018년 대비 3.8점 감소함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '명성'이 54.8점으로 '이미지'(52.3점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지

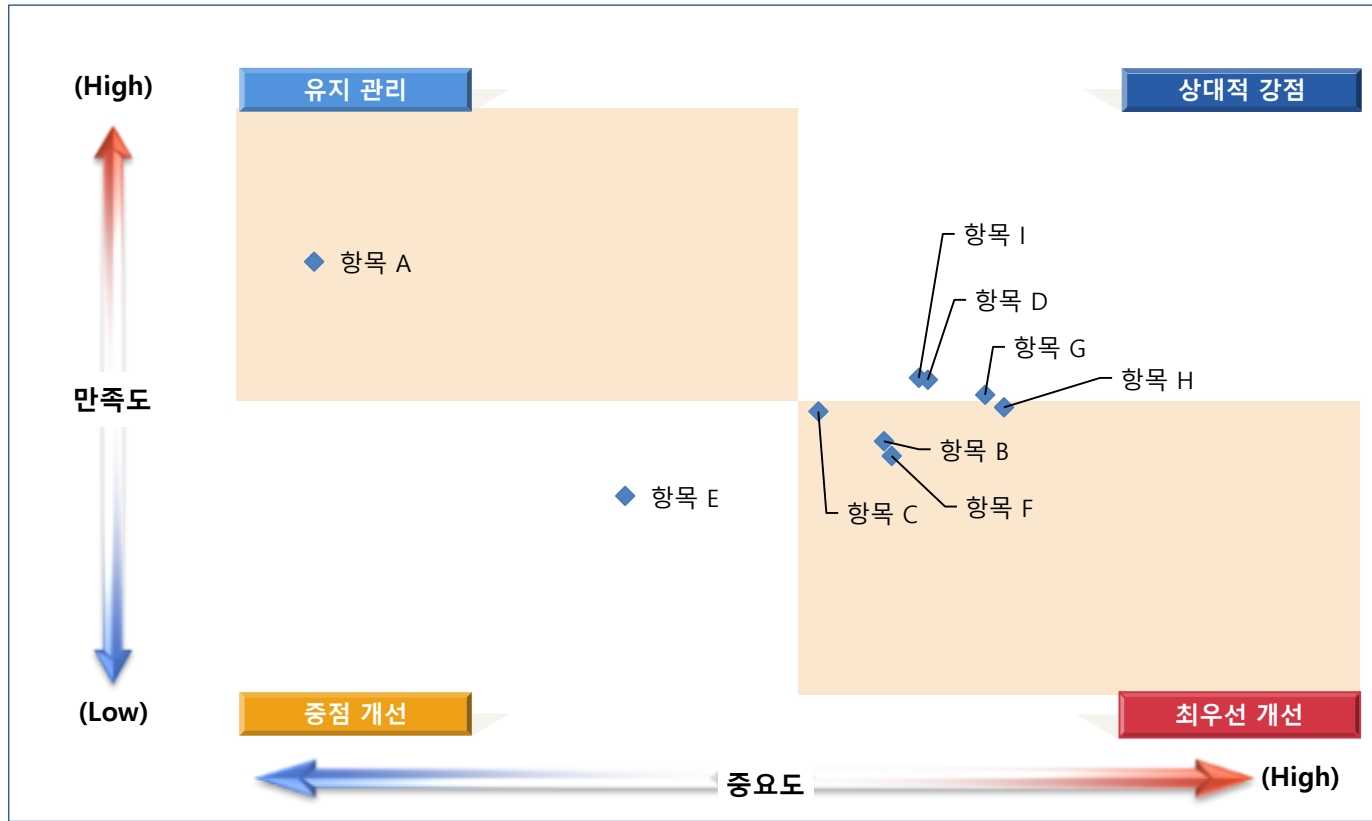
- ◆ 2019년 졸업생의 '대학의 명성 및 이미지' 차원 만족도는 53.5점으로 나타남.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다' 항목이 60.4점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다' 항목은 48.3점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	항목	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
명성	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	62.4	60.4	-2.0
	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	56.5	51.1	-5.4
	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	58.1	52.7	-5.4
이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	58.3	54.3	-4.0
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	50.6	48.3	-2.3
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	53.6	50.4	-3.2
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	55.1	53.6	-1.5
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	56.5	52.9	-3.6
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	59.3	54.4	-4.9

2. 차원별 만족도_대학의 명성 및 이미지



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 E

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A

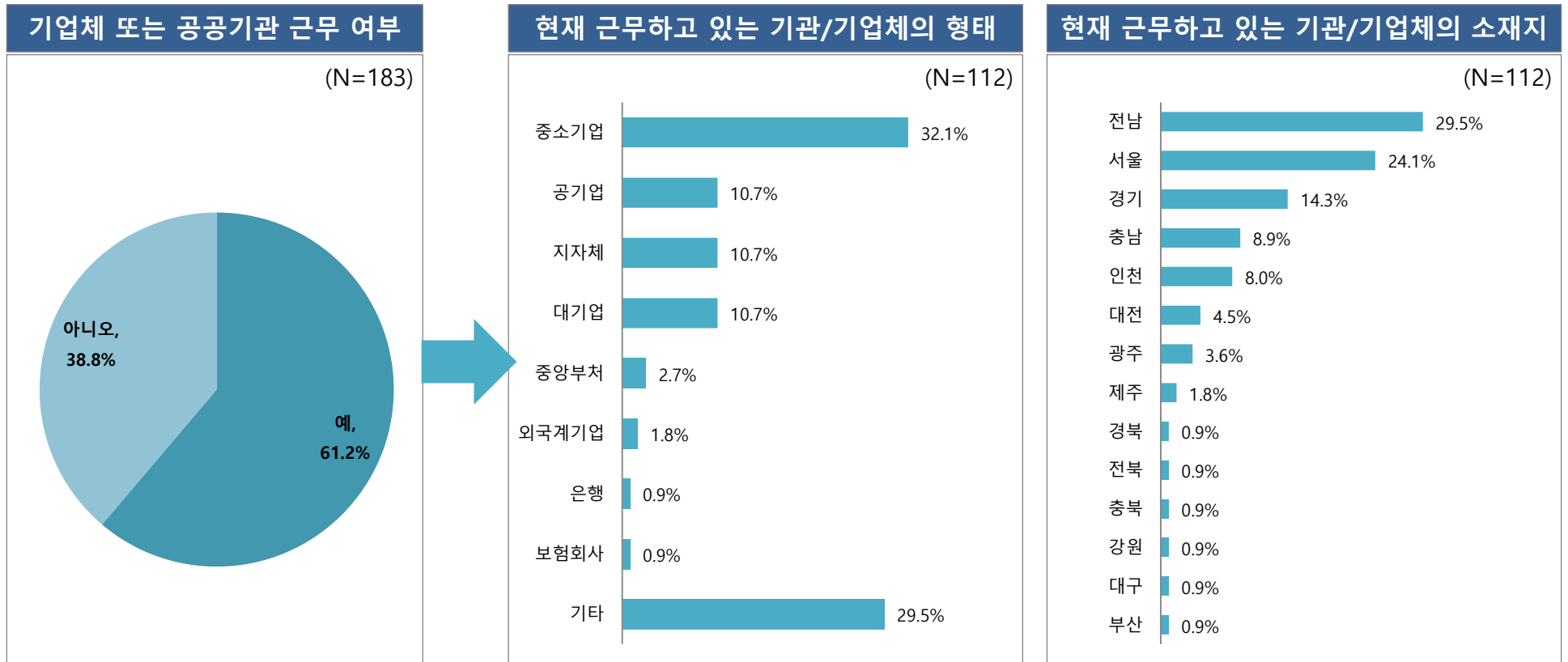
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

구분	항목	만족도	중요도
A	대학의 학위가 나의 진로목표(취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	60.4	10.366%
B	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	51.1	11.208%
C	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.	52.7	11.110%
D	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	54.3	11.272%
E	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	48.3	10.826%
F	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	50.4	11.219%
G	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	53.6	11.356%
H	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	52.9	11.385%
I	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	54.4	11.259%

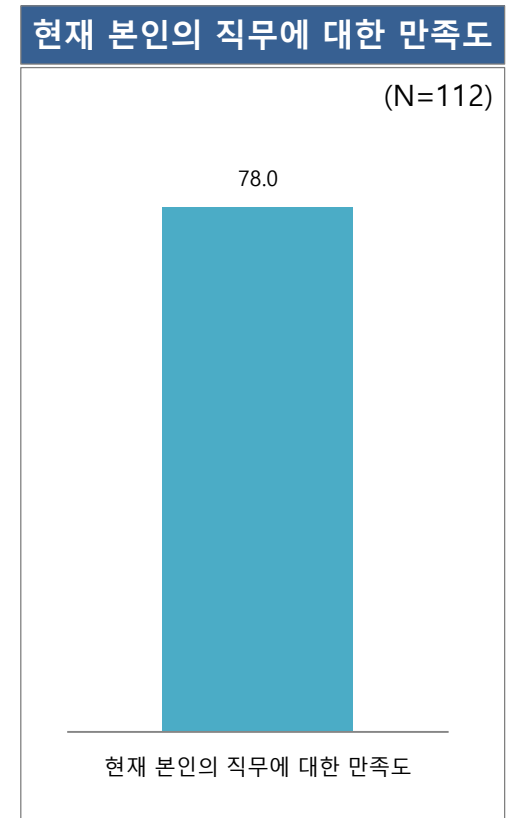
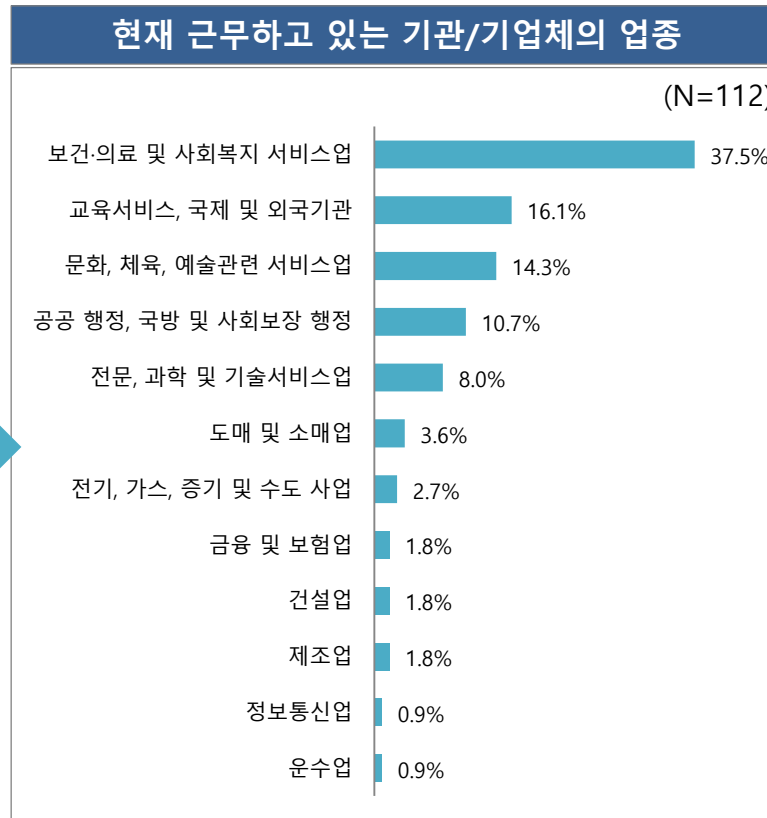
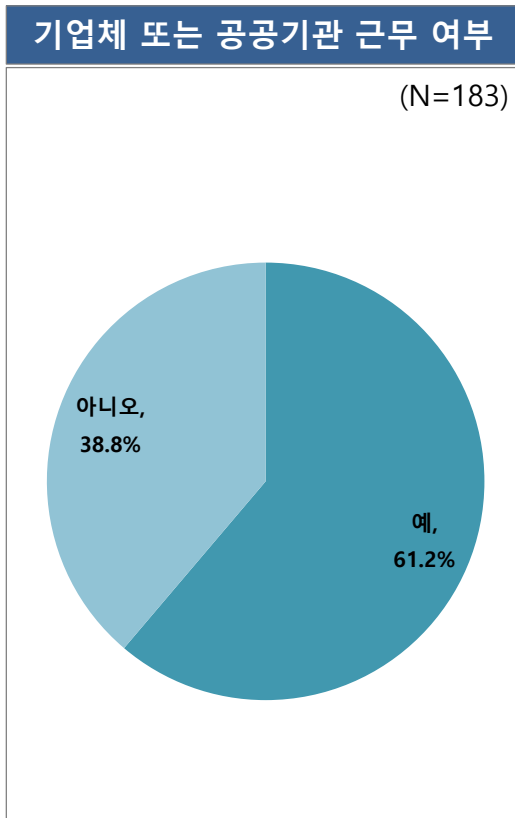
3. 기타사항

- ◆ 현재 기업체 또는 공공기관에서 근무하고 있는지에 대한 응답으로는 '예'가 61.2%(112건), '아니오'가 38.8%(71건)으로 나타남.
- ◆ 현재 근무하고 있는 기관 또는 기업체의 형태로는 '중소기업'이 32.1%(36건)로 가장 높게 나타남.
- ◆ 현재 근무하고 있는 기관 또는 기업체의 소재지로는 '전남'이 29.5%로 가장 높게 나타남.



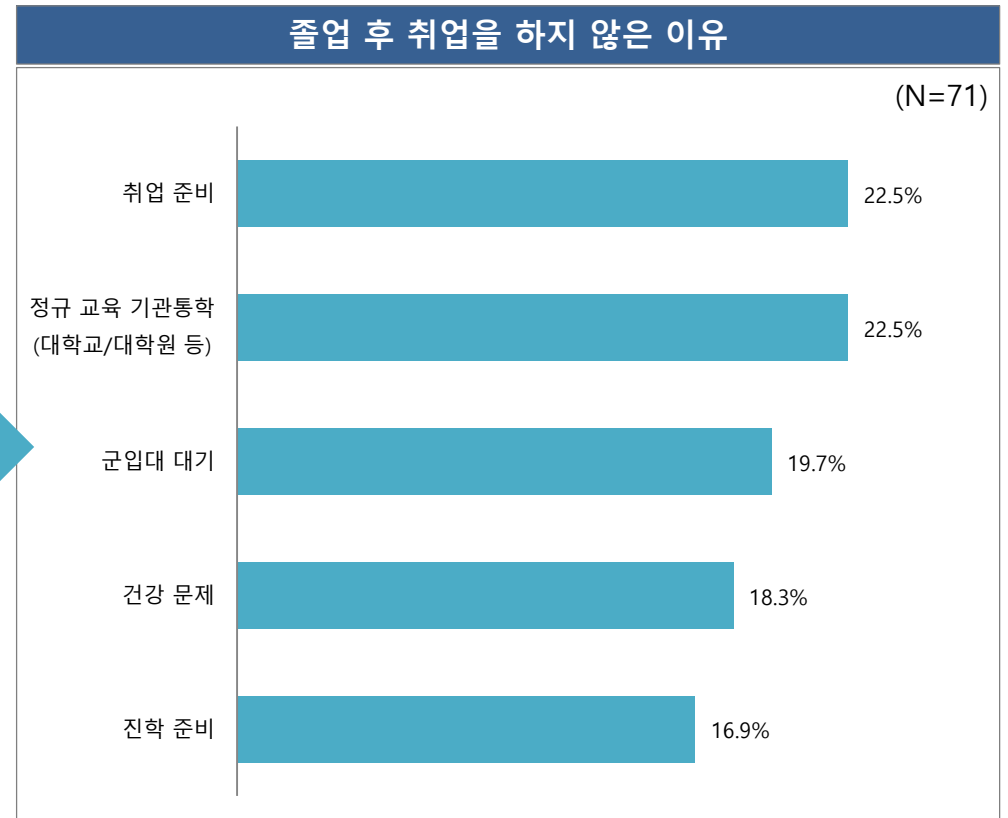
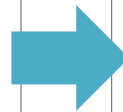
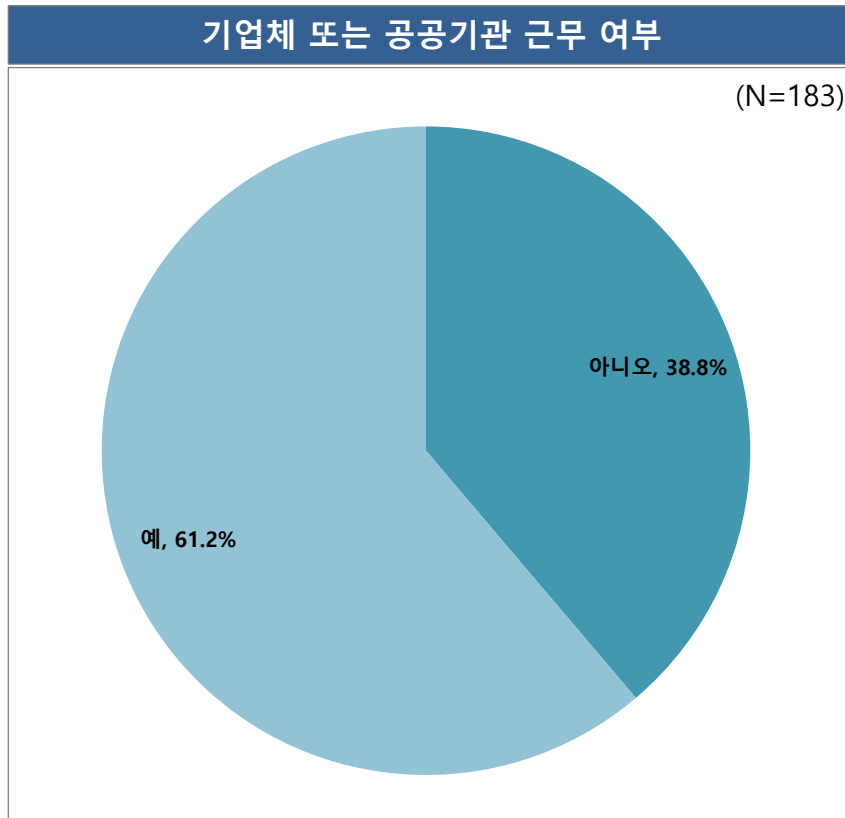
3. 기타사항

- ◆ 현재 근무하고 있는 기관 또는 기업체의 업종으로는 '보건·의료 및 사회복지 서비스업'이 37.5%(42건)로 가장 높게 나타남.
- ◆ 현재 본인의 직무에 대한 만족도는 78.0점으로 나타남.



3. 기타사항

- ◆ 졸업 후 취업을 하지 않은 이유로는 '취업 준비', '정규 교육 기관통학(대학교/대학원 등)'이 각각 22.5%(16건)로 가장 높게 나타났으며, '군입대 대기' 19.7%(14건), '건강 문제' 18.3%(13건) 등의 순으로 나타남.



V. 첨부(응답자 특성별 만족도)



대학에 대한 인식

항목별 만족도

구분		사례 수	대학에 대한 인식	세한대학교의 비전 (창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한 스마트 인재 육성대학) 을 알고 있다.	세한대학교의 설립이념 (진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건 복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 졸업생의 의견을 적극 수렴한다.	세한대학교는 대학의 국제화를 위한 다양한 정책을 실행하고 있다
전체		183	58.7	58.3	59.2	68.3	50.2	57.7
성별	남성	81	54.8	55.6	55.3	63.5	45.2	54.3
	여성	102	61.9	60.4	62.4	72.2	54.1	60.4
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	59.4	58.2	59.8	72.2	48.7	58.2
	영암 캠퍼스	96	58.1	58.3	58.8	64.8	51.5	57.3
학과	항공서비스학과	1	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
	물리치료학과	11	39.3	34.5	41.8	47.3	34.5	38.2
	간호학과	18	53.1	56.7	58.9	67.8	37.8	44.4
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	78.0	75.0	80.0	80.0	70.0	85.0
	휴먼서비스융합학부	33	77.8	78.8	78.2	84.2	69.1	78.8
	전통연희학과	3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3
	경찰행정학과	19	49.7	49.5	48.4	68.4	38.9	43.2
	특수교육과	12	63.7	63.3	61.7	70.0	60.0	63.3
	소방행정학과	8	67.5	67.5	72.5	77.5	57.5	62.5
	실용음악학부	19	47.8	44.2	46.3	66.3	34.7	47.4
	생활체육학과	7	45.7	45.7	48.6	42.9	45.7	45.7
	만화애니메이션학과	4	49.0	45.0	45.0	65.0	45.0	45.0
	디자인학과	5	44.8	44.0	48.0	48.0	36.0	48.0
	해양레저학과	6	44.0	43.3	43.3	40.0	43.3	50.0
	기술교육과	3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	62.0	60.0	55.0	70.0	57.5	67.5
	수학교육과	3	44.0	40.0	40.0	53.3	40.0	46.7
	작업치료학과	5	52.0	52.0	52.0	60.0	48.0	48.0
	공간문화컨텐츠학과	7	57.1	62.9	65.7	71.4	25.7	60.0
	영어교육과	3	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7
	기타	2	46.0	30.0	30.0	70.0	50.0	50.0

■ 대학교육의 활용성 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	대학교육의 활용성	대학의 전공 과목은 취업 또는 진학에 도움이 되었다.	대학에서 수강했던 전공 과목은 현재 직무 수행에 도움이 된다.	대학의 교양 과목은 기초소양으로써 현재 나의 사회생활 또는 직장생활에 도움이 되고 있다.	재학동안의 현장 실습이나 취업 프로그램에서 배운 내용은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	재학동안의 어학 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	재학동안의 기초 학습 및 학습역량 강화 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.	재학동안의 세한 실사구시(자율 세미나) 교과목 교육은 현재 직무수행에 도움이 되고 있다.
전체		183	59.8	65.6	65.8	59.7	61.1	53.3	58.8	54.5
성별	남성	81	54.5	61.5	59.8	55.8	54.1	47.2	53.1	49.9
	여성	102	64.1	68.8	70.6	62.7	66.7	58.2	63.3	58.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	55.4	57.9	59.3	58.4	54.5	51.0	53.6	53.1
	영암 캠퍼스	96	63.8	72.5	71.7	60.8	67.1	55.4	63.5	55.8
학과	항공서비스학과	1	51.4	40.0	60.0	40.0	40.0	60.0	60.0	60.0
	물리치료학과	11	52.2	76.4	63.6	47.3	56.4	40.0	47.3	34.5
	간호학과	18	63.2	82.2	78.9	55.6	67.8	47.8	62.2	47.8
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	84.3	85.0	85.0	85.0	85.0	80.0	85.0	85.0
	휴먼서비스융합학부	33	77.9	78.8	80.6	78.8	80.6	71.5	77.0	78.2
	전통연희학과	3	75.2	86.7	80.0	80.0	66.7	66.7	73.3	73.3
	경찰행정학과	19	52.5	56.8	58.9	54.7	54.7	47.4	51.6	43.2
	특수교육과	12	64.3	71.7	71.7	58.3	70.0	56.7	60.0	61.7
	소방행정학과	8	59.3	60.0	62.5	70.0	55.0	55.0	60.0	52.5
	실용음악학부	19	43.0	47.4	48.4	48.4	36.8	40.0	37.9	42.1
	생활체육학과	7	46.1	45.7	45.7	42.9	48.6	45.7	51.4	42.9
	만화애니메이션학과	4	41.4	40.0	45.0	35.0	45.0	45.0	40.0	40.0
	디자인학과	5	42.3	52.0	52.0	36.0	44.0	36.0	40.0	36.0
	해양레저학과	6	50.0	50.0	50.0	50.0	50.0	43.3	53.3	53.3
	기술교육과	3	99.0	100.0	100.0	93.3	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	65.0	75.0	77.5	57.5	67.5	55.0	72.5	50.0
	수학교육과	3	50.5	53.3	60.0	46.7	60.0	40.0	46.7	46.7
	작업치료학과	5	61.7	64.0	68.0	68.0	64.0	52.0	60.0	56.0
	공간문화컨텐츠학과	7	33.5	31.4	31.4	42.9	31.4	31.4	34.3	31.4
	영어교육과	3	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7
	기타	2	50.0	50.0	60.0	70.0	50.0	40.0	40.0	40.0

대학 핵심역량 교육 활용성

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 핵심역량 교육 활용성	우리 대학의 전반적 사고역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (사회적 요구에 부응하는 실무 중심형 창의적 사고 역량 강화)	우리 대학의 글로벌 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (급변하는 국제 무대에서 지구촌 시민으로서의 글로벌 능력 함양)	우리 대학의 의사소통 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인에 대한 이해 및 존중을 바탕으로 한 의사소통 능력 배양)	우리 대학의 대인관계 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (타인을 이한 헌신 및 봉사 정신을 갖춘 공동체 윤리 의식 제고)	우리 대학의 자기관리 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (자기 이해와 통제 및 경력 개발을 위한 주도적 관리 능력 향상)	우리 대학의 자원·정보·기술 활용 역량 교육은 실무에 도움이 되고 있다. (미래 사회를 준비하는 실무 전문 기술 및 통합 관리 능력 강화)
전체		183	57.6	57.7	55.8	57.5	58.4	58.1	57.9
성별	남성	81	52.1	51.6	50.9	52.8	53.3	51.9	52.1
	여성	102	61.9	62.5	59.8	61.2	62.4	63.1	62.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	54.6	54.0	53.8	55.6	55.6	54.0	54.5
	영암 캠퍼스	96	60.3	61.0	57.7	59.2	60.8	61.9	61.0
학과	항공서비스학과	1	50.0	60.0	40.0	40.0	60.0	40.0	60.0
	물리치료학과	11	47.0	41.8	40.0	50.9	50.9	49.1	49.1
	간호학과	18	55.6	57.8	53.3	53.3	54.4	57.8	56.7
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	86.7	90.0	80.0	85.0	85.0	90.0	90.0
	휴먼서비스융합학부	33	76.1	75.8	73.9	75.2	77.6	77.0	77.0
	전통연희학과	3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3
	경찰행정학과	19	48.6	48.4	47.4	50.5	49.5	47.4	48.4
	특수교육과	12	65.6	65.0	63.3	66.7	66.7	66.7	65.0
	소방행정학과	8	56.3	57.5	57.5	55.0	55.0	57.5	55.0
	실용음악학부	19	42.6	42.1	41.1	46.3	44.2	42.1	40.0
	생활체육학과	7	48.6	48.6	48.6	45.7	45.7	51.4	51.4
	만화애니메이션학과	4	39.2	40.0	40.0	35.0	40.0	40.0	40.0
	디자인학과	5	46.0	48.0	48.0	48.0	44.0	44.0	44.0
	해양레저학과	6	50.6	46.7	50.0	53.3	53.3	50.0	50.0
	기술교육과	3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	61.3	65.0	62.5	55.0	60.0	65.0	60.0
	수학교육과	3	47.8	53.3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7
	작업치료학과	5	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0	56.0
	공간문화컨텐츠학과	7	30.5	28.6	28.6	31.4	31.4	31.4	31.4
	영어교육과	3	87.8	86.7	86.7	86.7	93.3	86.7	86.7
	기타	2	41.7	50.0	30.0	30.0	50.0	30.0	60.0

■ 취/창업 지원 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	취/창업 지원	우리 대학의 취/창업 지원센터에서 제공하는 취업 프로그램은 취업에 많은 도움이 되었다.	우리 대학의 취업지원, 진로상담(취업정보, 취업특강, 취업상담 등)은 취업에 도움이 되었다.	우리 대학의 취/창업 지원프로그램 중 취업, 진로특강, 현장체험, 이력서 및 자기소개서 특강 등의 프로그램은 취업준비에 도움이 되었다.	우리 대학의 취/창업 지원센터 프로그램 참여는 취업을 준비하거나, 취업을 하는데 도움이 되었다.	우리 대학의 창업 의식을 갖게 하기 위해 다양한 창업지원 프로그램(동아리, 특강, 창업 관련 수업 등)을 마련하고 있다.
전체		183	55.7	55.2	55.5	56.6	55.6	55.7
성별	남성	81	49.4	48.6	49.1	49.4	50.1	49.9
	여성	102	60.7	60.4	60.6	62.4	60.0	60.4
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	53.0	52.2	52.6	53.3	52.9	54.0
	영암 캠퍼스	96	58.2	57.9	58.1	59.6	58.1	57.3
학과	항공서비스학과	1	44.0	40.0	60.0	40.0	40.0	40.0
	물리치료학과	11	38.9	38.2	40.0	41.8	40.0	34.5
	간호학과	18	54.7	51.1	55.6	57.8	56.7	52.2
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0	85.0
	휴먼서비스융합학부	33	72.5	72.1	69.7	72.1	74.5	73.9
	전통연희학과	3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3
	경찰행정학과	19	50.7	49.5	53.7	51.6	47.4	51.6
	특수교육과	12	61.3	63.3	58.3	63.3	60.0	61.7
	소방행정학과	8	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0	55.0
	실용음악학부	19	38.3	36.8	37.9	37.9	36.8	42.1
	생활체육학과	7	44.6	45.7	45.7	42.9	42.9	45.7
	만화애니메이션학과	4	37.0	35.0	35.0	40.0	35.0	40.0
	디자인학과	5	48.0	48.0	44.0	56.0	48.0	44.0
	해양레저학과	6	53.3	50.0	53.3	53.3	56.7	53.3
	기술교육과	3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	66.5	67.5	67.5	67.5	62.5	67.5
	수학교육과	3	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7	46.7
	작업치료학과	5	62.4	64.0	64.0	64.0	64.0	56.0
	공간문화컨텐츠학과	7	26.3	28.6	25.7	25.7	25.7	25.7
	영어교육과	3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3
	기타	2	48.0	50.0	50.0	50.0	50.0	40.0

인간관계

항목별 만족도

구분		사례 수	인간관계	자신이 속해있는 전공학과의 선·후배 및 동기들과의 관계에 대해 전반적으로 만족한다.	교내 활동에서 이루어지는 교우관계에 대해 만족한다.	사제 간의 관계에 만족한다.
전체		183	65.2	63.7	66.3	65.5
성별	남성	81	62.1	62.0	63.7	60.5
	여성	102	67.6	65.1	68.4	69.4
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	64.1	63.2	66.9	62.3
	영암 캠퍼스	96	66.1	64.2	65.8	68.3
학과	항공서비스학과	1	60.0	60.0	60.0	60.0
	물리치료학과	11	57.0	54.5	60.0	56.4
	간호학과	18	62.2	55.6	63.3	67.8
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	81.7	80.0	80.0	85.0
	휴먼서비스융합학부	33	78.2	78.2	78.8	77.6
	전통연희학과	3	73.3	66.7	80.0	73.3
	경찰행정학과	19	66.3	61.1	65.3	72.6
	특수교육과	12	70.6	65.0	66.7	80.0
	소방행정학과	8	62.5	60.0	60.0	67.5
	실용음악학부	19	59.6	64.2	65.3	49.5
	생활체육학과	7	61.9	65.7	68.6	51.4
	만화애니메이션학과	4	60.0	65.0	65.0	50.0
	디자인학과	5	50.7	44.0	52.0	56.0
	해양레저학과	6	54.4	56.7	56.7	50.0
	기술교육과	3	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	69.2	72.5	67.5	67.5
	수학교육과	3	48.9	53.3	46.7	46.7
	작업치료학과	5	56.0	56.0	56.0	56.0
	공간문화컨텐츠학과	7	35.2	31.4	45.7	28.6
영어교육과	3	86.7	86.7	86.7	86.7	
기타	2	46.7	30.0	30.0	80.0	

대학의 명성 및 이미지

요인별 만족도

구분		사례 수	대학의 명성 및 이미지	명성	이미지
전체		183	53.5	54.8	52.3
성별	남성	81	49.7	50.6	48.7
	여성	102	56.6	58.0	55.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	50.3	51.8	48.8
	영암 캠퍼스	96	56.5	57.4	55.5
학과	항공서비스학과	1	36.7	33.3	40.0
	물리치료학과	11	40.2	42.4	37.9
	간호학과	18	47.4	49.3	45.6
	유아교육과	2	55.8	60.0	51.7
	태권도학과	4	81.3	80.0	82.5
	휴먼서비스융합학부	33	73.3	73.7	72.9
	전통연희학과	3	79.4	80.0	78.9
	경찰행정학과	19	42.3	46.0	38.6
	특수교육과	12	64.0	66.1	61.9
	소방행정학과	8	54.2	55.0	53.3
	실용음악학부	19	38.3	40.0	36.7
	생활체육학과	7	45.7	47.6	43.8
	만화애니메이션학과	4	31.7	31.7	31.7
	디자인학과	5	47.0	45.3	48.7
	해양레저학과	6	46.4	47.8	45.0
	기술교육과	3	96.7	100.0	93.3
	언어치료학과	8	64.6	66.7	62.5
	수학교육과	3	33.3	33.3	33.3
	작업치료학과	5	52.3	53.3	51.3
	공간문화컨텐츠학과	7	27.6	28.6	26.7
영어교육과	3	77.8	68.9	86.7	
기타	2	40.8	36.7	45.0	

대학의 명성 및 이미지

항목별 만족도

구분		사례 수	명성	대학의 학위가 나의 진로목표 (취업, 진학 및 유학 포함)를 달성하는 데 도움이 되었다.	대학의 명성 및 평판이 졸업이후 목표달성에 도움이 되었다.	근무하고 있거나 근무했던 회사의 동료들은 우리대학 출신에 대해 긍정적인 인식을 가지고 있다.
전체		183	54.8	60.4	51.1	52.7
성별	남성	81	50.6	54.8	47.9	49.1
	여성	102	58.0	64.9	53.7	55.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	51.8	54.0	49.9	51.5
	영암 캠퍼스	96	57.4	66.3	52.3	53.8
학과	항공서비스학과	1	33.3	40.0	20.0	40.0
	물리치료학과	11	42.4	58.2	32.7	36.4
	간호학과	18	49.3	63.3	40.0	44.4
	유아교육과	2	60.0	60.0	60.0	60.0
	태권도학과	4	80.0	80.0	80.0	80.0
	휴먼서비스융합학부	33	73.7	80.0	70.9	70.3
	전통연희학과	3	80.0	80.0	80.0	80.0
	경찰행정학과	19	46.0	48.4	44.2	45.3
	특수교육과	12	66.1	73.3	60.0	65.0
	소방행정학과	8	55.0	57.5	52.5	55.0
	실용음악학부	19	40.0	40.0	37.9	42.1
	생활체육학과	7	47.6	51.4	48.6	42.9
	만화애니메이션학과	4	31.7	35.0	30.0	30.0
	디자인학과	5	45.3	48.0	40.0	48.0
	해양레저학과	6	47.8	50.0	46.7	46.7
	기술교육과	3	100.0	100.0	100.0	100.0
	언어치료학과	8	66.7	75.0	62.5	62.5
	수학교육과	3	33.3	33.3	33.3	33.3
	작업치료학과	5	53.3	56.0	52.0	52.0
	공간문화컨텐츠학과	7	28.6	31.4	28.6	25.7
영어교육과	3	68.9	86.7	60.0	60.0	
기타	2	36.7	50.0	30.0	30.0	

대학의 명성 및 이미지

항목별 만족도

구분		사례 수	이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로서 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체		183	52.3	54.3	48.3	50.4	53.6	52.9	54.4
성별	남성	81	48.7	52.1	45.4	46.7	48.9	49.6	49.6
	여성	102	55.2	56.1	50.6	53.3	57.3	55.5	58.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	87	48.8	50.1	45.5	47.6	49.7	49.0	51.0
	영암 캠퍼스	96	55.5	58.1	50.8	52.9	57.1	56.5	57.5
학과	항공서비스학과	1	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
	물리치료학과	11	37.9	49.1	34.5	34.5	34.5	40.0	34.5
	간호학과	18	45.6	46.7	40.0	43.3	48.9	48.9	45.6
	유아교육과	2	51.7	60.0	50.0	40.0	50.0	50.0	60.0
	태권도학과	4	82.5	85.0	75.0	80.0	80.0	85.0	90.0
	휴먼서비스융합학부	33	72.9	73.9	68.5	69.1	73.9	75.2	77.0
	전통연희학과	3	78.9	80.0	80.0	73.3	80.0	80.0	80.0
	경찰행정학과	19	38.6	41.1	33.7	37.9	40.0	37.9	41.1
	특수교육과	12	61.9	68.3	53.3	60.0	63.3	60.0	66.7
	소방행정학과	8	53.3	52.5	50.0	52.5	52.5	55.0	57.5
	실용음악학부	19	36.7	38.9	34.7	35.8	36.8	34.7	38.9
	생활체육학과	7	43.8	42.9	37.1	37.1	51.4	45.7	48.6
	만화애니메이션학과	4	31.7	35.0	30.0	35.0	30.0	30.0	30.0
	디자인학과	5	48.7	48.0	48.0	48.0	52.0	48.0	48.0
	해양레저학과	6	45.0	46.7	40.0	46.7	46.7	46.7	43.3
	기술교육과	3	93.3	100.0	86.7	86.7	100.0	93.3	93.3
	언어치료학과	8	62.5	60.0	57.5	62.5	65.0	62.5	67.5
	수학교육과	3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3
	작업치료학과	5	51.3	52.0	48.0	52.0	52.0	52.0	52.0
	공간문화컨텐츠학과	7	26.7	28.6	25.7	25.7	28.6	25.7	25.7
	영어교육과	3	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7	86.7
기타	2	45.0	30.0	50.0	50.0	50.0	40.0	50.0	

산업체 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 산업체

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 산업체 69명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 교육, 대학 이미지, 총 2개 차원 9개 항목을 기반으로 산출됨.

구분	항목	항목 수
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	3개
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	
	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	6개
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
교육	3	0.937
대학 이미지	6	0.977

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.909로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.909
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	892.472
	df	36
	Sig.	0.000

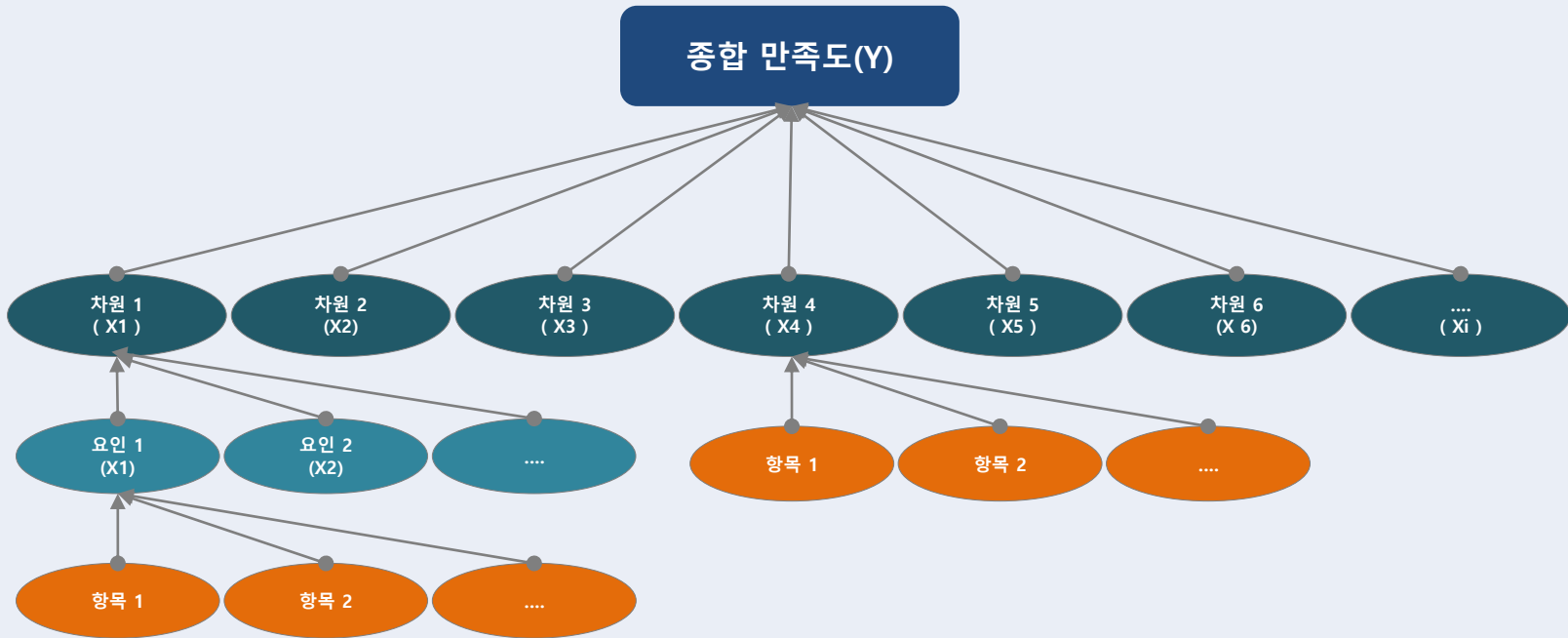
공통성		
번호	내용	요인값
1	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.892
2	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.895
3	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	.895
4	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.900
5	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.893
6	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.892
7	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.931
8	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.904
9	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.898

4. 측정도구 검증_타당성 검증

◆ 요인분석 결과 산업체의 설문문항은 2개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	1	2
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	.430	.841
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	.512	.795
	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	.372	.870
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.839	.443
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.878	.349
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.837	.438
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.859	.441
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.822	.477
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.804	.502

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

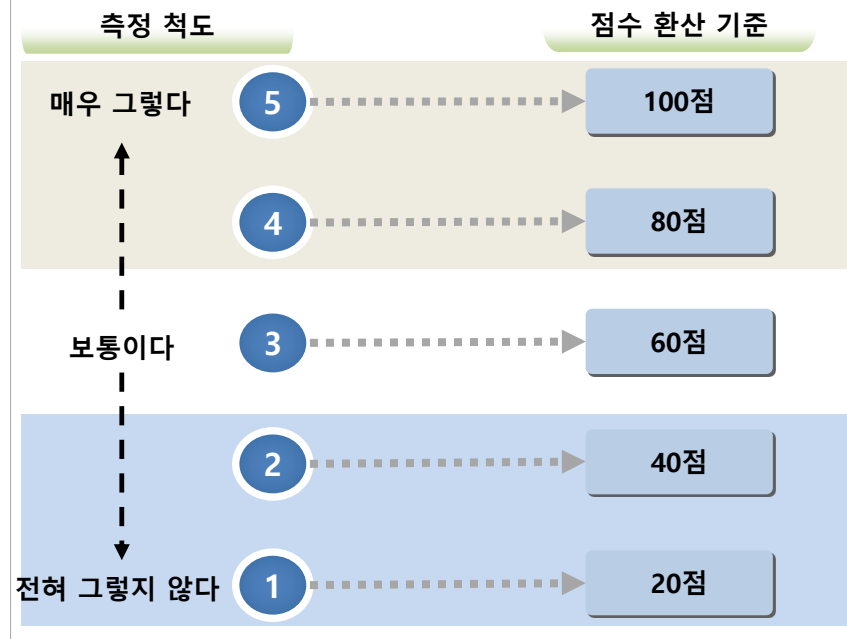
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 산업체 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

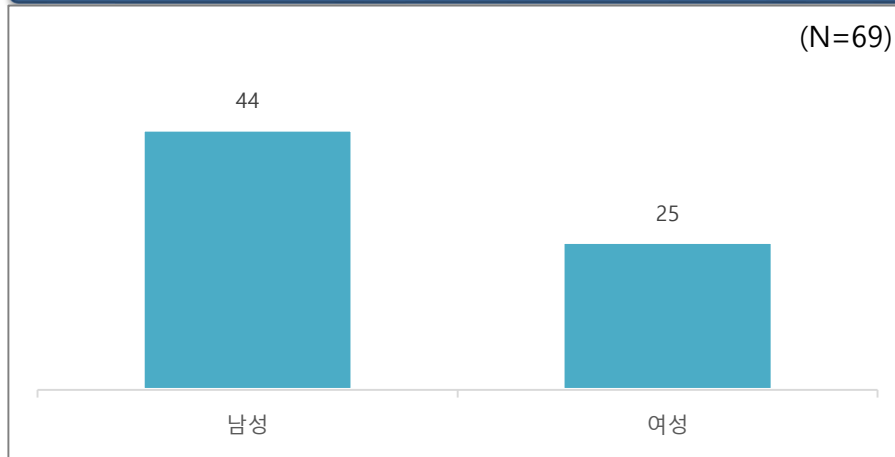
II. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 산업체 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

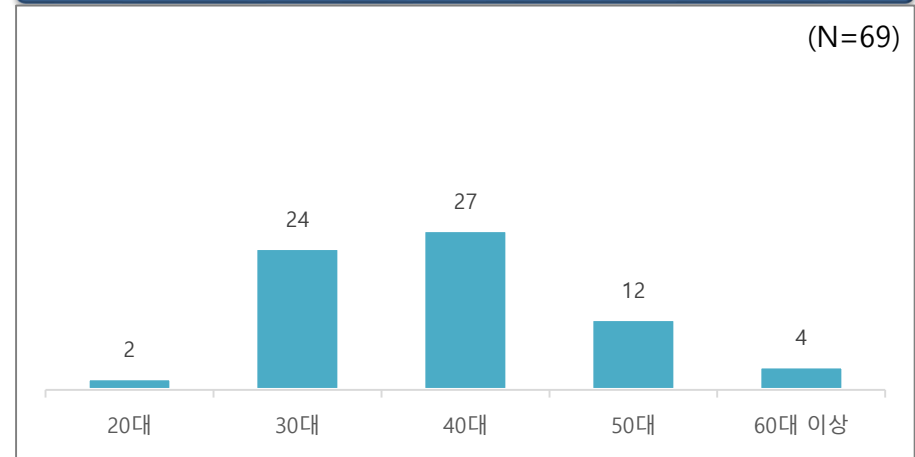


1. 표본 특징

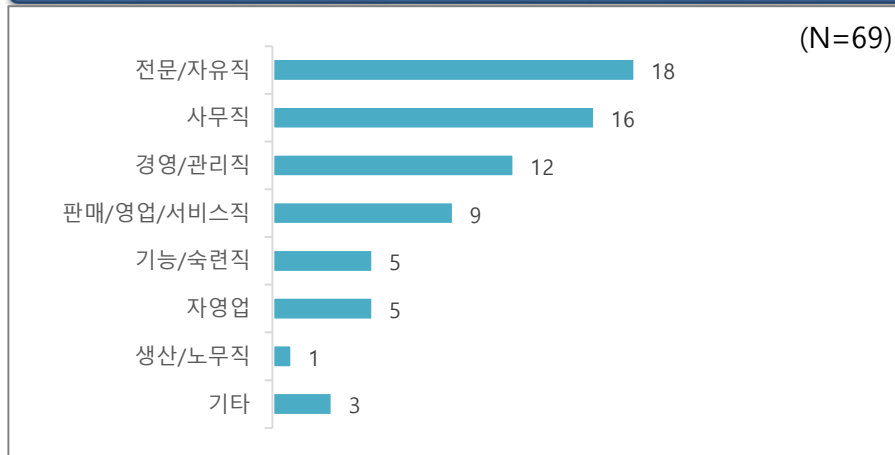
성별



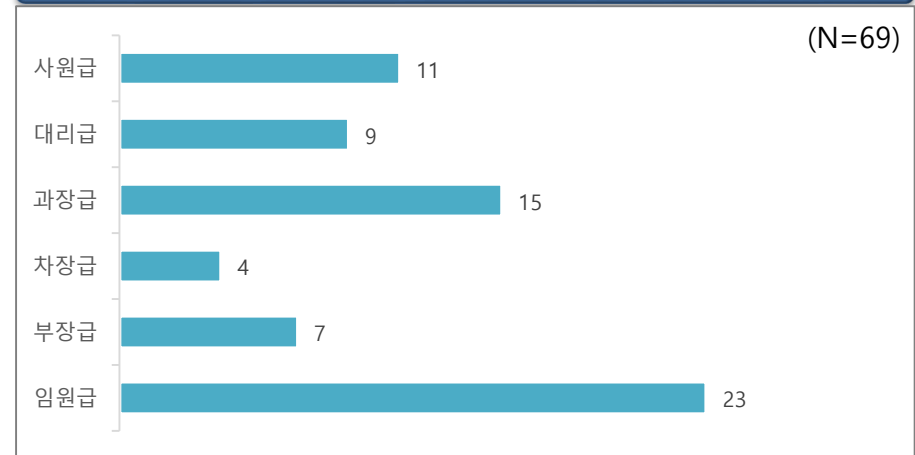
연령



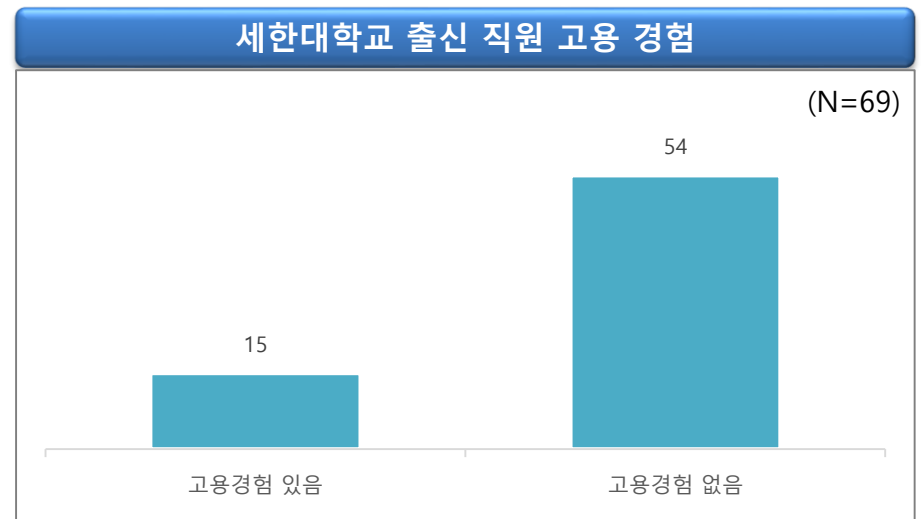
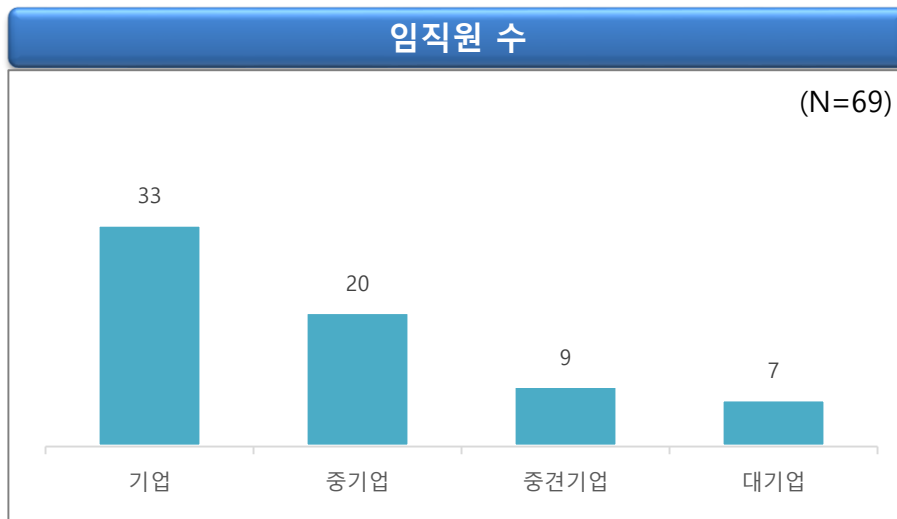
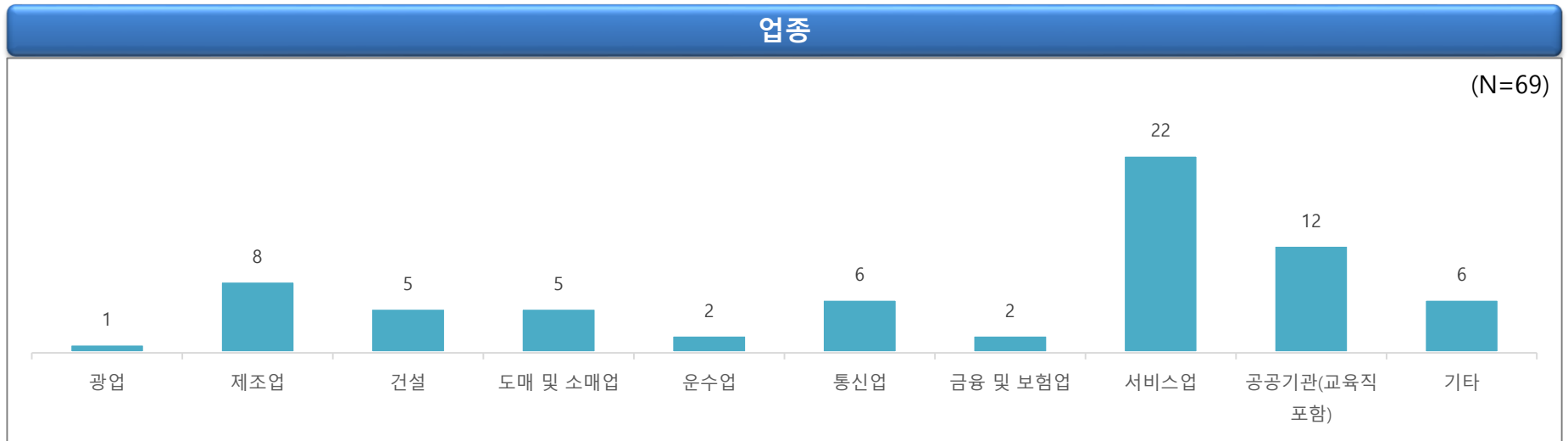
직업



직급

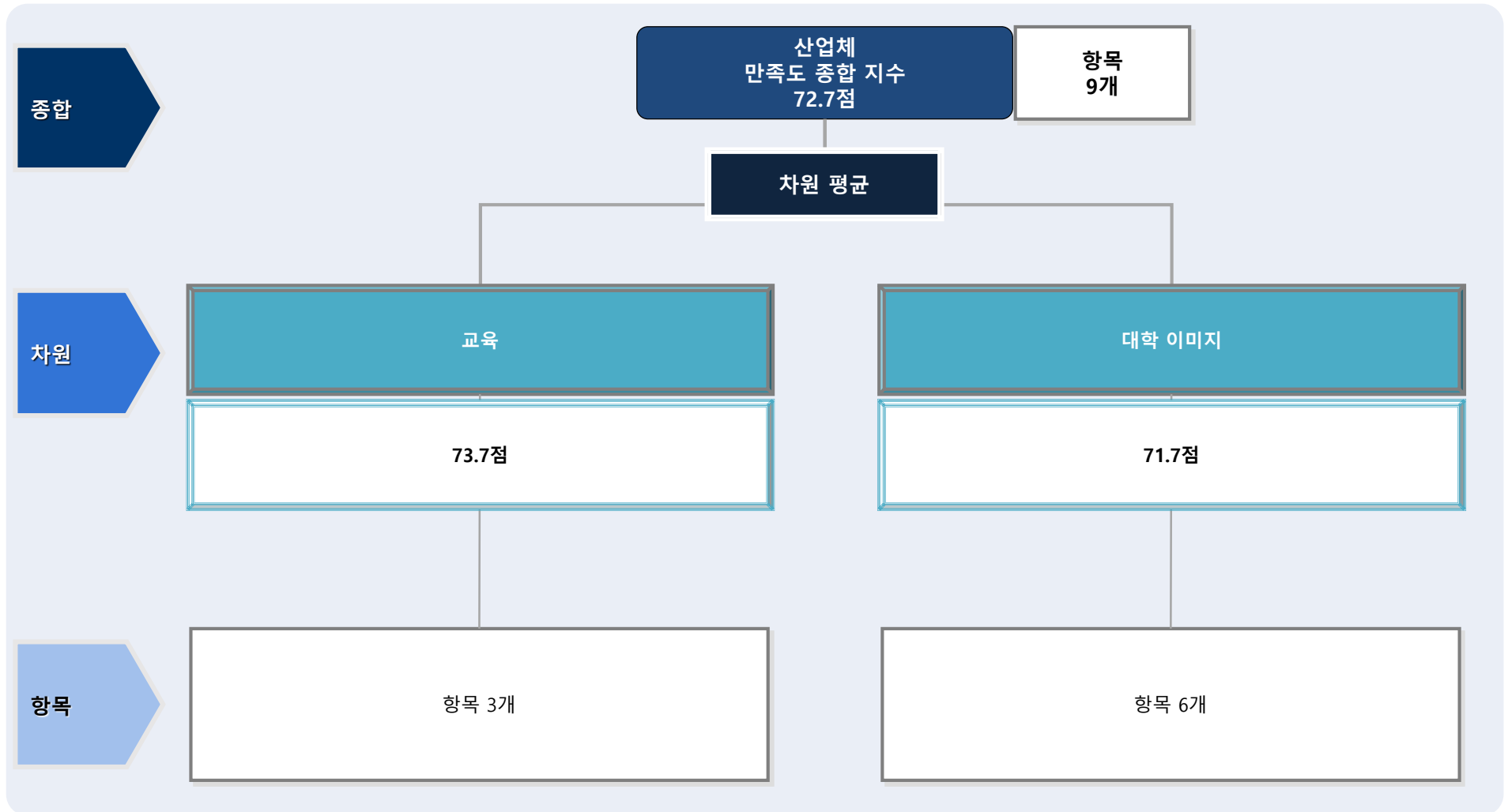


1. 표본 특징



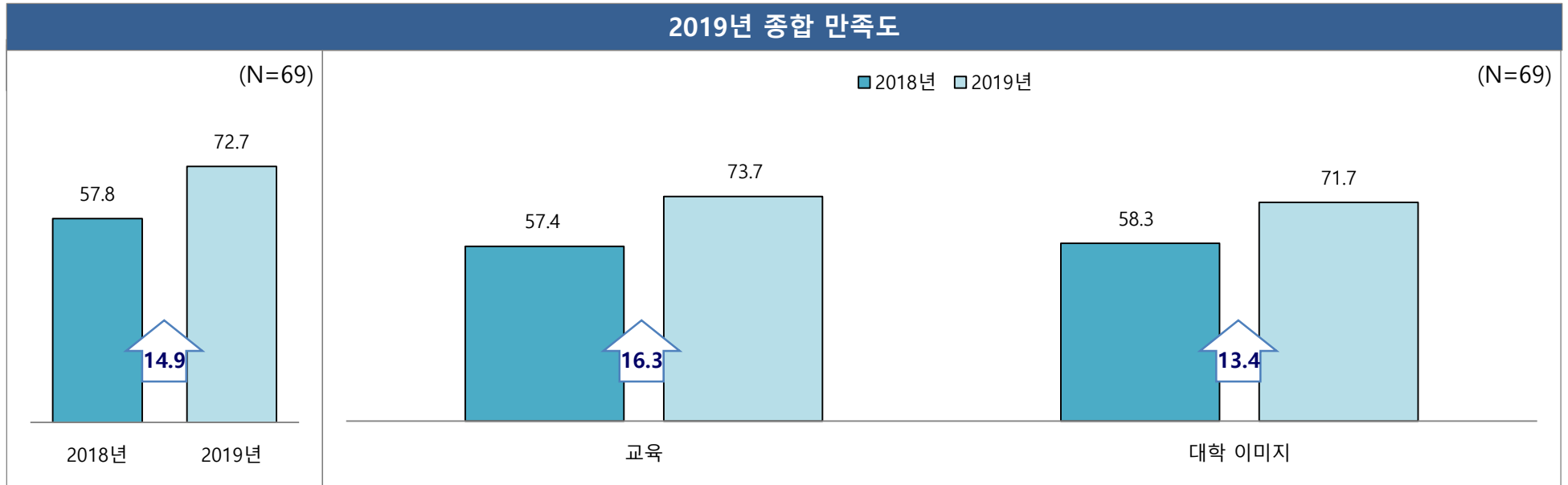
2. 종합 만족도

※ 2019년 산업체 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 산업체의 종합 만족도는 72.7점으로, '우수' 수준으로 나타남. (우수 : 70점 ~ 80점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '교육'이 73.7점으로 '대학 이미지'(71.7점)보다 높게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
교육	57.4	73.7
대학 이미지	58.3	71.7
종합 만족도	57.8	72.7

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		69	72.7	73.7	71.7
성별	남성	44	74.7	75.5	73.9
	여성	25	69.2	70.7	67.9
연령	20대	2	61.3	53.3	68.3
	30대	24	76.3	77.2	75.6
	40대	27	68.8	71.1	66.8
	50대	12	78.1	79.4	76.9
	60대 이상	4	66.0	63.3	68.3
직업	자영업	5	78.1	76.0	80.0
	판매/영업/서비스직	9	74.4	77.8	71.5
	기능/숙련직	5	92.0	92.0	92.0
	생산/노무직	1	100.0	100.0	100.0
	사무직	16	71.7	73.3	70.2
	경영/관리직	12	66.7	68.9	64.7
	전문/자유직	18	68.9	68.9	68.9
기타	3	68.9	68.9	68.9	
직급	사원급	11	74.3	73.3	75.2
	대리급	9	79.7	81.5	78.1
	과장급	15	71.0	72.4	69.8
	차장급	4	72.0	73.3	70.8
	부장급	7	78.8	83.8	74.3
	임원급	23	68.5	68.7	68.3

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	교육	대학 이미지
전체		69	72.7	73.7	71.7
업종	광업	1	40.0	40.0	40.0
	제조업	8	84.3	85.8	82.9
	건설	5	65.0	65.3	64.7
	도매 및 소매업	5	78.1	76.0	80.0
	운수업	2	64.9	66.7	63.3
	통신업	6	74.4	75.6	73.3
	금융 및 보험업	2	56.8	70.0	45.0
	서비스업	22	74.3	75.8	73.0
	공공기관(교육직 포함)	12	73.0	73.9	72.2
	기타	6	64.0	62.2	65.6
임직원 수	기업	33	69.9	70.3	69.6
	중기업	20	77.6	77.7	77.5
	중견기업	9	73.2	76.3	70.4
	대기업	7	71.0	75.2	67.1
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	74.2	76.0	72.7
	고용경험 없음	54	72.2	73.1	71.5

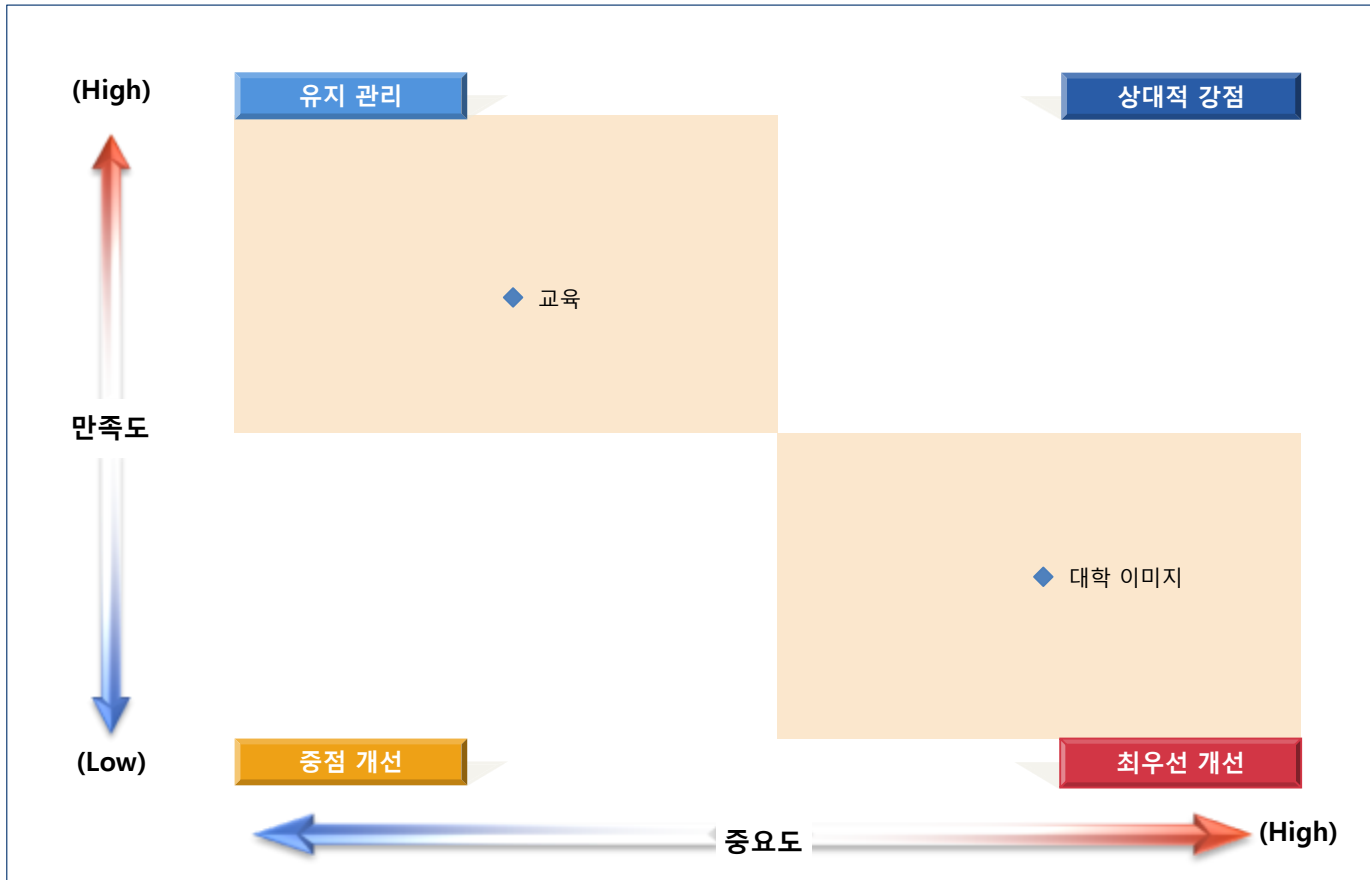
* 기업(광업,제조업,건설업,운수업종업원 50인이하, ,그외업종 10인 이하), 중기업(광업, 제조업, 건설업, 운수업 종업원 50~299인, 그외 업종 10~299인), 중견기업(종업원 300인 이상, 혹은 매출 400억 이상, 상호 출자 제한 업 집단 제외), 대기업(종업원 1000인 이상, 혹은 매출 1500억 이상 상호 출자 제한 기업 집단)

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석



구분	만족도	중요도
교육	73.7	47.074%
대학 이미지	71.7	52.926%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 이미지

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- ▶ 교육

상대적 강점 영역

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '대학 이미지' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남.
- ◆ 반면, '교육' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
대학 이미지	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 이미지' 차원 만족도는 71.7점으로, 2018년 대비 2.4점 상승함. ▪ 항목별로는 '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다'가 69.0점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 대학 이미지 개선을 위한 전반적인 노력이 필요.
교육	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육' 차원 만족도는 73.7점으로, 2018년 대비 16.3점 상승함. ▪ 항목별로는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 및 '세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다'가 각각 75.4점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

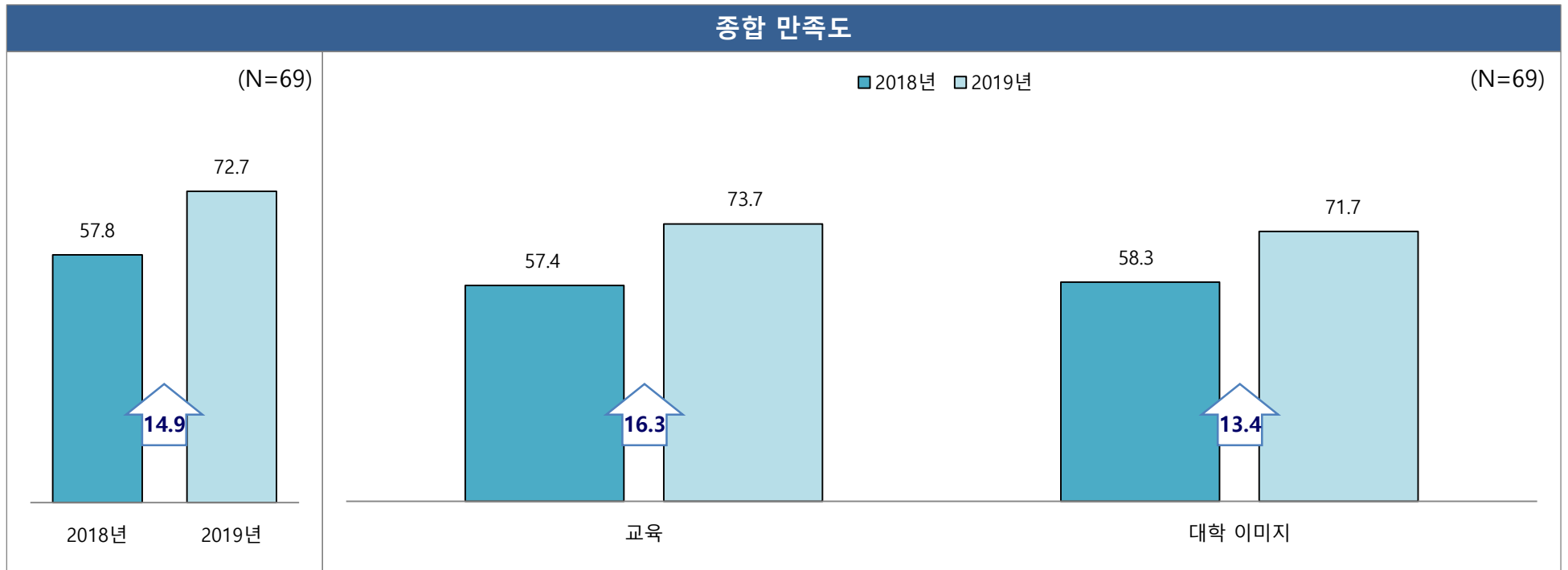
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타 만족도



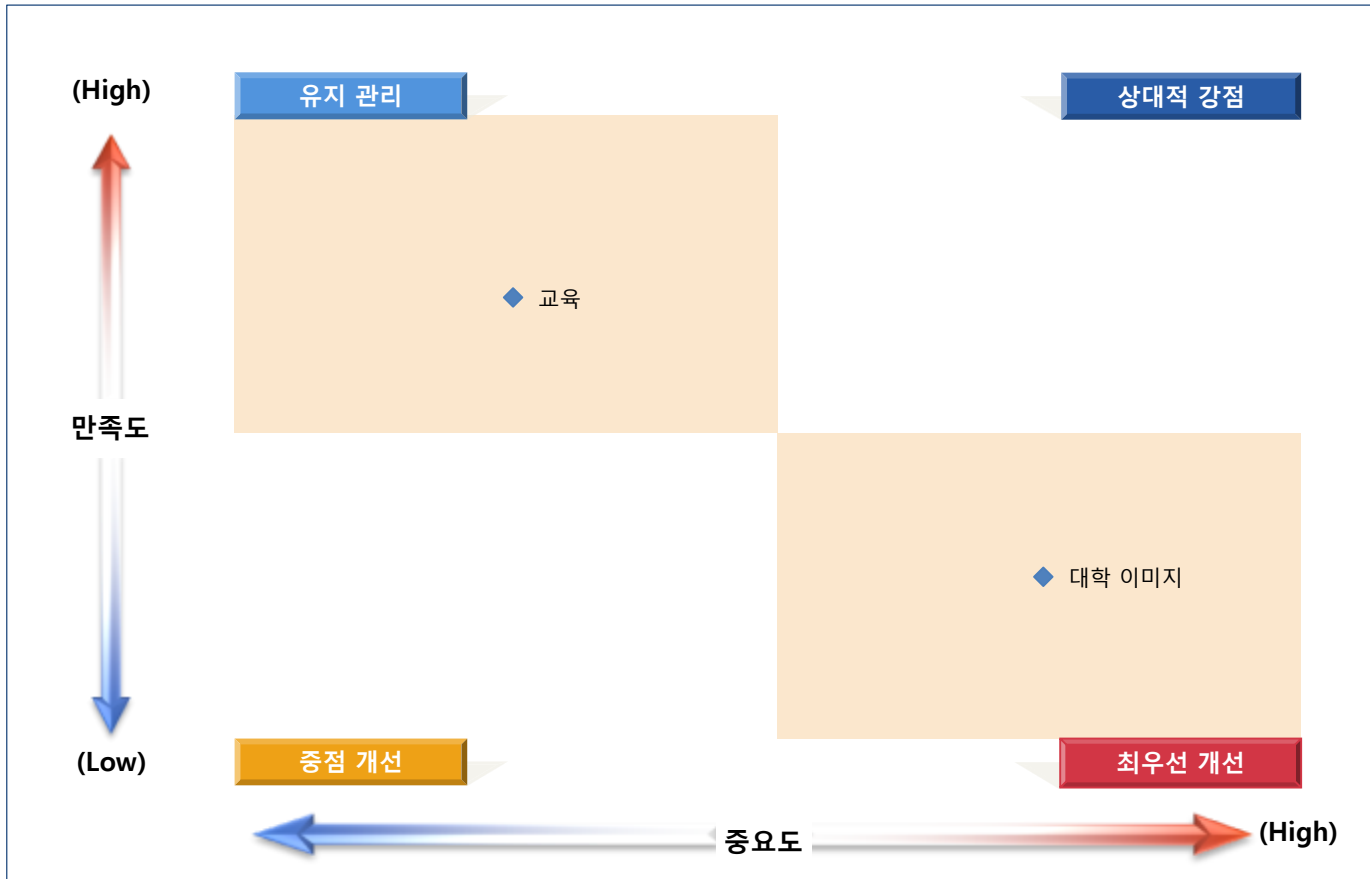
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 산업체의 종합 만족도는 72.7점으로, 2018년 대비 14.9점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '교육'이 73.7점으로 '대학 이미지'(71.7점)보다 높게 나타남.



* 2018년 종합 만족도, 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
교육	73.7	47.074%
대학 이미지	71.7	52.926%

최우선 개선 영역

- ▶ 대학 이미지

중점 개선 영역

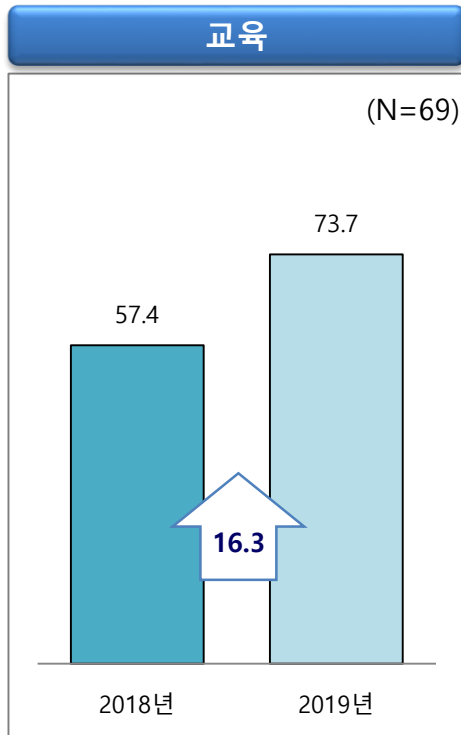
유지 관리 영역

- ▶ 교육

상대적 강점 영역

2. 차원별 만족도_교육

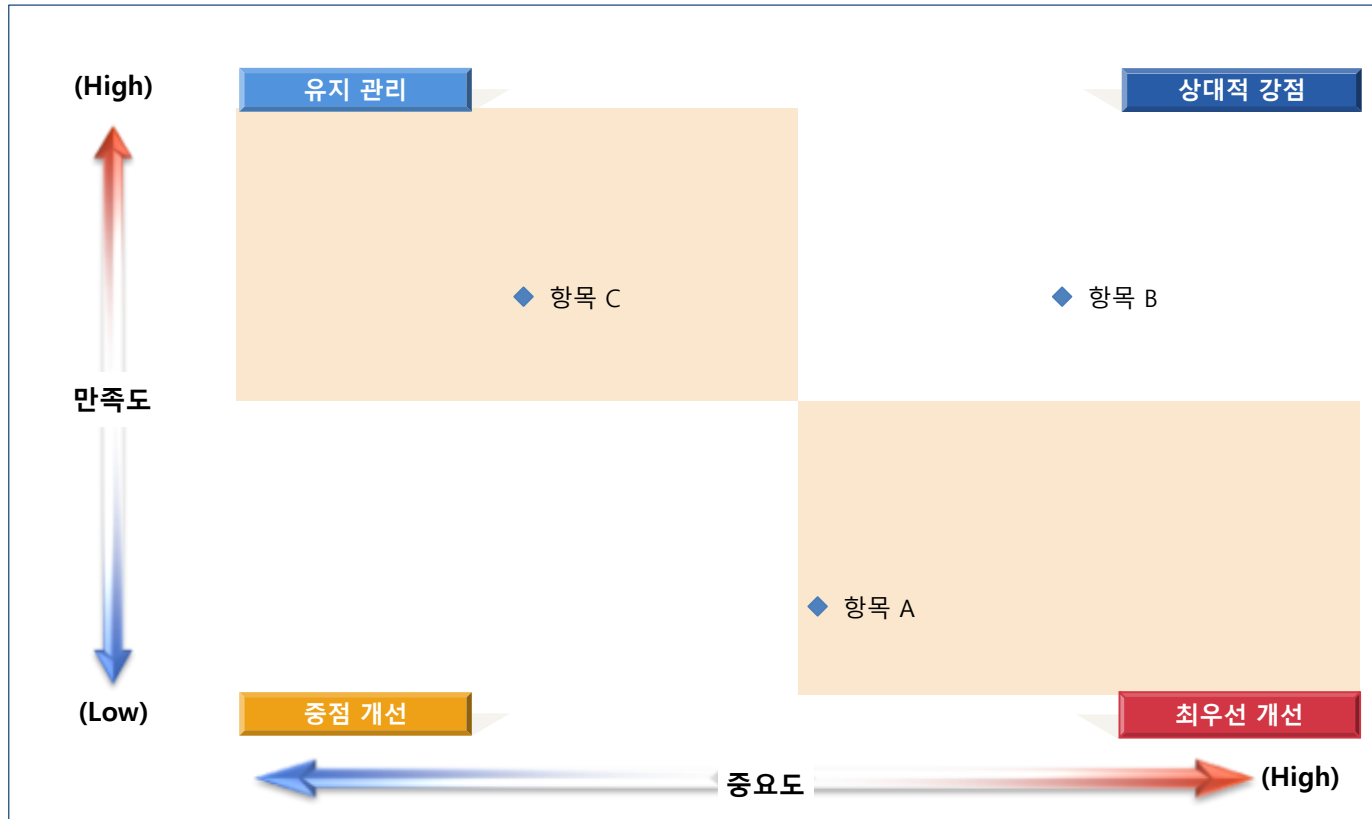
- ◆ 2019년 산업체의 '교육' 차원 만족도는 73.7점으로, 2018년 대비 16.3점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다' 및 '세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다' 항목이 각각 75.4점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 70.4점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	55.7	70.4	14.7
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	59.7	75.4	15.7
	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	56.7	75.4	18.7

2. 차원별 만족도_교육



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A

중점 개선 영역

-

유지 관리 영역

- ▶ 항목 C

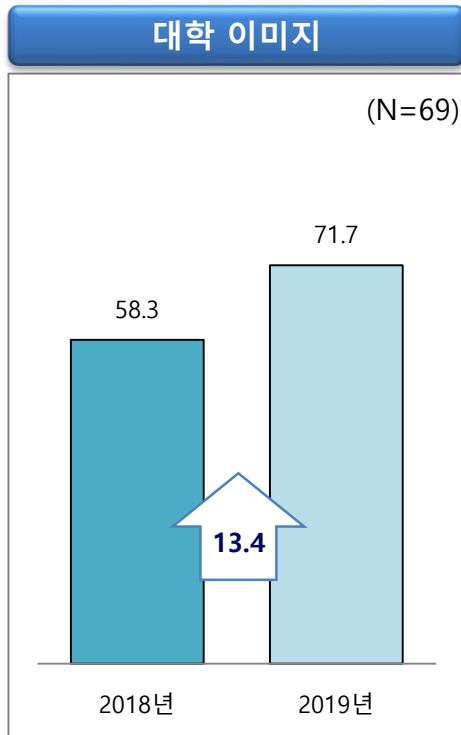
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	70.4	33.472%
B	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	75.4	35.546%
C	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	75.4	30.981%

2. 차원별 만족도_대학 이미지

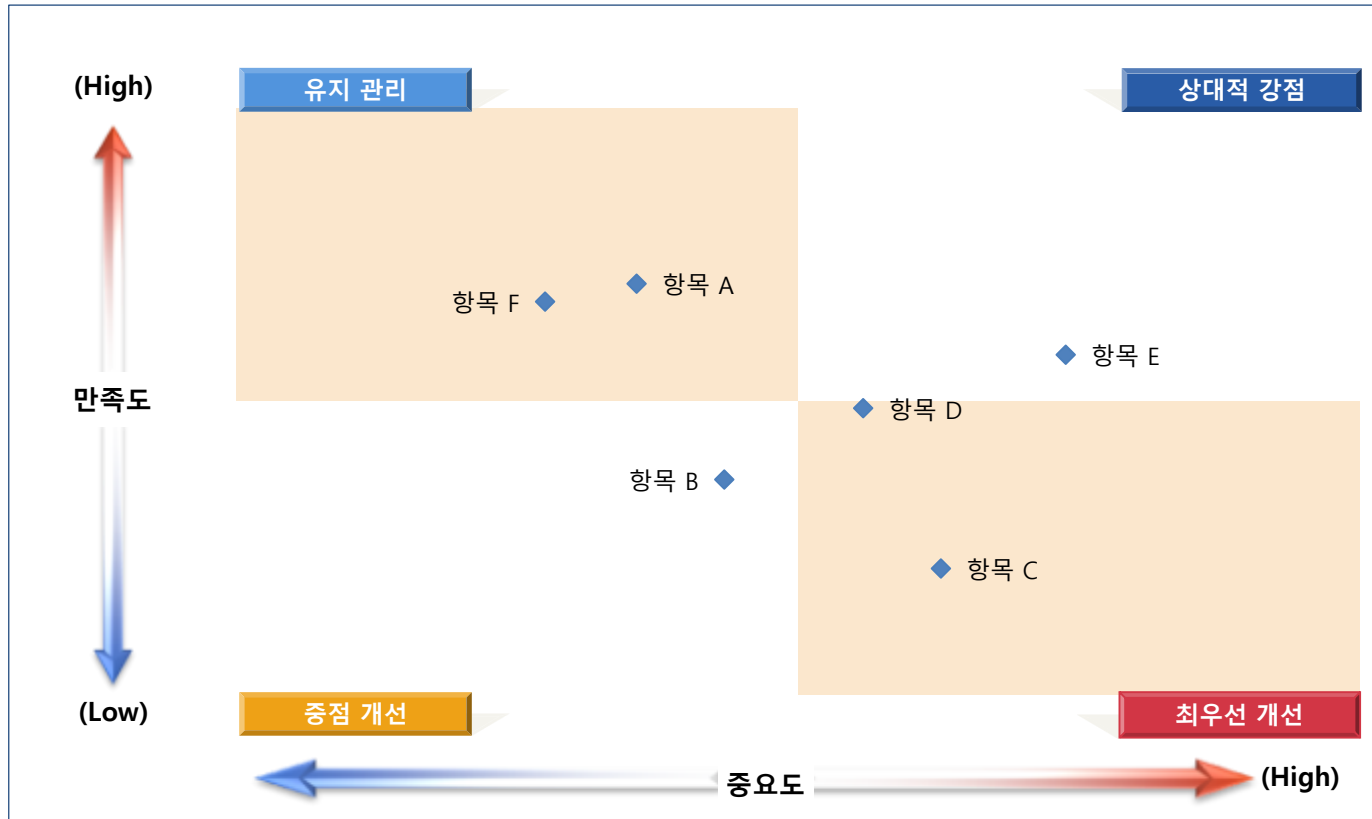
- ◆ 2019년 산업체의 '대학 이미지' 차원 만족도는 71.7점으로, 2018년 대비 13.4점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 신뢰할만한 대학이다' 항목이 73.6점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 69.0점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	64.0	73.6	9.6
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	56.3	70.4	14.1
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	53.0	69.0	16.0
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	59.3	71.6	12.3
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	57.0	72.5	15.5
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	60.3	73.3	13.0

2. 차원별 만족도_대학 이미지



최우선 개선 영역

- 항목 C
- 항목 D

중점 개선 영역

- 항목 B

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 F

상대적 강점 영역

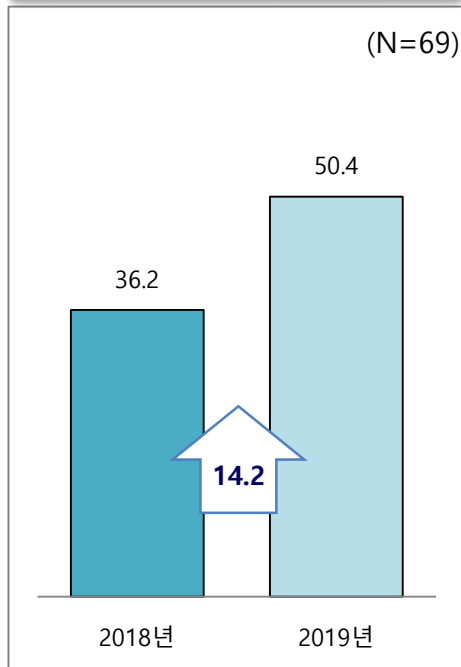
- 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	73.6	16.328%
B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	70.4	16.514%
C	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	69.0	16.975%
D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	71.6	16.809%
E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	72.5	17.241%
F	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	73.3	16.133%

3. 기타 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2019년 산업체의 '대학에 대한 인식'에 대한 만족도는 50.4점으로, 2018년 대비 14.2점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다' 항목이 52.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 수렴한다' 항목은 48.7점으로 가장 낮게 나타남.

대학에 대한 인식

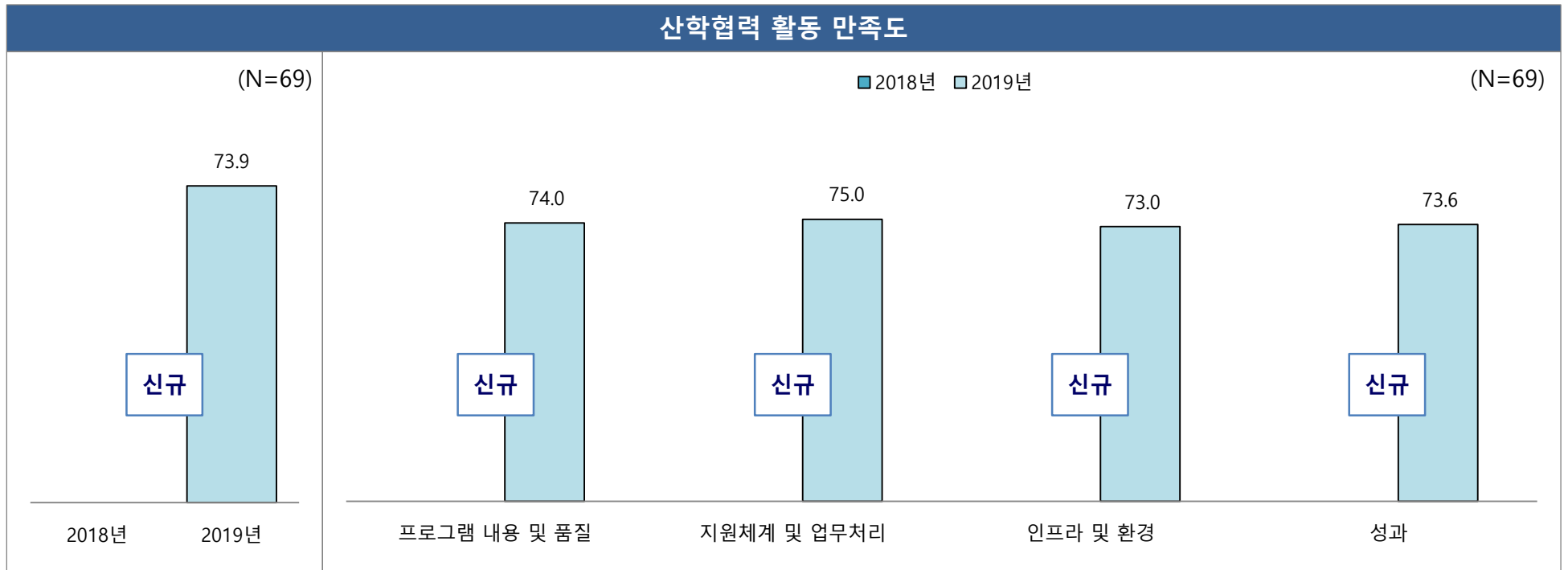


세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	41.0	50.4	9.4
세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	31.3	49.9	18.6
세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)라는 것을 알고 있다.	-	52.8	-
세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 수렴한다.	-	48.7	-

3. 기타 만족도_산학협력 활동

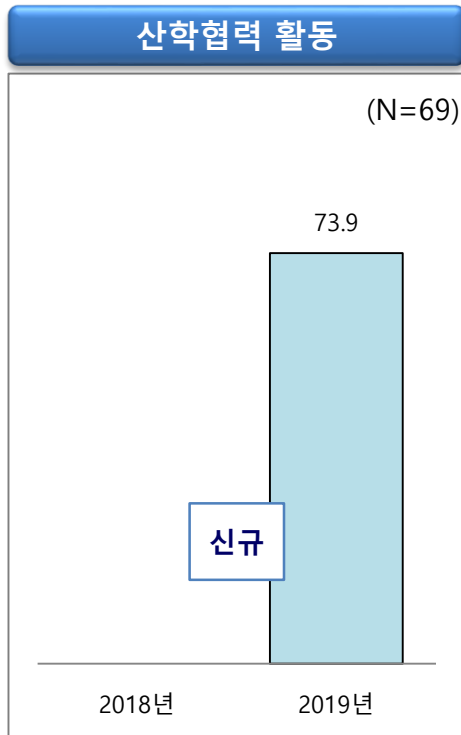
- ◆ 2019년 교원의 종합 만족도는 68.9점으로, 2018년 대비 3.3점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학의 사명과 발전계획'이 74.8점으로 가장 높게 나타났으며, '학사관리'(74.3점), '교육'(72.4점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '교원평가'는 63.3점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 종합 만족도, 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

3. 기타 만족도_산학협력 활동

- ◆ 2019년 산업체의 '산학협력 활동'에 대한 만족도는 73.9점으로 나타남.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '산학협력 담당 임직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다' 항목이 75.9점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다' 항목은 69.3점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
프로그램 내용 및 품질	산학협력 내용이 귀사의 요구와 기대수준에 맞게 적극적으로 반영된다.	-	73.3	-
	산학협력 프로그램은 최근의 업계 동향과 잘 맞는다.	-	73.9	-
	제공하는 산학 프로그램의 품질(교수진, 콘텐츠 등)은 우수하여 신뢰할 수 있다.	-	73.6	-
	다양하고 차별화된 프로그램을 제공하기 위해 지속적으로 노력한다.	-	75.1	-
지원체계 및 업무처리	산학협력 관련 업무의 절차가 간편/간소하여 부담이 되지 않는다.	-	74.5	-
	산학협력 담당 임직원은 요청한 업무를 신속하고 정확하게 처리한다.	-	75.9	-
	산학협력 담당 임직원은 업무에 적합한 전문 지식과 능력을 갖추고 있다.	-	74.5	-
	업무처리 및 업무일정은 사전에 공지/협의된 대로 정확히 이뤄진다.	-	75.1	-
인프라 및 환경	산학협력 관련 시설 및 환경은 청결하고 쾌적하게 관리된다.	-	75.1	-
	연구/실습 및 기자재 등 필요한 환경이 잘 갖춰져 있다.	-	74.2	-
	위치 및 교통여건이 접근하기가 편리하다.	-	69.3	-
	관련 홈페이지는 원하는 정보를 쉽게 찾을 수 있도록 구성되어 있다.	-	73.6	-
성과	세한대학교와의 산학협력을 통해 실질적으로 도움을 받고 있다.	-	74.2	-
	산학협력을 통해 회사의 기술적 애로사항 및 인력수급 문제가 해결되었다.	-	72.5	-
	산학협력 성과에 대해 전반적으로 만족한다.	-	74.2	-

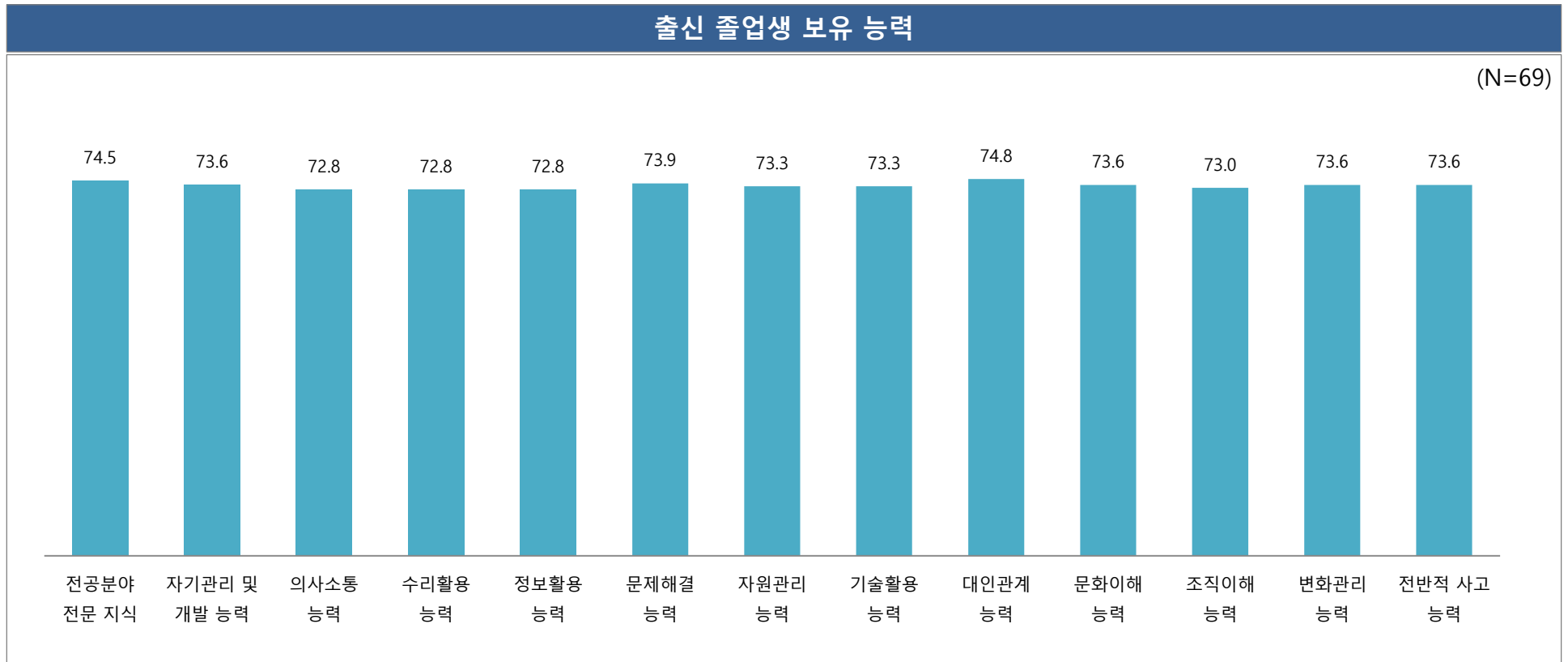
V. 수요조사

1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가
2. 산학협력 활동



1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 세한대학교 출신 졸업생들의 보유 능력 수준으로는 '대인관계능력'이 74.8점으로 가장 높게 나타났으며, '전공분야 전문 지식' (74.5점), '문제해결능력'(73.9점) 등의 순으로 나타남.

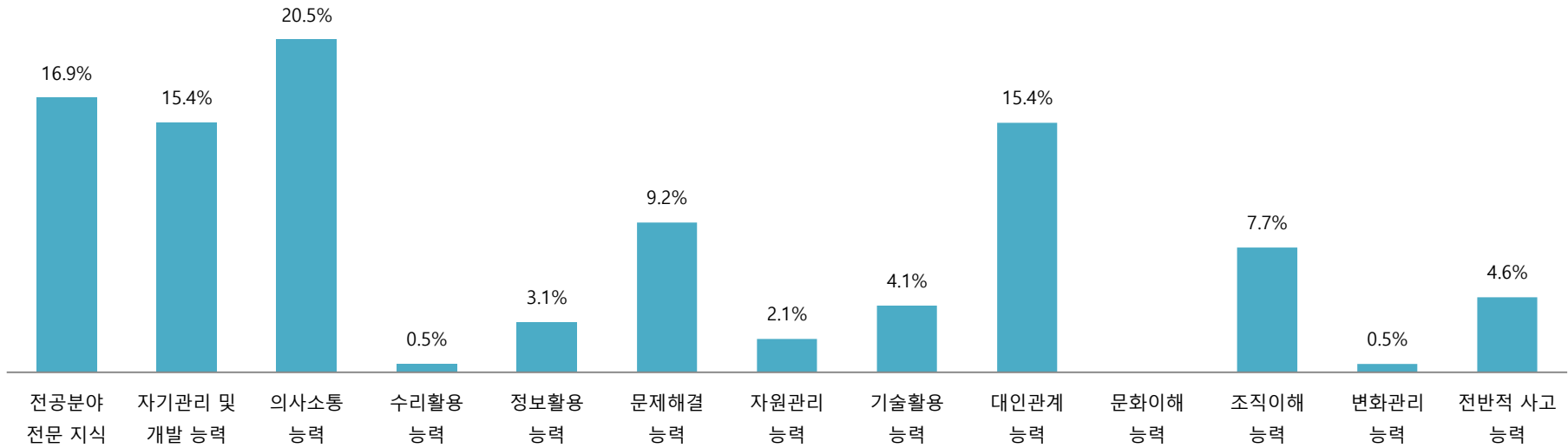


1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력에 대한 응답으로는 '의사소통능력'이 20.5%로 가장 높게 나타났으며, '전공분야 전문 지식'(16.9%), '자기관리 및 개발 능력'과 '대인관계능력'(각각 15.4%) 등의 순으로 나타남.

신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력

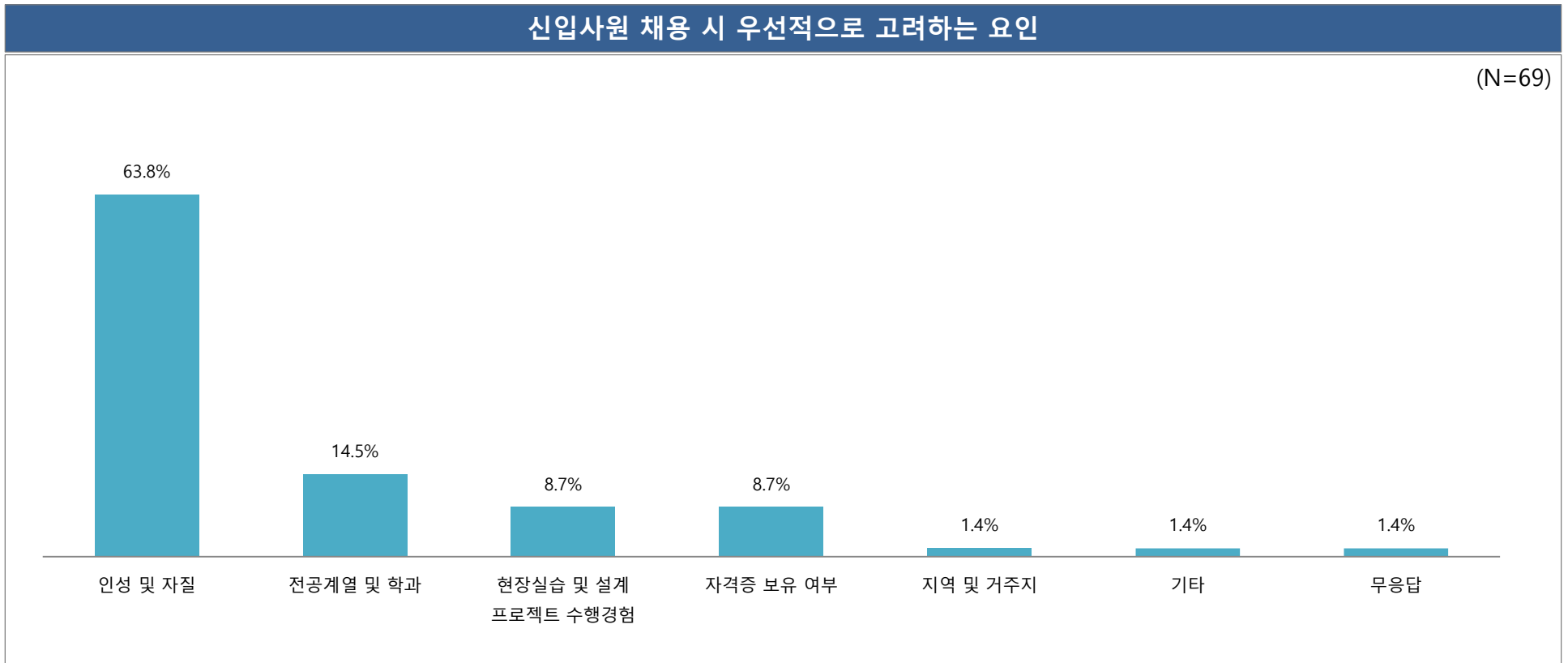
(N=69, 복수응답)



1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인으로는 '인성 및 자질'이 63.8%로 가장 높게 나타났으며, '전공계열 및 학과' (14.5%), '현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험'과 '자격증 보유 여부'(각각 8.7%) 등의 순으로 나타남.

신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인

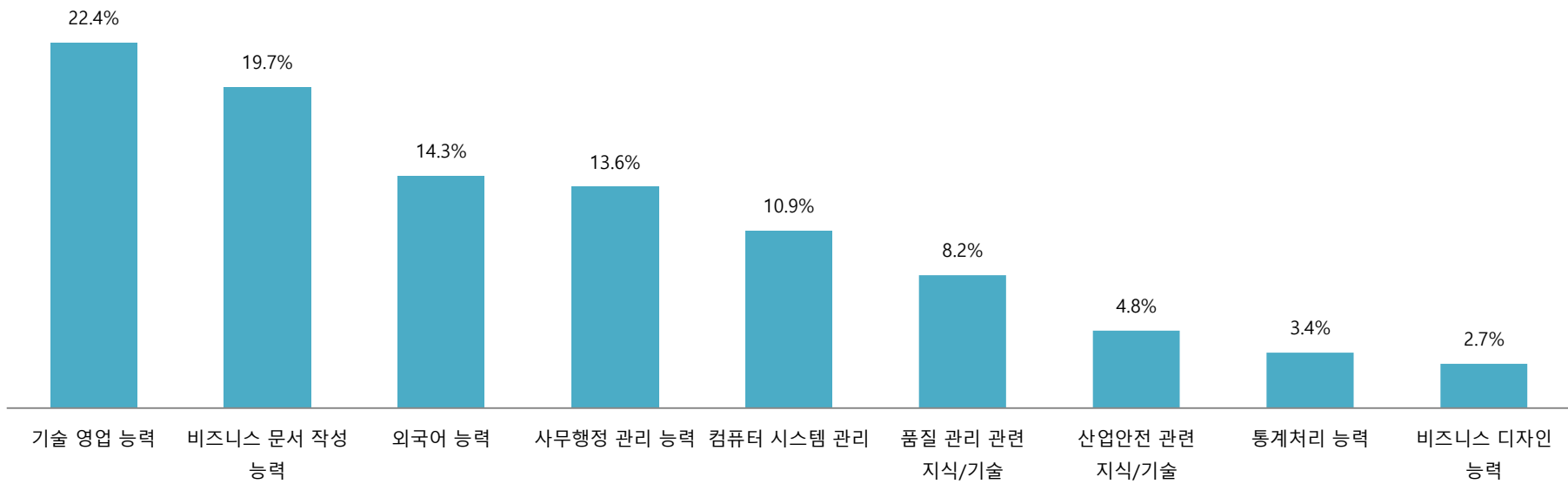


1. 직업기초역량에 대한 인식 및 평가

- ◆ 신입사원이 갖춰야 할 부가 역량으로는 '기술 영업 능력'이 22.4%로 가장 높게 나타났으며, '비즈니스 문서 작성 능력'(19.7%), '외국어 능력'(14.3%) 등의 순으로 나타남.

신입사원이 갖춰야 할 부가 역량

(N=69, 복수응답)

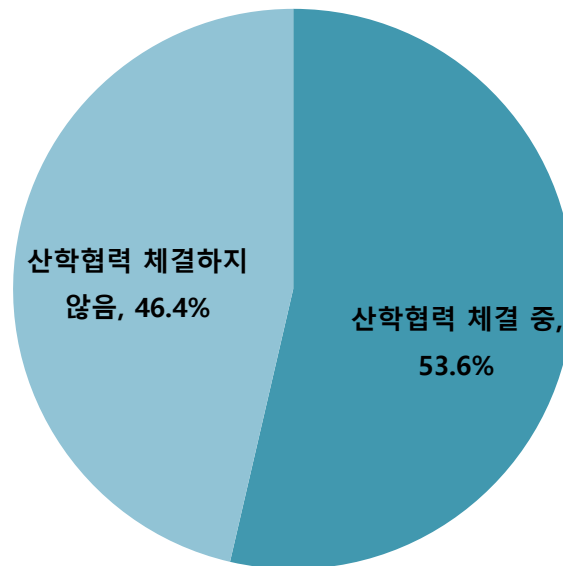


2. 산학협력 활동

- ◆ 주변 대학과의 산학협력 체결 여부에 대한 응답으로는 '산학협력 체결 중'이 53.6%, '산학협력 체결하지 않음'이 46.4%로 나타남.

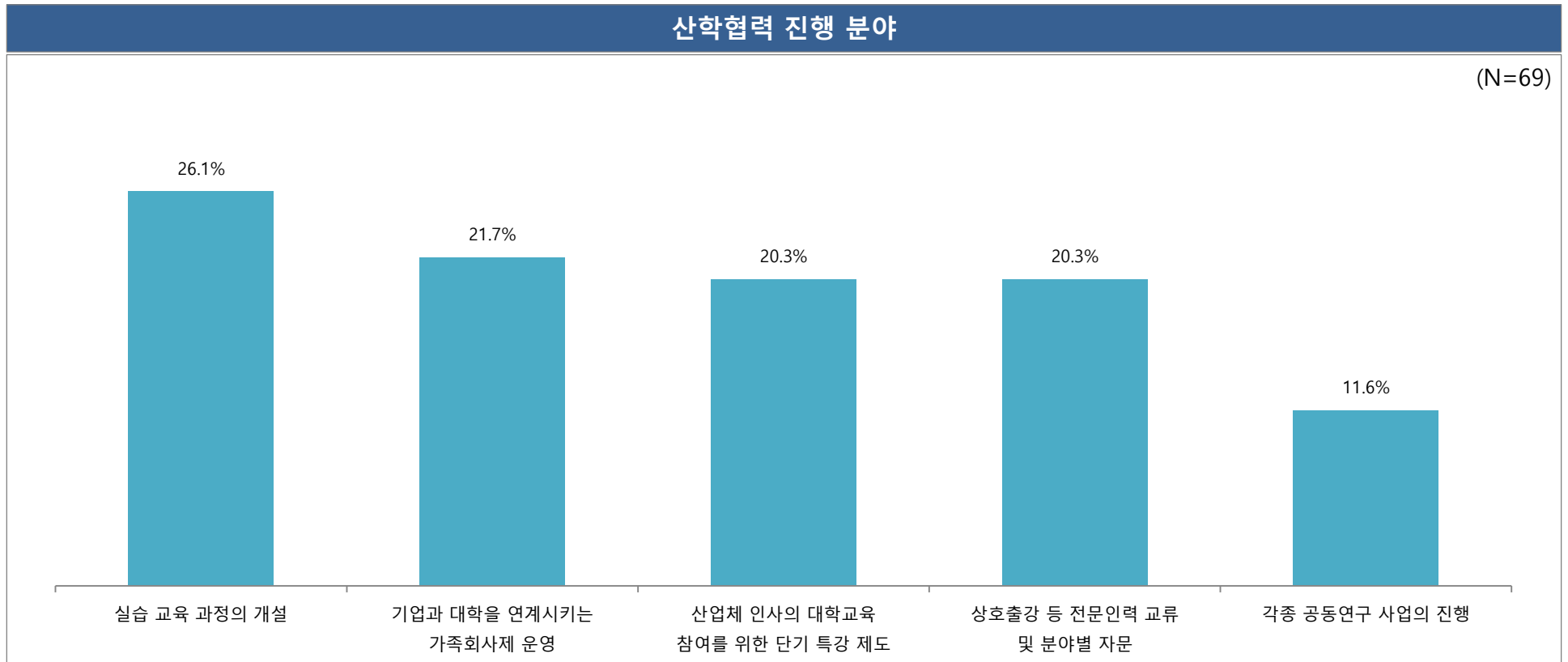
주변 대학과의 산학협력 체결 여부

(N=69)



2. 산학협력 활동

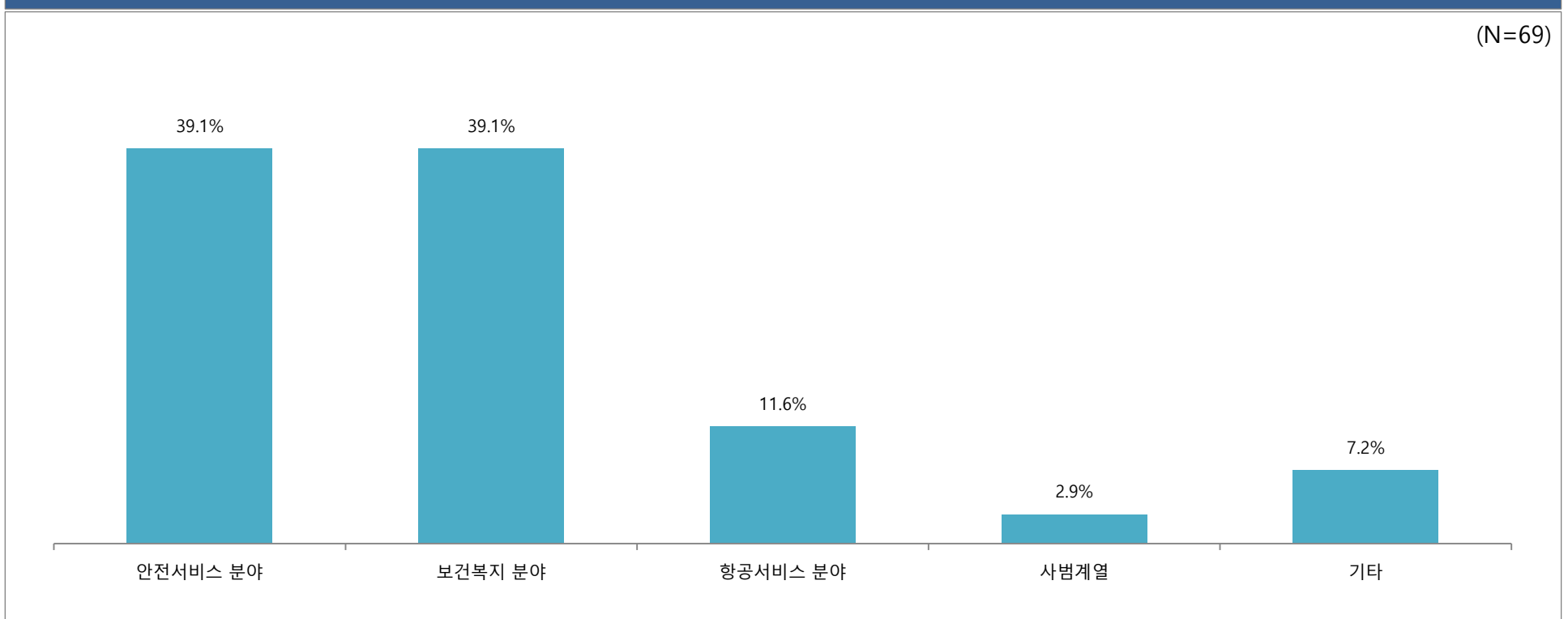
- ◆ 산학협력 진행 분야에 대한 응답으로는 '실습 교육 과정의 개설'이 26.1%로 가장 높게 나타났으며, '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(21.7%), '산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도'와 '상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문'(각각 20.3%) 등의 순으로 나타남.



2. 산학협력 활동

- ◆ 산학협력 체결 시 희망 분야에 대한 응답으로는 '안전서비스 분야'와 '보건복지 분야'가 각각 39.1%로 가장 높게 나타났으며, '항공서비스 분야'(11.6%), '사범계열'(2.9%) 등의 순으로 나타남.

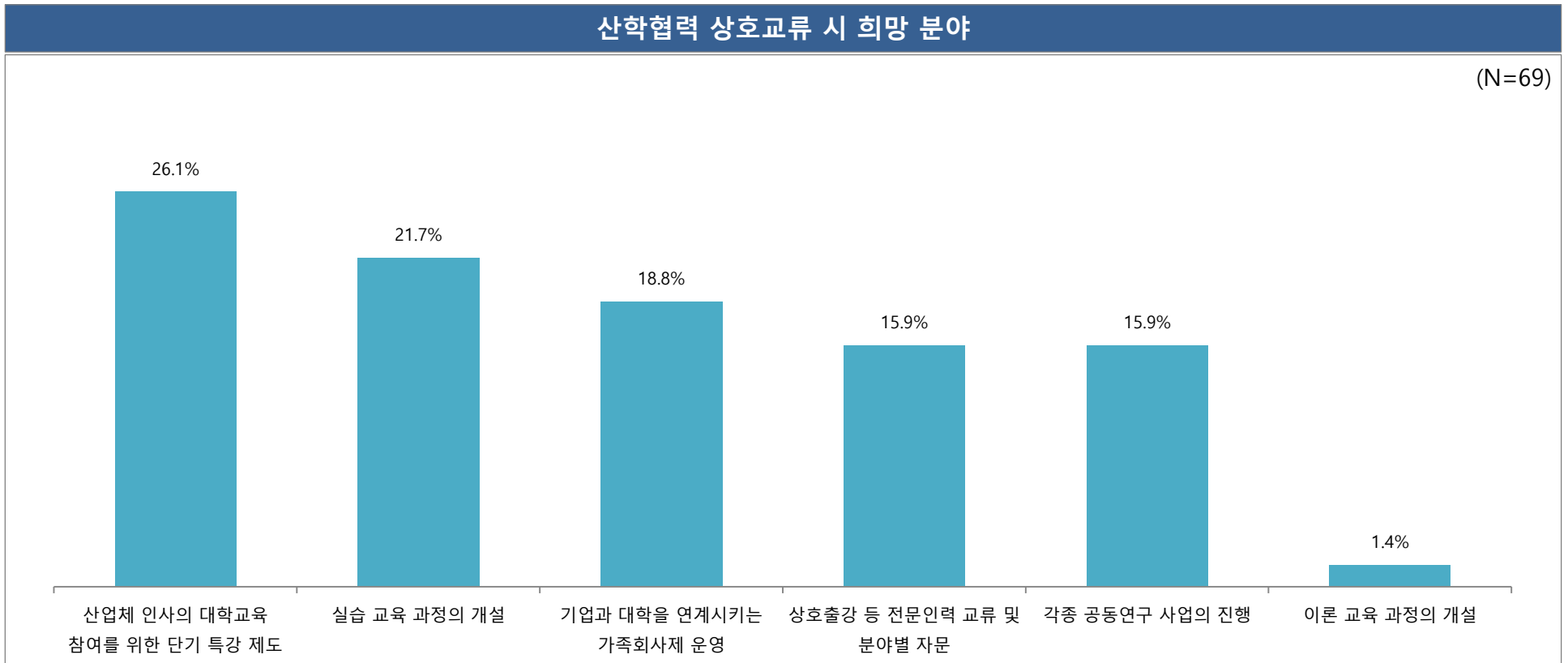
산학협력 체결 시 희망 분야



2. 산학협력 활동

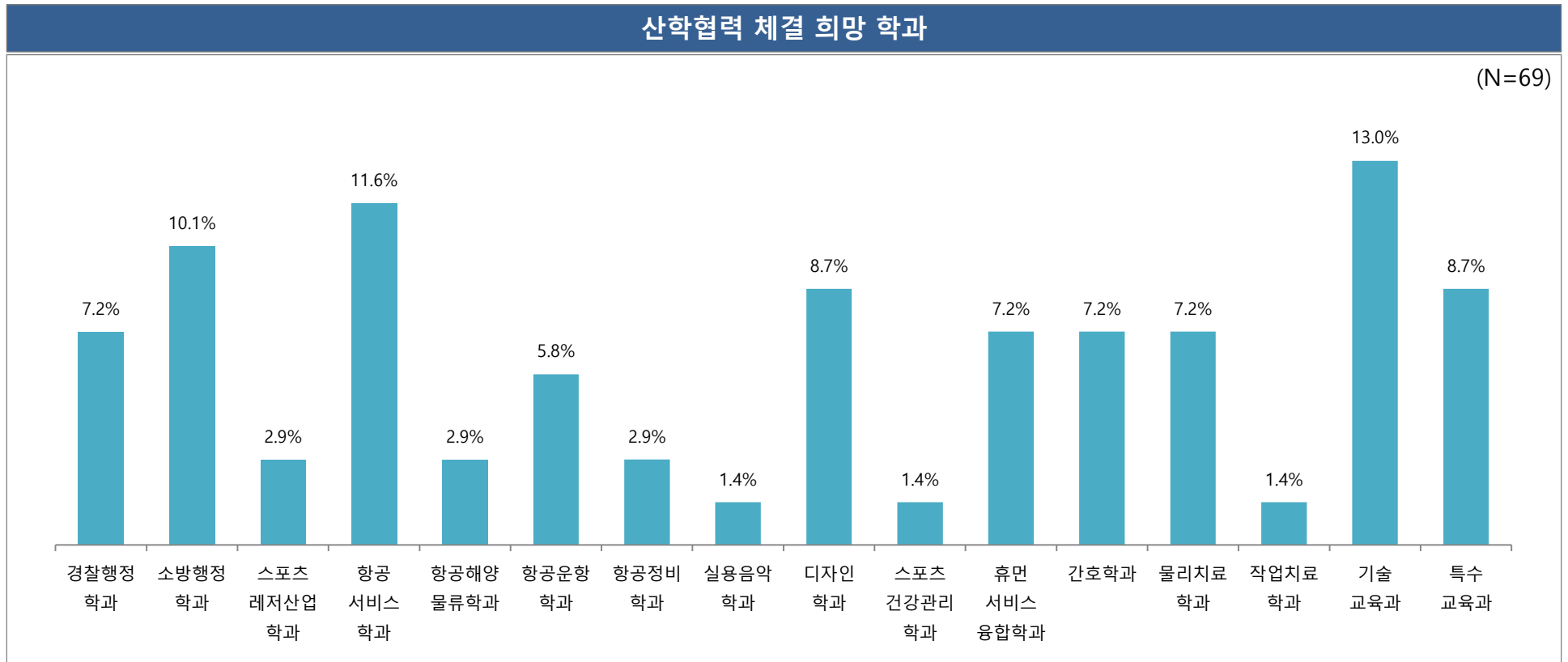
- ◆ 산학협력 상호교류 시 희망하는 분야로는 '산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도'가 26.1%로 가장 높게 나타났으며, '실습 교육 과정의 개설'(21.7%), '기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영'(18.8%) 등의 순으로 나타남.

산학협력 상호교류 시 희망 분야



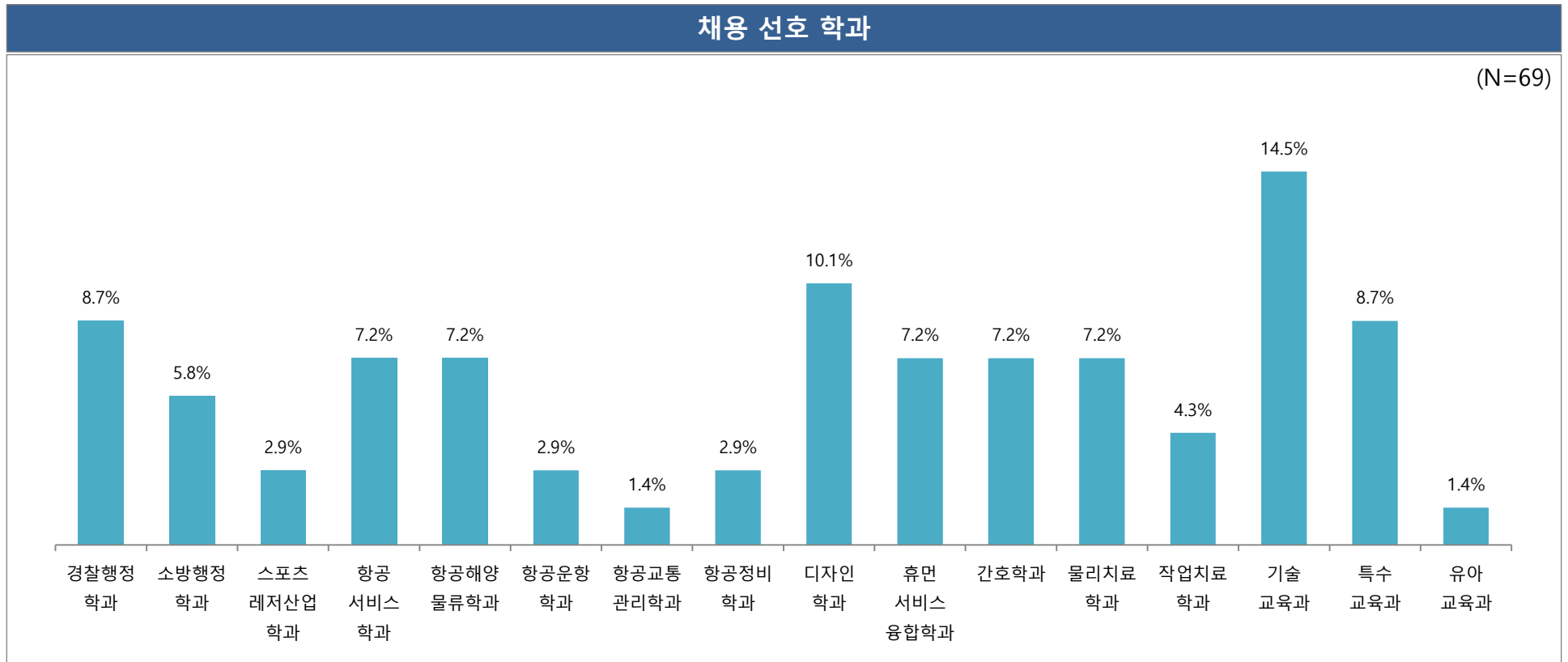
2. 산학협력 활동

- ◆ 산학협력 체결 시 희망하는 학과로는 '기술교육과'가 13.0%로 가장 높게 나타났으며, '항공서비스학과'(11.6%), '소방행정학과'(10.1%) 등의 순으로 나타남.



2. 산학협력 활동

- ◆ 세한대학교 졸업생 채용 시 가장 선호하는 학과로는 '기술교육과'가 14.5%로 가장 높게 나타났으며, '디자인학과'(10.1%), '경찰행정학과'와 '특수교육과'(각각 8.7%) 등의 순으로 나타남.



VI. 첨부(응답자 특성별 만족도)



구분		사례 수	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	세한대학교의 특성화분야 (경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.
전체		69	73.7	70.4	75.4	75.4
성별	남성	44	75.5	72.7	76.8	76.8
	여성	25	70.7	66.4	72.8	72.8
연령	20대	2	53.3	40.0	60.0	60.0
	30대	24	77.2	75.0	78.3	78.3
	40대	27	71.1	68.9	71.9	72.6
	50대	12	79.4	73.3	83.3	81.7
	60대 이상	4	63.3	60.0	65.0	65.0
직업	자영업	5	76.0	76.0	76.0	76.0
	판매/영업/서비스직	9	77.8	75.6	77.8	80.0
	기능/숙련직	5	92.0	92.0	92.0	92.0
	생산/노무직	1	100.0	100.0	100.0	100.0
	사무직	16	73.3	70.0	75.0	75.0
	경영/관리직	12	68.9	63.3	71.7	71.7
	전문/자유직	18	68.9	65.6	71.1	70.0
기타	3	68.9	60.0	73.3	73.3	
직급	사원급	11	73.3	67.3	76.4	76.4
	대리급	9	81.5	80.0	82.2	82.2
	과장급	15	72.4	69.3	73.3	74.7
	차장급	4	73.3	75.0	75.0	70.0
	부장급	7	83.8	80.0	85.7	85.7
	임원급	23	68.7	65.2	70.4	70.4

구분	사례 수	교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	세한대학교의 특성화분야 (경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.
전체	69	73.7	70.4	75.4	75.4
업종	광업	1	40.0	40.0	40.0
	제조업	8	85.8	82.5	85.0
	건설	5	65.3	64.0	68.0
	도매 및 소매업	5	76.0	76.0	76.0
	운수업	2	66.7	60.0	70.0
	통신업	6	75.6	73.3	76.7
	금융 및 보험업	2	70.0	70.0	70.0
	서비스업	22	75.8	72.7	78.2
	공공기관(교육직 포함)	12	73.9	70.0	75.0
기타	6	62.2	53.3	66.7	
임직원 수	기업	33	70.3	68.5	72.1
	중기업	20	77.7	72.0	81.0
	중견기업	9	76.3	71.1	75.6
	대기업	7	75.2	74.3	74.3
세한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	76.0	69.3	78.7
	고용경험 없음	54	73.1	70.7	74.4

* 기업(광업,제조업,건설업,운수업종업원 50인이하, 그외업종 10인 이하), 중기업(광업, 제조업, 건설업, 운수업 종업원 50~299인, 그외 업종 10~299인), 중견기업(종업원 300인 이상, 혹은 매출 400억 이상, 상호 출자 제한 업 집단 제외), 대기업(종업원 1000인 이상, 혹은 매출 1500억 이상 상호 출자 제한 기업 집단)

구분		사례 수	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체		69	71.7	73.6	70.4	69.0	71.6	72.5	73.3
성별	남성	44	73.9	75.9	72.3	70.5	74.1	74.5	76.4
	여성	25	67.9	69.6	67.2	66.4	67.2	68.8	68.0
연령	20대	2	68.3	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	60.0
	30대	24	75.6	76.7	74.2	74.2	75.8	75.0	77.5
	40대	27	66.8	68.9	65.9	63.0	66.7	68.1	68.1
	50대	12	76.9	80.0	75.0	73.3	75.0	78.3	80.0
	60대 이상	4	68.3	70.0	65.0	65.0	70.0	70.0	70.0
직업	자영업	5	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	판매/영업/서비스직	9	71.5	75.6	71.1	68.9	71.1	71.1	71.1
	기능/숙련직	5	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0
	생산/노무직	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	사무직	16	70.2	72.5	68.8	70.0	70.0	67.5	72.5
	경영/관리직	12	64.7	68.3	61.7	58.3	63.3	68.3	68.3
	전문/자유직	18	68.9	70.0	67.8	64.4	70.0	71.1	70.0
	기타	3	68.9	66.7	66.7	66.7	66.7	73.3	73.3
직급	사원급	11	75.2	76.4	74.5	74.5	76.4	76.4	72.7
	대리급	9	78.1	82.2	77.8	75.6	77.8	75.6	80.0
	과장급	15	69.8	69.3	69.3	70.7	68.0	69.3	72.0
	차장급	4	70.8	80.0	75.0	65.0	70.0	65.0	70.0
	부장급	7	74.3	74.3	71.4	68.6	74.3	80.0	77.1
	임원급	23	68.3	70.4	65.2	63.5	68.7	70.4	71.3

대학 이미지

구분	사례 수	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체	69	71.7	73.6	70.4	69.0	71.6	72.5	73.3
업종	광업	1	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0
	제조업	8	82.9	82.5	82.5	85.0	80.0	82.5
	건설	5	64.7	68.0	60.0	56.0	68.0	68.0
	도매 및 소매업	5	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	운수업	2	63.3	70.0	60.0	60.0	60.0	60.0
	통신업	6	73.3	76.7	73.3	70.0	73.3	73.3
	금융 및 보험업	2	45.0	50.0	40.0	40.0	50.0	40.0
	서비스업	22	73.0	75.5	71.8	70.0	71.8	73.6
	공공기관(교육직 포함)	12	72.2	73.3	71.7	70.0	73.3	73.3
	기타	6	65.6	66.7	63.3	60.0	66.7	66.7
임직원 수	기업	33	69.6	70.9	67.9	67.3	69.7	70.3
	중기업	20	77.5	80.0	76.0	75.0	77.0	78.0
	중견기업	9	70.4	68.9	68.9	66.7	68.9	75.6
	대기업	7	67.1	74.3	68.6	62.9	68.6	62.9
세한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	72.7	76.0	70.7	69.3	72.0	73.3
	고용경험 없음	54	71.5	73.0	70.4	68.9	71.5	72.2

* 기업(광업,제조업,건설업,운수업종업원 50인이하, 그외업종 10인 이하), 중기업(광업, 제조업, 건설업, 운수업 종업원 50~299인, 그외 업종 10~299인), 중견기업(종업원 300인 이상, 혹은 매출 400억 이상, 상호 출자 제한 업 집단 제외), 대기업(종업원 1000인 이상, 혹은 매출 1500억 이상 상호 출자 제한 기업 집단)

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

출신 졸업생 보유 능력

구분		사례 수	전공분야 전문 지식	자기관리 및 개발 능력	의사소통 능력	수리활용 능력	정보활용 능력	문제해결 능력	자원관리 능력	기술활용 능력	대인관계 능력	문화이해 능력	조직이해 능력	변화관리 능력	전반적 사고 능력
전체		69	74.5	73.6	72.8	72.8	72.8	73.9	73.3	73.3	74.8	73.6	73.0	73.6	73.6
성별	남성	44	76.8	75.0	74.1	75.0	73.6	75.5	74.5	75.0	75.9	75.9	74.1	75.0	75.9
	여성	25	70.4	71.2	70.4	68.8	71.2	71.2	71.2	70.4	72.8	69.6	71.2	71.2	69.6
연령	20대	2	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0	70.0
	30대	24	76.7	76.7	77.5	76.7	77.5	77.5	78.3	77.5	78.3	76.7	75.8	77.5	78.3
	40대	27	72.6	71.9	69.6	69.6	69.6	71.1	69.6	71.1	73.3	70.4	71.1	69.6	70.4
	50대	12	76.7	75.0	73.3	75.0	73.3	76.7	75.0	73.3	75.0	76.7	75.0	78.3	75.0
	60대 이상	4	70.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	65.0	70.0	65.0	65.0	65.0
직업	자영업	5	80.0	80.0	76.0	80.0	80.0	76.0	80.0	76.0	80.0	76.0	80.0	80.0	80.0
	판매/영업/서비스직	9	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	82.2	82.2	82.2	82.2	80.0	77.8	80.0	80.0
	기능/숙련직	5	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0	92.0
	생산/노무직	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	사무직	16	72.5	71.3	73.8	71.3	72.5	75.0	73.8	73.8	73.8	72.5	71.3	72.5	73.8
	경영/관리직	12	68.3	65.0	61.7	65.0	61.7	66.7	63.3	65.0	68.3	70.0	65.0	66.7	65.0
	전문/자유직	18	70.0	70.0	67.8	66.7	67.8	66.7	66.7	67.8	70.0	67.8	70.0	68.9	68.9
	기타	3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	73.3	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7
직급	사원급	11	76.4	76.4	76.4	76.4	76.4	78.2	78.2	78.2	78.2	76.4	74.5	76.4	76.4
	대리급	9	80.0	80.0	82.2	77.8	82.2	82.2	82.2	82.2	82.2	80.0	80.0	82.2	82.2
	과장급	15	70.7	69.3	69.3	69.3	68.0	70.7	69.3	70.7	70.7	70.7	69.3	70.7	70.7
	차장급	4	75.0	75.0	70.0	70.0	70.0	70.0	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0	70.0	70.0
	부장급	7	85.7	85.7	82.9	82.9	80.0	82.9	80.0	82.9	85.7	82.9	85.7	82.9	85.7
	임원급	23	70.4	68.7	67.0	68.7	68.7	68.7	67.8	66.1	69.6	68.7	67.8	68.7	67.8

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

출신 졸업생 보유 능력

구분	사례 수	전공분야 전문 지식	자기관리 및 개발 능력	의사소통 능력	수리활용 능력	정보활용 능력	문제해결 능력	자원관리 능력	기술활용 능력	대인관계 능력	문화이해 능력	조직이해 능력	변화관리 능력	전반적 사고 능력	
전체	69	74.5	73.6	72.8	72.8	72.8	73.9	73.3	73.3	74.8	73.6	73.0	73.6	73.6	
업종	광업	1	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	40.0	60.0	40.0	40.0	40.0	40.0	
	제조업	8	82.5	82.5	87.5	85.0	82.5	87.5	85.0	87.5	87.5	85.0	85.0	85.0	
	건설	5	68.0	68.0	68.0	68.0	68.0	68.0	68.0	68.0	68.0	64.0	68.0	68.0	
	도매 및 소매업	5	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	
	운수업	2	60.0	70.0	70.0	60.0	70.0	70.0	70.0	70.0	60.0	70.0	70.0	70.0	
	통신업	6	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	
	금융 및 보험업	2	60.0	60.0	50.0	60.0	50.0	60.0	50.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	
	서비스업	22	75.5	73.6	69.1	70.9	71.8	71.8	71.8	71.8	74.5	71.8	72.7	72.7	72.7
	공공기관(교육직 포함)	12	75.0	73.3	75.0	73.3	73.3	75.0	75.0	75.0	73.3	75.0	73.3	75.0	75.0
	기타	6	70.0	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	66.7	63.3	66.7	66.7	63.3	63.3	63.3
임직원 수	기업	33	72.7	72.1	70.3	70.9	71.5	71.5	72.1	71.5	72.7	70.9	70.9	70.9	
	중기업	20	78.0	77.0	77.0	77.0	77.0	79.0	78.0	77.0	79.0	79.0	78.0	79.0	
	중견기업	9	75.6	75.6	73.3	73.3	68.9	73.3	68.9	73.3	75.6	73.3	75.6	73.3	
	대기업	7	71.4	68.6	71.4	68.6	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	71.4	65.7	71.4	
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	76.0	73.3	76.0	72.0	73.3	76.0	76.0	73.3	78.7	74.7	73.3	73.3	
	고용경험 없음	54	74.1	73.7	71.9	73.0	72.6	73.3	72.6	73.3	73.7	73.3	73.0	73.7	

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력

구분		사례 수	응답건수	전공분야 전문 지식	자기관리 및 개발 능력	의사소통 능력	수리활용 능력	정보활용 능력	문제해결 능력	자원관리 능력	기술활용 능력	대인관계 능력	문화이해 능력	조직이해 능력	변화관리 능력	전반적 사고 능력
전체		69	195	16.9%	15.4%	20.5%	0.5%	3.1%	9.2%	2.1%	4.1%	15.4%	-	7.7%	0.5%	4.6%
성별	남성	44	126	9.7%	9.2%	13.8%	0.5%	1.5%	4.6%	1.5%	3.1%	10.3%	-	6.7%	0.5%	3.1%
	여성	25	69	7.2%	6.2%	6.7%	-	1.5%	4.6%	0.5%	1.0%	5.1%	-	1.0%	-	1.5%
연령	20대	2	6	0.5%	1.0%	1.0%	-	-	-	-	-	0.5%	-	-	-	-
	30대	24	64	4.1%	5.1%	8.2%	-	0.5%	4.6%	1.0%	2.1%	3.6%	-	2.6%	-	1.0%
	40대	27	77	7.2%	4.6%	7.2%	0.5%	0.5%	3.6%	0.5%	2.1%	7.2%	-	3.6%	-	2.6%
	50대	12	36	4.1%	3.1%	2.6%	-	2.1%	1.0%	-	-	3.1%	-	1.5%	-	1.0%
	60대 이상	4	12	1.0%	1.5%	1.5%	-	-	-	0.5%	-	1.0%	-	-	0.5%	-
직업	자영업	5	15	2.1%	2.6%	1.5%	-	-	-	-	-	1.5%	-	-	-	-
	판매/영업/서비스직	9	26	2.6%	2.6%	3.1%	-	0.5%	0.5%	0.5%	1.0%	0.5%	-	1.0%	-	1.0%
	기능/숙련직	5	14	1.0%	1.0%	2.1%	-	-	0.5%	-	-	1.5%	-	1.0%	-	-
	생산/노무직	1	3	-	0.5%	0.5%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.5%
	사무직	16	42	2.1%	3.1%	5.1%	-	-	2.6%	1.0%	1.5%	3.6%	-	2.6%	-	-
	경영/관리직	12	34	2.6%	2.1%	1.5%	0.5%	1.0%	1.5%	0.5%	0.5%	3.1%	-	1.5%	0.5%	2.1%
	전문/자유직	18	52	5.1%	3.1%	5.6%	-	1.5%	3.1%	-	1.0%	4.6%	-	1.5%	-	1.0%
	기타	3	9	1.5%	0.5%	1.0%	-	-	1.0%	-	-	0.5%	-	-	-	-
직급	사원급	11	32	3.1%	3.6%	3.6%	-	0.5%	2.6%	-	0.5%	1.5%	-	-	-	1.0%
	대리급	9	20	1.0%	1.0%	2.1%	-	-	1.5%	-	-	2.6%	-	2.1%	-	-
	과장급	15	43	2.1%	3.6%	6.2%	-	1.0%	1.0%	1.5%	1.5%	2.6%	-	2.1%	-	0.5%
	차장급	4	12	0.5%	0.5%	1.0%	-	-	1.0%	-	-	2.1%	-	1.0%	-	-
	부장급	7	19	2.1%	2.1%	2.6%	0.5%	-	-	-	1.0%	1.0%	-	0.5%	-	-
	임원급	23	69	8.2%	4.6%	5.1%	-	1.5%	3.1%	0.5%	1.0%	5.6%	-	2.1%	0.5%	3.1%

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원이 갖춰야 할 직업기초능력

구분	사례 수	응답건수	전공분야 전문 지식	자기관리 및 개발 능력	의사소통 능력	수리활용 능력	정보활용 능력	문제해결 능력	자원관리 능력	기술활용 능력	대인관계 능력	문화이해 능력	조직이해 능력	변화관리 능력	전반적 사고 능력	
전체	69	195	16.9%	15.4%	20.5%	0.5%	3.1%	9.2%	2.1%	4.1%	15.4%	-	7.7%	0.5%	4.6%	
업종	광업	1	0.5%	-	0.5%	-	-	-	-	-	0.5%	-	-	-	-	
	제조업	8	1.0%	2.1%	2.6%	-	0.5%	1.0%	0.5%	-	2.6%	-	1.0%	-	1.0%	
	건설	5	1.0%	0.5%	1.0%	-	0.5%	1.5%	-	-	1.0%	-	0.5%	-	0.5%	
	도매 및 소매업	5	1.0%	2.6%	2.6%	-	-	-	-	1.0%	0.5%	-	-	-	-	
	운수업	2	-	-	-	-	-	1.0%	-	-	-	-	-	-	-	
	통신업	6	2.6%	1.0%	1.5%	-	0.5%	-	-	0.5%	0.5%	-	1.5%	-	1.0%	
	금융 및 보험업	2	-	0.5%	-	0.5%	-	0.5%	-	-	0.5%	-	-	-	-	
	서비스업	22	63	5.1%	5.6%	6.2%	-	1.0%	2.1%	1.0%	2.6%	5.6%	-	1.5%	-	1.5%
	공공기관(교육직 포함)	12	35	4.1%	1.5%	4.1%	-	0.5%	2.1%	-	-	2.6%	-	2.6%	-	0.5%
	기타	6	18	1.5%	1.5%	2.1%	-	-	1.0%	0.5%	-	1.5%	-	0.5%	0.5%	-
임직원 수	기업	33	9.2%	7.2%	11.3%	-	1.5%	4.6%	1.5%	1.0%	7.2%	-	2.6%	-	2.6%	
	중기업	20	4.1%	5.6%	4.6%	-	1.5%	2.1%	0.5%	1.5%	4.1%	-	2.1%	0.5%	2.1%	
	중견기업	9	1.5%	1.5%	3.6%	0.5%	-	1.0%	-	1.0%	2.1%	-	1.0%	-	-	
	대기업	7	2.1%	1.0%	1.0%	-	-	1.5%	-	0.5%	2.1%	-	2.1%	-	-	
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	4.1%	4.1%	3.6%	-	0.5%	1.0%	0.5%	0.5%	3.6%	-	2.6%	0.5%	1.5%	
	고용경험 없음	54	151	12.8%	11.3%	16.9%	0.5%	2.6%	8.2%	1.5%	3.6%	11.8%	-	5.1%	-	3.1%

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인

구분		사례 수	인성 및 자질	전공계열 및 학과	현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험	자격증 보유 여부	지역 및 거주지	기타	무응답
전체		69	63.8%	14.5%	8.7%	8.7%	1.4%	1.4%	1.4%
성별	남성	44	39.1%	10.1%	2.9%	7.2%	1.4%	1.4%	1.4%
	여성	25	24.6%	4.3%	5.8%	1.4%	-	-	-
연령	20대	2	1.4%	-	-	1.4%	-	-	-
	30대	24	23.2%	4.3%	2.9%	2.9%	1.4%	-	-
	40대	27	24.6%	2.9%	5.8%	2.9%	-	1.4%	1.4%
	50대	12	11.6%	4.3%	-	1.4%	-	-	-
	60대 이상	4	2.9%	2.9%	-	-	-	-	-
직업	자영업	5	4.3%	2.9%	-	-	-	-	-
	판매/영업/서비스직	9	10.1%	-	-	1.4%	-	1.4%	-
	기능/숙련직	5	7.2%	-	-	-	-	-	-
	생산/노무직	1	1.4%	-	-	-	-	-	-
	사무직	16	8.7%	2.9%	4.3%	4.3%	1.4%	-	1.4%
	경영/관리직	12	10.1%	1.4%	2.9%	2.9%	-	-	-
	전문/자유직	18	18.8%	5.8%	1.4%	-	-	-	-
기타	3	2.9%	1.4%	-	-	-	-	-	
직급	사원급	11	11.6%	1.4%	-	2.9%	-	-	-
	대리급	9	8.7%	-	2.9%	-	1.4%	-	-
	과장급	15	10.1%	4.3%	2.9%	1.4%	-	1.4%	1.4%
	차장급	4	4.3%	-	1.4%	-	-	-	-
	부장급	7	7.2%	-	-	2.9%	-	-	-
	임원급	23	21.7%	8.7%	1.4%	1.4%	-	-	-

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원 채용 시 우선적으로 고려하는 요인

구분	사례 수	인성 및 자질	전공계열 및 학과	현장실습 및 설계 프로젝트 수행경험	자격증 보유 여부	지역 및 거주지	기타	무응답	
전체	69	63.8%	14.5%	8.7%	8.7%	1.4%	1.4%	1.4%	
업종	광업	1	1.4%	-	-	-	-	-	
	제조업	8	8.7%	1.4%	1.4%	-	-	-	
	건설	5	4.3%	1.4%	-	-	1.4%	-	
	도매 및 소매업	5	1.4%	2.9%	-	2.9%	-	-	
	운수업	2	-	-	2.9%	-	-	-	
	통신업	6	4.3%	2.9%	-	-	-	1.4%	
	금융 및 보험업	2	1.4%	-	-	1.4%	-	-	
	서비스업	22	21.7%	1.4%	4.3%	2.9%	-	-	1.4%
	공공기관(교육직 포함)	12	13.0%	2.9%	-	1.4%	-	-	-
기타	6	7.2%	1.4%	-	-	-	-	-	
임직원 수	기업	33	26.1%	13.0%	4.3%	-	1.4%	1.4%	1.4%
	중기업	20	18.8%	1.4%	2.9%	5.8%	-	-	-
	중견기업	9	10.1%	-	1.4%	1.4%	-	-	-
	대기업	7	8.7%	-	-	1.4%	-	-	-
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	17.4%	1.4%	1.4%	1.4%	-	-	-
	고용경험 없음	54	46.4%	13.0%	7.2%	7.2%	1.4%	1.4%	1.4%

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원이 갖춰야 할 부가 역량

구분		사례 수	응답건수	기술 영업 능력	비즈니스 문서 작성 능력	외국어 능력	사무행정 관리 능력	컴퓨터 시스템 관리	품질 관리 관련 지식/ 기술	산업안전 관련 지식/ 기술	통계처리 능력	비즈니스 디자인 능력
전체		69	147	22.4%	19.7%	14.3%	13.6%	10.9%	8.2%	4.8%	3.4%	2.7%
성별	남성	44	101	14.3%	12.9%	10.9%	10.2%	6.8%	6.8%	3.4%	2.0%	1.4%
	여성	25	46	8.2%	6.8%	3.4%	3.4%	4.1%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%
연령	20대	2	4	0.7%	-	0.7%	0.7%	-	0.7%	-	-	-
	30대	24	47	7.5%	6.8%	5.4%	2.0%	2.0%	4.8%	2.7%	0.7%	-
	40대	27	59	10.2%	8.8%	5.4%	7.5%	4.8%	0.7%	1.4%	1.4%	-
	50대	12	29	3.4%	3.4%	2.0%	2.7%	3.4%	0.7%	0.7%	1.4%	2.0%
	60대 이상	4	8	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	0.7%	1.4%	-	-	0.7%
직업	자영업	5	13	2.7%	2.0%	1.4%	-	-	1.4%	0.7%	-	0.7%
	판매/영업/서비스직	9	19	3.4%	0.7%	4.1%	0.7%	3.4%	-	-	0.7%	-
	기능/숙련직	5	9	-	2.0%	1.4%	-	-	2.0%	0.7%	-	-
	생산/노무직	1	3	0.7%	-	-	-	-	0.7%	0.7%	-	-
	사무직	16	37	6.1%	6.1%	3.4%	6.8%	1.4%	-	-	1.4%	-
	경영/관리직	12	30	3.4%	4.8%	2.0%	4.8%	1.4%	2.0%	0.7%	0.7%	0.7%
	전문/자유직	18	32	5.4%	4.1%	2.0%	1.4%	4.8%	1.4%	1.4%	0.7%	0.7%
	기타	3	4	0.7%	-	-	-	-	0.7%	0.7%	-	0.7%
직급	사원급	11	23	2.7%	2.0%	1.4%	0.7%	2.7%	2.7%	2.7%	0.7%	-
	대리급	9	19	2.0%	4.1%	2.0%	2.0%	-	1.4%	-	1.4%	-
	과장급	15	30	6.8%	4.8%	2.7%	2.7%	2.0%	0.7%	-	-	0.7%
	차장급	4	10	-	1.4%	2.0%	2.7%	-	-	-	0.7%	-
	부장급	7	13	3.4%	1.4%	2.0%	-	2.0%	-	-	-	-
	임원급	23	52	7.5%	6.1%	4.1%	5.4%	4.1%	3.4%	2.0%	0.7%	2.0%

■ 직업기초역량에 대한 인식 및 평가 ■

신입사원이 갖춰야 할 추가 역량

구분	사례 수	응답건수	기술 영업 능력	비즈니스 문서 작성 능력	외국어 능력	사무행정 관리 능력	컴퓨터 시스템 관리	품질 관리 관련 지식/ 기술	산업안전 관련 지식/ 기술	통계처리 능력	비즈니스 디자인 능력	
전체	69	147	22.4%	19.7%	14.3%	13.6%	10.9%	8.2%	4.8%	3.4%	2.7%	
업종	광업	1	-	-	-	-	0.7%	-	-	-	-	
	제조업	8	18	2.0%	2.7%	2.0%	1.4%	-	2.0%	1.4%	0.7%	
	건설	5	11	2.0%	1.4%	0.7%	1.4%	0.7%	0.7%	-	-	
	도매 및 소매업	5	11	2.7%	1.4%	0.7%	-	1.4%	0.7%	-	0.7%	
	운수업	2	4	1.4%	1.4%	-	-	-	-	-	-	
	통신업	6	17	2.7%	1.4%	2.7%	1.4%	2.7%	-	-	0.7%	
	금융 및 보험업	2	4	-	1.4%	-	-	0.7%	-	0.7%	-	
	서비스업	22	48	8.2%	7.5%	5.4%	4.8%	3.4%	2.0%	0.7%	-	0.7%
	공공기관(교육직 포함)	12	22	2.7%	2.0%	2.0%	3.4%	1.4%	0.7%	0.7%	2.0%	-
	기타	6	11	0.7%	0.7%	0.7%	1.4%	-	2.0%	0.7%	-	1.4%
임직원 수	기업	33	73	11.6%	12.2%	7.5%	6.1%	6.1%	2.7%	1.4%	-	2.0%
	중기업	20	43	6.1%	4.8%	3.4%	4.8%	2.7%	4.1%	1.4%	1.4%	0.7%
	중견기업	9	13	2.7%	2.0%	0.7%	0.7%	-	1.4%	1.4%	-	-
	대기업	7	18	2.0%	0.7%	2.7%	2.0%	2.0%	-	0.7%	2.0%	-
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	33	4.8%	4.8%	2.0%	4.1%	2.0%	1.4%	0.7%	1.4%	1.4%
	고용경험 없음	54	114	17.7%	15.0%	12.2%	9.5%	8.8%	6.8%	4.1%	2.0%	1.4%

주변 대학과의 산학협력 체결 여부

구분		사례 수	산학협력 체결 중	산학협력 체결하지 않음
전체		69	53.6%	46.4%
성별	남성	44	33.3%	30.4%
	여성	25	20.3%	15.9%
연령	20대	2	-	2.9%
	30대	24	18.8%	15.9%
	40대	27	18.8%	20.3%
	50대	12	11.6%	5.8%
	60대 이상	4	4.3%	1.4%
직업	자영업	5	2.9%	4.3%
	판매/영업/서비스직	9	10.1%	2.9%
	기능/숙련직	5	4.3%	2.9%
	생산/노무직	1	-	1.4%
	사무직	16	10.1%	13.0%
	경영/관리직	12	10.1%	7.2%
	전문/자유직	18	13.0%	13.0%
직급	기타	3	2.9%	1.4%
	사원급	11	4.3%	11.6%
	대리급	9	7.2%	5.8%
	과장급	15	11.6%	10.1%
	차장급	4	2.9%	2.9%
	부장급	7	5.8%	4.3%
	임원급	23	21.7%	11.6%

주변 대학과의 산학협력 체결 여부

구분		사례 수	산학협력 체결 중	산학협력 체결하지 않음
전체		69	53.6%	46.4%
업종	광업	1	-	1.4%
	제조업	8	7.2%	4.3%
	건설	5	2.9%	4.3%
	도매 및 소매업	5	1.4%	5.8%
	운수업	2	-	2.9%
	통신업	6	4.3%	4.3%
	금융 및 보험업	2	-	2.9%
	서비스업	22	21.7%	10.1%
	공공기관(교육직 포함)	12	11.6%	5.8%
	기타	6	4.3%	4.3%
임직원 수	기업	33	23.2%	24.6%
	중기업	20	14.5%	14.5%
	중견기업	9	7.2%	5.8%
	대기업	7	8.7%	1.4%
세한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	18.8%	2.9%
	고용경험 없음	54	34.8%	43.5%

산학협력 진행 분야

구분		사례 수	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	각종 공동연구 사업의 진행
전체		69	26.1%	21.7%	20.3%	20.3%	11.6%
성별	남성	44	15.9%	11.6%	14.5%	11.6%	10.1%
	여성	25	10.1%	10.1%	5.8%	8.7%	1.4%
연령	20대	2	1.4%	-	-	1.4%	-
	30대	24	10.1%	7.2%	13.0%	1.4%	2.9%
	40대	27	8.7%	7.2%	5.8%	11.6%	5.8%
	50대	12	4.3%	4.3%	1.4%	4.3%	2.9%
	60대 이상	4	1.4%	2.9%	-	1.4%	-
직업	자영업	5	1.4%	4.3%	-	1.4%	-
	판매/영업/서비스직	9	2.9%	1.4%	2.9%	2.9%	2.9%
	기능/숙련직	5	2.9%	-	2.9%	1.4%	-
	생산/노무직	1	-	-	1.4%	-	-
	사무직	16	8.7%	7.2%	4.3%	2.9%	-
	경영/관리직	12	4.3%	2.9%	-	4.3%	5.8%
	전문/자유직	18	5.8%	4.3%	7.2%	5.8%	2.9%
	기타	3	-	1.4%	1.4%	1.4%	-
직급	사원급	11	2.9%	1.4%	7.2%	4.3%	-
	대리급	9	2.9%	4.3%	2.9%	2.9%	-
	과장급	15	10.1%	5.8%	4.3%	-	1.4%
	차장급	4	1.4%	-	1.4%	2.9%	-
	부장급	7	5.8%	-	-	1.4%	2.9%
	임원급	23	2.9%	10.1%	4.3%	8.7%	7.2%

산학협력 진행 분야

구분	사례 수	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	각종 공동연구 사업의 진행
전체	69	26.1%	21.7%	20.3%	20.3%	11.6%
업종	광업	1	-	1.4%	-	-
	제조업	8	4.3%	1.4%	1.4%	2.9%
	건설	5	-	-	2.9%	1.4%
	도매 및 소매업	5	4.3%	2.9%	-	-
	운수업	2	-	2.9%	-	-
	통신업	6	2.9%	-	-	2.9%
	금융 및 보험업	2	1.4%	-	-	1.4%
	서비스업	22	11.6%	7.2%	5.8%	5.8%
	공공기관(교육직 포함)	12	1.4%	2.9%	7.2%	5.8%
	기타	6	-	2.9%	2.9%	2.9%
임직원 수	기업	33	10.1%	14.5%	10.1%	8.7%
	중기업	20	10.1%	5.8%	4.3%	5.8%
	중견기업	9	4.3%	-	2.9%	2.9%
	대기업	7	1.4%	1.4%	2.9%	2.9%
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	5.8%	5.8%	4.3%	4.3%
	고용경험 없음	54	20.3%	15.9%	15.9%	15.9%

산학협력 체결 시 희망 분야

구분		사례 수	안전서비스 분야	보건복지 분야	항공서비스 분야	사범계열	기타
전체		69	39.1%	39.1%	11.6%	2.9%	7.2%
성별	남성	44	33.3%	15.9%	7.2%	-	7.2%
	여성	25	5.8%	23.2%	4.3%	2.9%	-
연령	20대	2	1.4%	-	1.4%	-	-
	30대	24	18.8%	8.7%	5.8%	-	1.4%
	40대	27	10.1%	17.4%	4.3%	1.4%	5.8%
	50대	12	4.3%	11.6%	-	1.4%	-
	60대 이상	4	4.3%	1.4%	-	-	-
직업	자영업	5	2.9%	2.9%	1.4%	-	-
	판매/영업/서비스직	9	2.9%	4.3%	2.9%	-	2.9%
	기능/숙련직	5	5.8%	1.4%	-	-	-
	생산/노무직	1	1.4%	-	-	-	-
	사무직	16	8.7%	5.8%	2.9%	1.4%	4.3%
	경영/관리직	12	4.3%	10.1%	2.9%	-	-
	전문/자유직	18	11.6%	11.6%	1.4%	1.4%	-
기타	3	1.4%	2.9%	-	-	-	
직급	사원급	11	7.2%	7.2%	1.4%	-	-
	대리급	9	8.7%	4.3%	-	-	-
	과장급	15	7.2%	4.3%	2.9%	2.9%	4.3%
	차장급	4	1.4%	2.9%	-	-	1.4%
	부장급	7	2.9%	5.8%	-	-	1.4%
	임원급	23	11.6%	14.5%	7.2%	-	-

산학협력 체결 시 희망 분야

구분		사례 수	안전서비스 분야	보건복지 분야	항공서비스 분야	사범계열	기타
전체		69	39.1%	39.1%	11.6%	2.9%	7.2%
업종	광업	1	1.4%	-	-	-	-
	제조업	8	4.3%	4.3%	1.4%	-	1.4%
	건설	5	4.3%	1.4%	1.4%	-	-
	도매 및 소매업	5	5.8%	1.4%	-	-	-
	운수업	2	-	2.9%	-	-	-
	통신업	6	4.3%	-	1.4%	-	2.9%
	금융 및 보험업	2	-	2.9%	-	-	-
	서비스업	22	4.3%	17.4%	5.8%	2.9%	1.4%
	공공기관(교육직 포함)	12	11.6%	4.3%	1.4%	-	-
	기타	6	2.9%	4.3%	-	-	1.4%
임직원 수	기업	33	15.9%	14.5%	7.2%	2.9%	7.2%
	중기업	20	11.6%	14.5%	2.9%	-	-
	중견기업	9	4.3%	7.2%	1.4%	-	-
	대기업	7	7.2%	2.9%	-	-	-
제한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	7.2%	13.0%	-	1.4%	-
	고용경험 없음	54	31.9%	26.1%	11.6%	1.4%	7.2%

산학협력 상호교류 시 희망 분야

구분		사례 수	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	각종 공동연구 사업의 진행	이론 교육 과정의 개설
전체		69	26.1%	21.7%	18.8%	15.9%	15.9%	1.4%
성별	남성	44	17.4%	17.4%	14.5%	1.4%	13.0%	-
	여성	25	8.7%	4.3%	4.3%	14.5%	2.9%	1.4%
연령	20대	2	1.4%	-	-	-	-	1.4%
	30대	24	14.5%	7.2%	4.3%	5.8%	2.9%	-
	40대	27	5.8%	11.6%	7.2%	8.7%	5.8%	-
	50대	12	4.3%	1.4%	4.3%	1.4%	5.8%	-
	60대 이상	4	-	1.4%	2.9%	-	1.4%	-
직업	자영업	5	-	2.9%	4.3%	-	-	-
	판매/영업/서비스직	9	2.9%	2.9%	2.9%	2.9%	1.4%	-
	기능/숙련직	5	4.3%	2.9%	-	-	-	-
	생산/노무직	1	1.4%	-	-	-	-	-
	사무직	16	7.2%	4.3%	5.8%	4.3%	-	1.4%
	경영/관리직	12	-	5.8%	2.9%	-	8.7%	-
	전문/자유직	18	7.2%	2.9%	2.9%	7.2%	5.8%	-
	기타	3	2.9%	-	-	1.4%	-	-
직급	사원급	11	8.7%	-	2.9%	2.9%	-	1.4%
	대리급	9	4.3%	2.9%	2.9%	2.9%	-	-
	과장급	15	5.8%	5.8%	4.3%	4.3%	1.4%	-
	차장급	4	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	-	-
	부장급	7	1.4%	4.3%	-	1.4%	2.9%	-
	임원급	23	4.3%	7.2%	7.2%	2.9%	11.6%	-

산학협력 상호교류 시 희망 분야

구분	사례 수	산업체 인사의 대학교육 참여를 위한 단기 특강 제도	실습 교육 과정의 개설	기업과 대학을 연계시키는 가족회사제 운영	상호출강 등 전문인력 교류 및 분야별 자문	각종 공동연구 사업의 진행	이론 교육 과정의 개설
전체	69	26.1%	21.7%	18.8%	15.9%	15.9%	1.4%
업종	광업	1	-	1.4%	-	-	-
	제조업	8	2.9%	4.3%	1.4%	-	2.9%
	건설	5	2.9%	-	-	-	4.3%
	도매 및 소매업	5	-	4.3%	2.9%	-	-
	운수업	2	-	-	-	2.9%	-
	통신업	6	-	5.8%	1.4%	-	1.4%
	금융 및 보험업	2	-	-	1.4%	-	1.4%
	서비스업	22	8.7%	5.8%	5.8%	7.2%	4.3%
	공공기관(교육직 포함)	12	5.8%	-	4.3%	4.3%	1.4%
	기타	6	5.8%	-	1.4%	1.4%	-
임직원 수	기업	33	8.7%	13.0%	10.1%	8.7%	7.2%
	중기업	20	8.7%	7.2%	2.9%	4.3%	4.3%
	중견기업	9	7.2%	1.4%	-	1.4%	2.9%
	대기업	7	1.4%	-	5.8%	1.4%	1.4%
세한대 출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	8.7%	4.3%	2.9%	2.9%	2.9%
	고용경험 없음	54	17.4%	17.4%	15.9%	13.0%	13.0%

산학협력 체결 희망 학과

구분	사례 수	경찰행정학과	소방행정학과	스포츠레저산업학과	항공서비스학과	항공해양물류학과	항공운항학과	항공정비학과	실용음악학과	디자인학과	스포츠건강관리학과	휴먼서비스융합학과	간호학과	물리치료학과	작업치료학과	기술교육과	특수교육과	
전체	69	7.2%	10.1%	2.9%	11.6%	2.9%	5.8%	2.9%	1.4%	8.7%	1.4%	7.2%	7.2%	7.2%	1.4%	13.0%	8.7%	
성별	남성	44	7.2%	4.3%	2.9%	7.2%	2.9%	5.8%	2.9%	1.4%	4.3%	1.4%	2.9%	1.4%	4.3%	1.4%	11.6%	1.4%
	여성	25	-	5.8%	-	4.3%	-	-	-	-	4.3%	-	4.3%	5.8%	2.9%	-	1.4%	7.2%
연령	20대	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	1.4%
	30대	24	4.3%	4.3%	-	4.3%	1.4%	2.9%	1.4%	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	4.3%	-	7.2%	-
	40대	27	2.9%	4.3%	-	4.3%	1.4%	1.4%	1.4%	-	2.9%	1.4%	4.3%	2.9%	1.4%	1.4%	5.8%	2.9%
	50대	12	-	-	2.9%	2.9%	-	-	-	-	4.3%	-	1.4%	2.9%	-	-	-	2.9%
	60대 이상	4	-	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%
직업	자영업	5	-	1.4%	1.4%	1.4%	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	
	판매/영업/서비스직	9	1.4%	-	1.4%	2.9%	-	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	-	1.4%	-	
	기능/숙련직	5	1.4%	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	1.4%	-	
	생산/노무직	1	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	-	
	사무직	16	2.9%	2.9%	-	2.9%	2.9%	-	-	-	-	-	2.9%	-	1.4%	-	5.8%	1.4%
	경영/관리직	12	-	1.4%	-	1.4%	-	2.9%	-	-	4.3%	1.4%	2.9%	1.4%	-	-	1.4%	-
	전문/자유직	18	1.4%	4.3%	-	2.9%	-	-	-	-	4.3%	-	1.4%	1.4%	2.9%	-	1.4%	5.8%
	기타	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	1.4%	1.4%
직급	사원급	11	-	-	-	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	-	2.9%	5.8%	
	대리급	9	4.3%	2.9%	-	-	1.4%	1.4%	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	-	-	
	과장급	15	1.4%	2.9%	-	4.3%	-	1.4%	-	-	1.4%	-	1.4%	-	2.9%	-	5.8%	-
	차장급	4	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	-	-	-	
	부장급	7	-	1.4%	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	2.9%	1.4%	-	1.4%	-	
	임원급	23	-	2.9%	1.4%	5.8%	-	2.9%	-	-	7.2%	-	4.3%	1.4%	-	1.4%	2.9%	2.9%

산학협력 체결 희망 학과

구분	사례 수	경찰행정학과	소방행정학과	스포츠레저산업학과	항공서비스학과	항공해양물류학과	항공운항학과	항공정비학과	실용음악학과	디자인학과	스포츠건강관리학과	휴먼서비스융합학과	간호학과	물리치료학과	작업치료학과	기술교육과	특수교육과	
전체	69	7.2%	10.1%	2.9%	11.6%	2.9%	5.8%	2.9%	1.4%	8.7%	1.4%	7.2%	7.2%	7.2%	1.4%	13.0%	8.7%	
업종	광업	1	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	
	제조업	8	-	-	-	-	2.9%	1.4%	-	1.4%	-	-	2.9%	1.4%	-	1.4%	-	
	건설	5	-	1.4%	-	-	1.4%	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	2.9%	-	
	도매 및 소매업	5	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	2.9%	-	
	운수업	2	-	2.9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	통신업	6	1.4%	-	1.4%	2.9%	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-
	금융 및 보험업	2	-	1.4%	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	서비스업	22	-	2.9%	-	5.8%	-	1.4%	-	1.4%	4.3%	1.4%	4.3%	2.9%	4.3%	1.4%	1.4%	-
	공공기관(교육직 포함)	12	5.8%	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	1.4%	7.2%
기타	6	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	1.4%	1.4%	1.4%	-	1.4%	1.4%	
임직원 수	기업	33	-	5.8%	1.4%	8.7%	2.9%	2.9%	1.4%	-	4.3%	1.4%	2.9%	1.4%	-	1.4%	7.2%	5.8%
	중기업	20	-	2.9%	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	4.3%	-	4.3%	2.9%	2.9%	-	4.3%	2.9%
	중견기업	9	1.4%	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	2.9%	4.3%	-	1.4%	-	
	대기업	7	5.8%	-	1.4%	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	
제한대출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	2.9%	-	-	1.4%	-	-	1.4%	-	2.9%	-	4.3%	5.8%	1.4%	-	-	1.4%
	고용경험 없음	54	4.3%	10.1%	2.9%	10.1%	2.9%	5.8%	1.4%	1.4%	5.8%	1.4%	2.9%	1.4%	5.8%	1.4%	13.0%	7.2%

채용 선호 학과

구분	사례 수	경찰행정학과	소방행정학과	스포츠레저산업학과	항공서비스학과	항공해양물류학과	항공운항학과	항공교통관리학과	항공정비학과	디자인학과	휴먼서비스융합학과	간호학과	물리치료학과	작업치료학과	기술교육과	특수교육과	유아교육과	
전체	69	8.7%	5.8%	2.9%	7.2%	7.2%	2.9%	1.4%	2.9%	10.1%	7.2%	7.2%	7.2%	4.3%	14.5%	8.7%	1.4%	
성별	남성	44	8.7%	1.4%	2.9%	4.3%	7.2%	2.9%	1.4%	2.9%	7.2%	2.9%	1.4%	4.3%	1.4%	13.0%	1.4%	-
	여성	25	-	4.3%	-	2.9%	-	-	-	-	2.9%	4.3%	5.8%	2.9%	2.9%	1.4%	7.2%	1.4%
연령	20대	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	1.4%	-
	30대	24	4.3%	4.3%	-	2.9%	4.3%	1.4%	1.4%	1.4%	1.4%	-	1.4%	4.3%	-	7.2%	-	-
	40대	27	2.9%	1.4%	1.4%	2.9%	1.4%	1.4%	-	1.4%	4.3%	2.9%	2.9%	1.4%	2.9%	7.2%	2.9%	1.4%
	50대	12	-	-	1.4%	1.4%	-	-	-	-	4.3%	2.9%	2.9%	-	1.4%	-	2.9%	-
	60대 이상	4	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	-
직업	자영업	5	1.4%	-	1.4%	1.4%	1.4%	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-
	판매/영업/서비스직	9	1.4%	-	-	2.9%	-	-	1.4%	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	2.9%	-	-
	기능/숙련직	5	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	1.4%	-	-
	생산/노무직	1	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	-
	사무직	16	2.9%	2.9%	-	1.4%	2.9%	1.4%	-	-	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	5.8%	1.4%	-
	경영/관리직	12	-	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	1.4%	4.3%	4.3%	1.4%	-	-	1.4%	-	-
	전문/자유직	18	1.4%	2.9%	-	1.4%	-	-	-	-	4.3%	1.4%	1.4%	2.9%	1.4%	1.4%	5.8%	1.4%
	기타	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	-
직급	사원급	11	-	-	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	1.4%	2.9%	4.3%	1.4%
	대리급	9	4.3%	2.9%	-	-	2.9%	-	-	-	-	-	1.4%	1.4%	-	-	-	-
	과장급	15	2.9%	1.4%	-	2.9%	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	1.4%	-	2.9%	-	5.8%	-	-
	차장급	4	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	-
	부장급	7	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	1.4%	-	2.9%	1.4%	-	2.9%	-	-
	임원급	23	-	1.4%	1.4%	4.3%	1.4%	1.4%	-	1.4%	5.8%	5.8%	1.4%	-	1.4%	2.9%	4.3%	-

채용 선호 학과

구분	사례 수	경찰정학과	소방정학과	스포츠레저산업학과	항공서비스학과	항공해양물류학과	항공운항학과	항공교통관리학과	항공정비학과	디자인학과	휴먼서비스융합학과	간호학과	물리치료학과	작업치료학과	기술교육과	특수교육과	유아교육과	
전체	69	8.7%	5.8%	2.9%	7.2%	7.2%	2.9%	1.4%	2.9%	10.1%	7.2%	7.2%	7.2%	4.3%	14.5%	8.7%	1.4%	
업종	광업	1	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	
	제조업	8	-	-	-	1.4%	1.4%	-	1.4%	-	1.4%	2.9%	1.4%	-	1.4%	-	-	
	건설	5	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	-	-	-	-	2.9%	-	-	
	도매 및 소매업	5	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	-	2.9%	-	-	
	운수업	2	-	2.9%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	통신업	6	1.4%	-	-	-	-	1.4%	-	1.4%	1.4%	-	-	-	2.9%	-	-	
	금융 및 보험업	2	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	
	서비스업	22	-	1.4%	-	5.8%	1.4%	-	1.4%	-	5.8%	2.9%	2.9%	4.3%	2.9%	1.4%	1.4%	
	공공기관(교육직 포함)	12	5.8%	-	-	1.4%	-	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	1.4%	5.8%	1.4%
	기타	6	-	-	-	-	1.4%	-	-	-	-	1.4%	1.4%	1.4%	-	1.4%	1.4%	
임직원 수	기업	33	1.4%	2.9%	1.4%	5.8%	5.8%	1.4%	-	1.4%	5.8%	2.9%	1.4%	-	1.4%	8.7%	5.8%	1.4%
	중기업	20	-	2.9%	-	1.4%	1.4%	-	-	1.4%	2.9%	4.3%	2.9%	2.9%	1.4%	4.3%	2.9%	
	중견기업	9	1.4%	-	1.4%	-	-	1.4%	-	-	-	-	2.9%	4.3%	-	1.4%	-	
	대기업	7	5.8%	-	-	-	-	-	1.4%	-	1.4%	-	-	-	1.4%	-	-	
제한대출신 직원 고용 경험	고용경험 있음	15	2.9%	-	-	1.4%	-	-	-	1.4%	1.4%	5.8%	5.8%	1.4%	-	-	1.4%	
	고용경험 없음	54	5.8%	5.8%	2.9%	5.8%	7.2%	2.9%	1.4%	1.4%	8.7%	1.4%	1.4%	5.8%	4.3%	14.5%	7.2%	1.4%

직원 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 직원

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 직원 63명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학의 사명과 발전계획, 대학 시설, 대학재정 및 경영, 복지/업무지원/인사, 사회봉사, 대학 이미지 및 소속감, 총 6개 차원 43개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수		
대학의 사명과 발전계획		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다. 우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다. 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다. 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다. 우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.	5개		
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다. 학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다. 직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다. 도서관은 직원이 이용하기에 편리하다 학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	12개		
		기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.			
		대학 정보시스템		대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다. 대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다. 대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다. 학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다. 내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다. 정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	
				재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다. 우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다. 우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다 우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다. 우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.
					감사

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학의 사명과 발전계획, 대학 시설, 대학재정 및 경영, 복지/업무지원/인사, 사회봉사, 대학 이미지 및 소속감, 총 6개 차원 43개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
복지/업무지원/인사		복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	9개
		우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	
		교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	
		우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	
		우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	
		우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	
		업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	
		직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	
사회봉사		지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	2개
		직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	8개
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	
	대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	
		우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학의 사명과 발전계획	5	0.901
대학 시설	12	0.877
대학재정 및 경영	7	0.945
복지/업무지원/인사	9	0.943
사회봉사	2	0.897
대학 이미지 및 소속감	8	0.972

<신뢰성 검증>

- 1) 검증 Tool : SPSS 20.0
- 2) 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- 3) Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.812로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.812
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	3257.396
	df	903
	Sig.	0.000

공통성		
번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	.796
2	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	.732
3	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	.726
4	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	.738
5	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.	.733
6	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.667
7	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.789
8	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	.800
9	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다	.714
10	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	.739
11	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	.749
12	대학 내 유.무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.825
13	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	.824
14	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.706
15	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.796
16	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.	.542
17	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.639
18	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	.776
19	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	.777
20	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	.832
21	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	.744

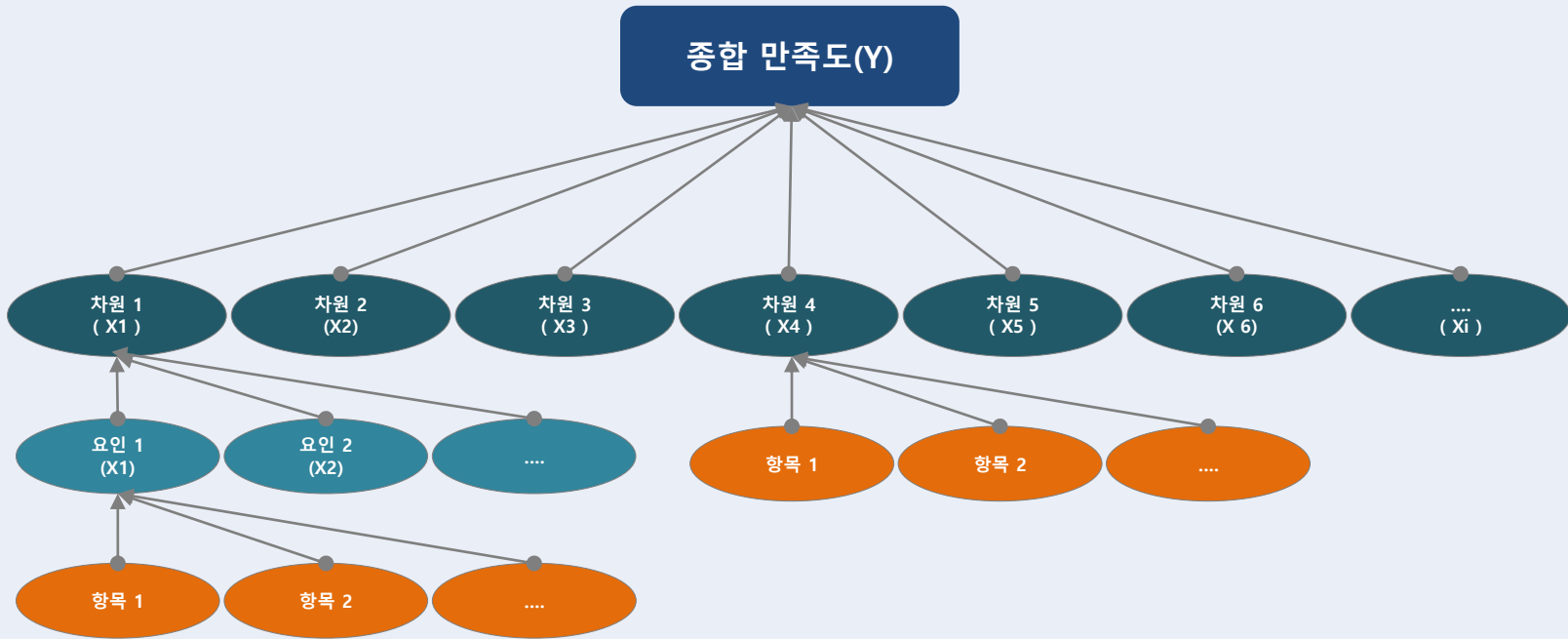
공통성		
번호	내용	요인값
22	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	.835
23	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개하고 있다.	.796
24	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	.784
25	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	.770
26	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	.789
27	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	.783
28	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	.859
29	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	.786
30	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	.662
31	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	.795
32	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	.694
33	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	.714
34	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	.684
35	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	.726
36	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	.837
37	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.848
38	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	.829
39	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.871
40	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.856
41	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.829
42	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.713
43	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.783

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ 요인분석 결과 직원의 설문문항은 6개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ '학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.' 항목과 '기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.' 항목은 '대학 시설' 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 '대학 시설'에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴
- ◆ '우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.' 항목과 '우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.' 항목은 '대학재정 및 경영' 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 '대학재정 및 경영'에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5	6
대학의 발전계획		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.		.808				
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.		.812				
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.		.835				
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.		.753				
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.		.707				
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.					.766	
		학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.					.788	
		직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.					.721	
		도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.					.649	
		학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.					.033	
	대학 정보시스템	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.					.495	
		대학 내 무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.					.808	
		대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.					.816	
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.					.769	
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.					.828	
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.					.088	
		정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.					.627	
		우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.						.917
		우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.						.596
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.						.579
	감사	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.						.733
		우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.						.688
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개하고 있다.						.922
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.						.842
		복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.		.717				
복지/업무지원/인사		우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.		.861				
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.		.868				
		교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.		.810				
		우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.		.619				
		우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.		.748				
		우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.			.762			
		업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.			.759			
		직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.			.767			
		지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.				.774		
		직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.				.901		
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.				.836		
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.				.795		
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.				.790		
		세한대학교는 재학생 취업합상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.				.601		
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.				.872		
	대학 소속감	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.					.656	
		우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.					.851	
	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.					.805		

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

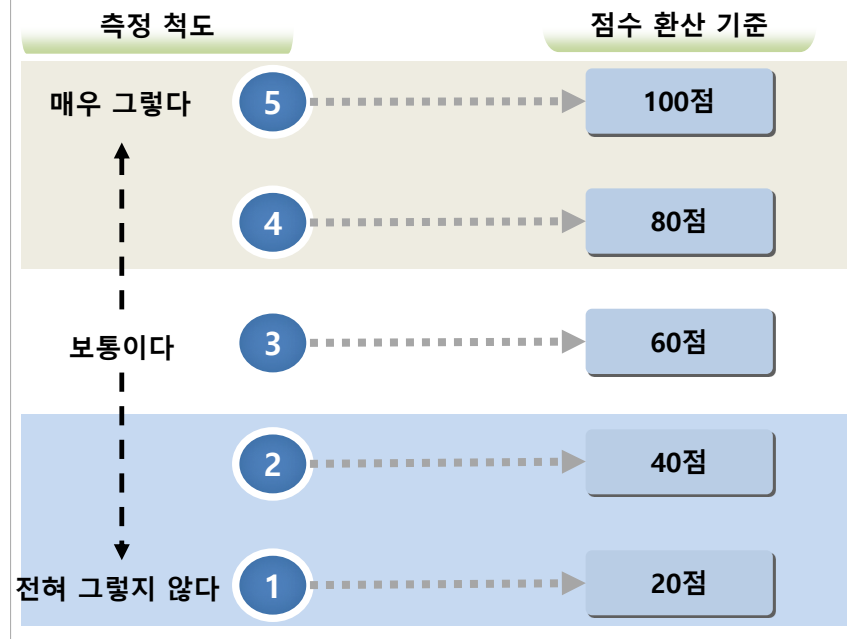
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 직원 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을
100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

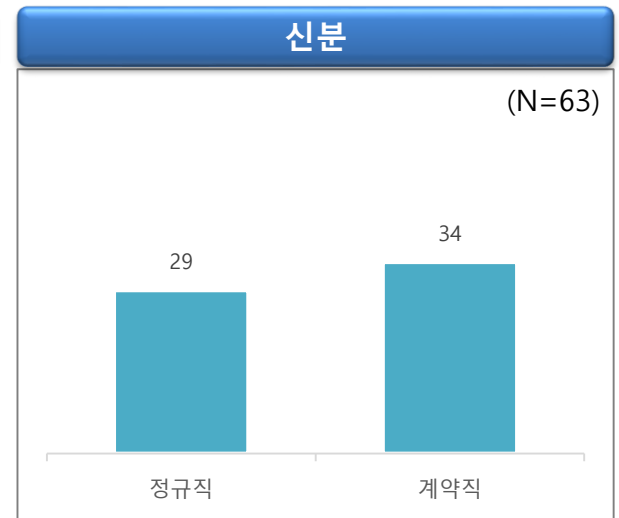
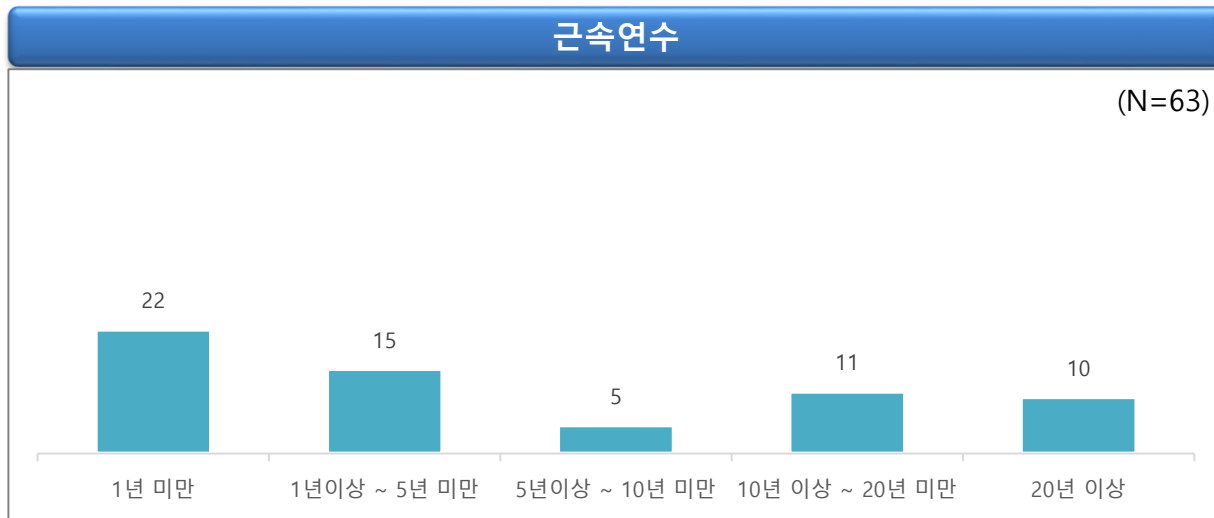
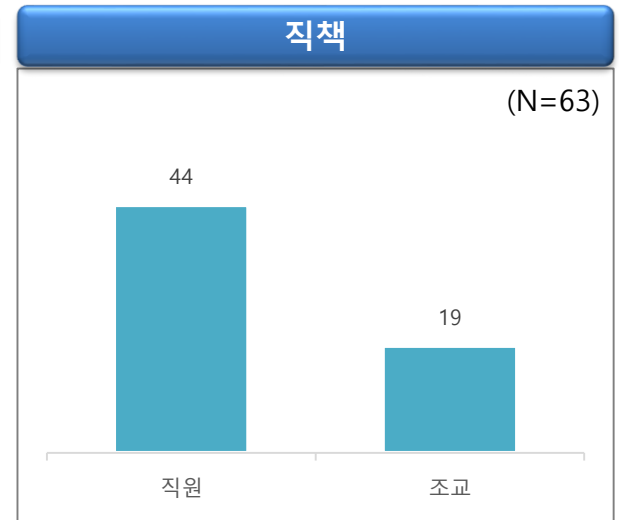
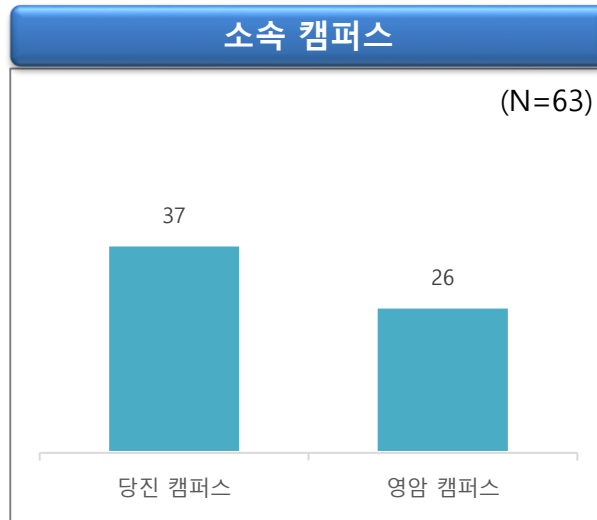
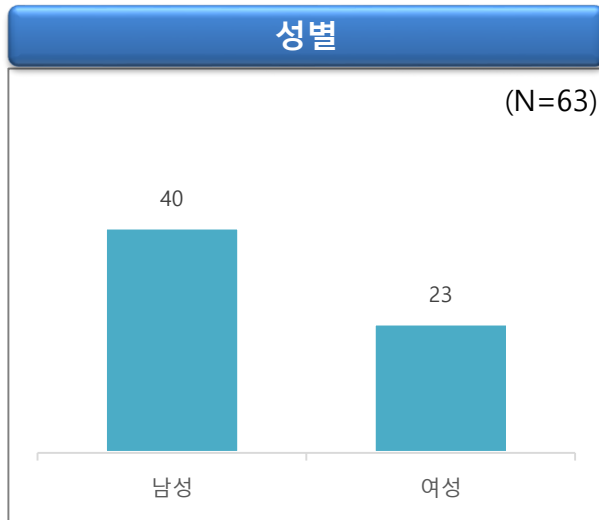
등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

Ⅱ. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 직원 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

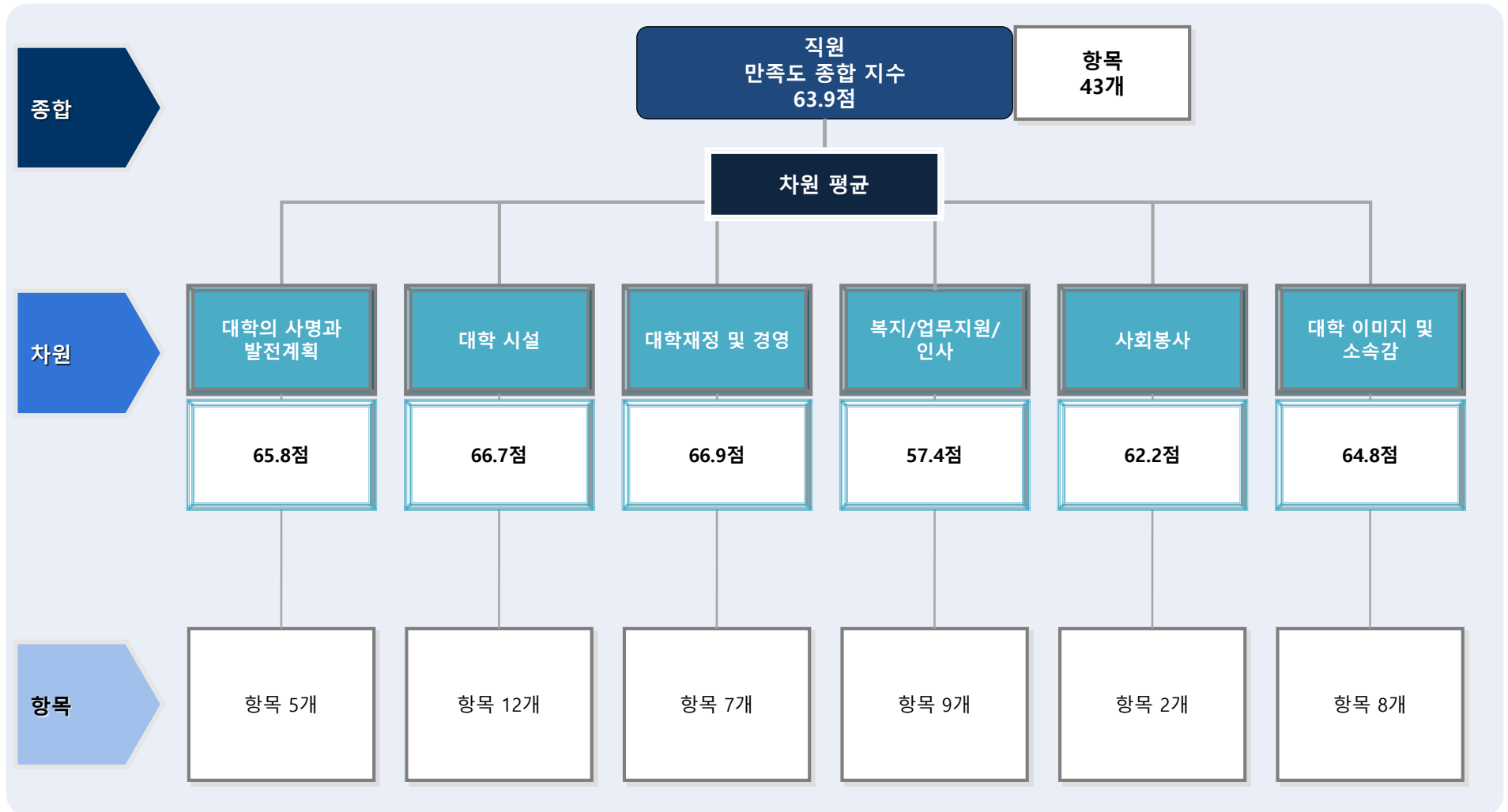


1. 표본 특징



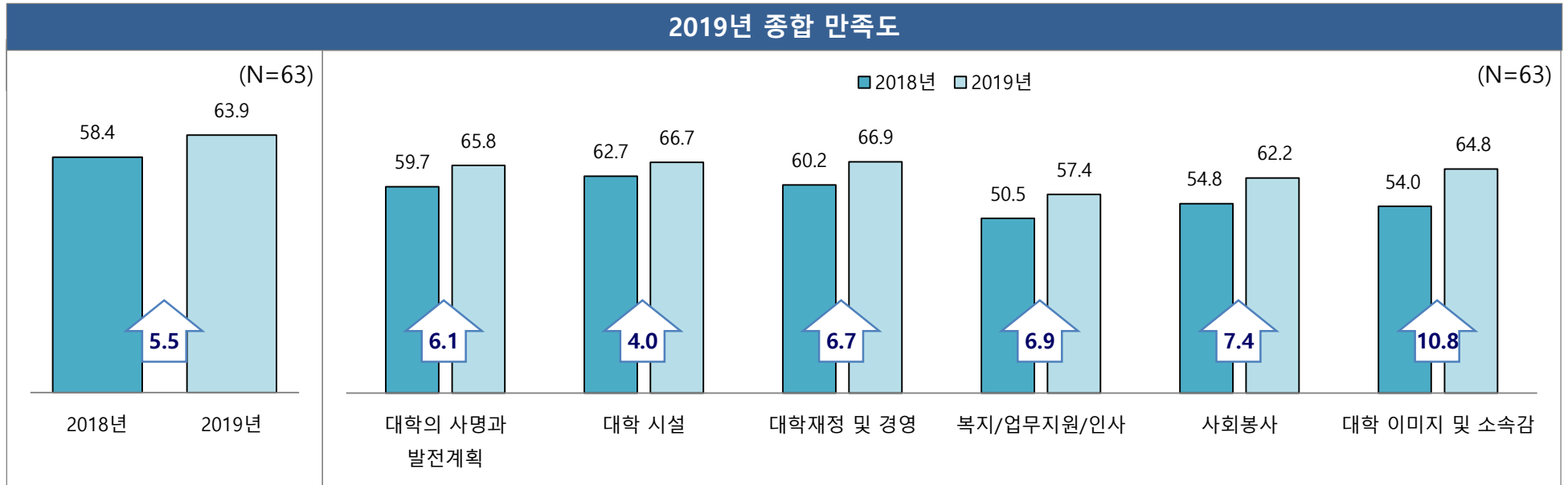
2. 종합 만족도

※ 2019년 직원 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 직원의 종합 만족도는 63.9점으로, '양호' 수준으로 나타남. (양호 : 60점 ~ 70점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학재정 및 경영'이 66.9점으로 가장 높게 나타났으며, '대학 시설'(66.7점), '대학의 사명과 발전계획'(65.8점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 57.4점으로 가장 낮게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
대학의 사명과 발전계획	59.7	65.8
대학 시설	62.7	66.7
대학재정 및 경영	60.2	66.9
복지/업무지원/인사	50.5	57.4
사회봉사	54.8	62.2
대학 이미지 및 소속감	54.0	64.8
종합 만족도	58.4	63.9

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	대학의 사명과 발전계획	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/업무지원/인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		63	63.9	65.8	66.7	66.9	57.4	62.2	64.8
성별	남성	40	63.4	65.0	66.8	66.0	56.3	61.5	65.3
	여성	23	64.7	67.3	66.6	68.4	59.4	63.5	63.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	61.9	63.7	65.8	64.9	55.0	58.1	64.2
	영암 캠퍼스	26	66.7	68.9	68.1	69.7	60.9	68.1	65.6
직책	직원	44	67.3	70.9	69.5	70.7	59.8	64.3	68.8
	조교	19	56.1	54.1	60.4	58.0	51.8	57.4	55.6
근속연수	1년 미만	22	60.4	61.5	62.0	64.2	53.7	62.7	59.5
	1년이상 ~ 5년 미만	15	64.1	65.1	69.0	63.5	58.1	65.3	64.8
	5년이상 ~ 10년 미만	5	76.8	80.0	74.3	82.8	74.7	70.0	78.3
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	61.9	65.8	67.9	64.9	54.5	53.6	64.4
	20년 이상	10	66.9	69.6	68.8	71.8	59.1	62.0	70.0
신분	정규직	29	66.2	69.1	69.3	70.2	59.2	60.7	68.4
	계약직	34	62.0	63.1	64.6	64.0	55.9	63.5	61.7

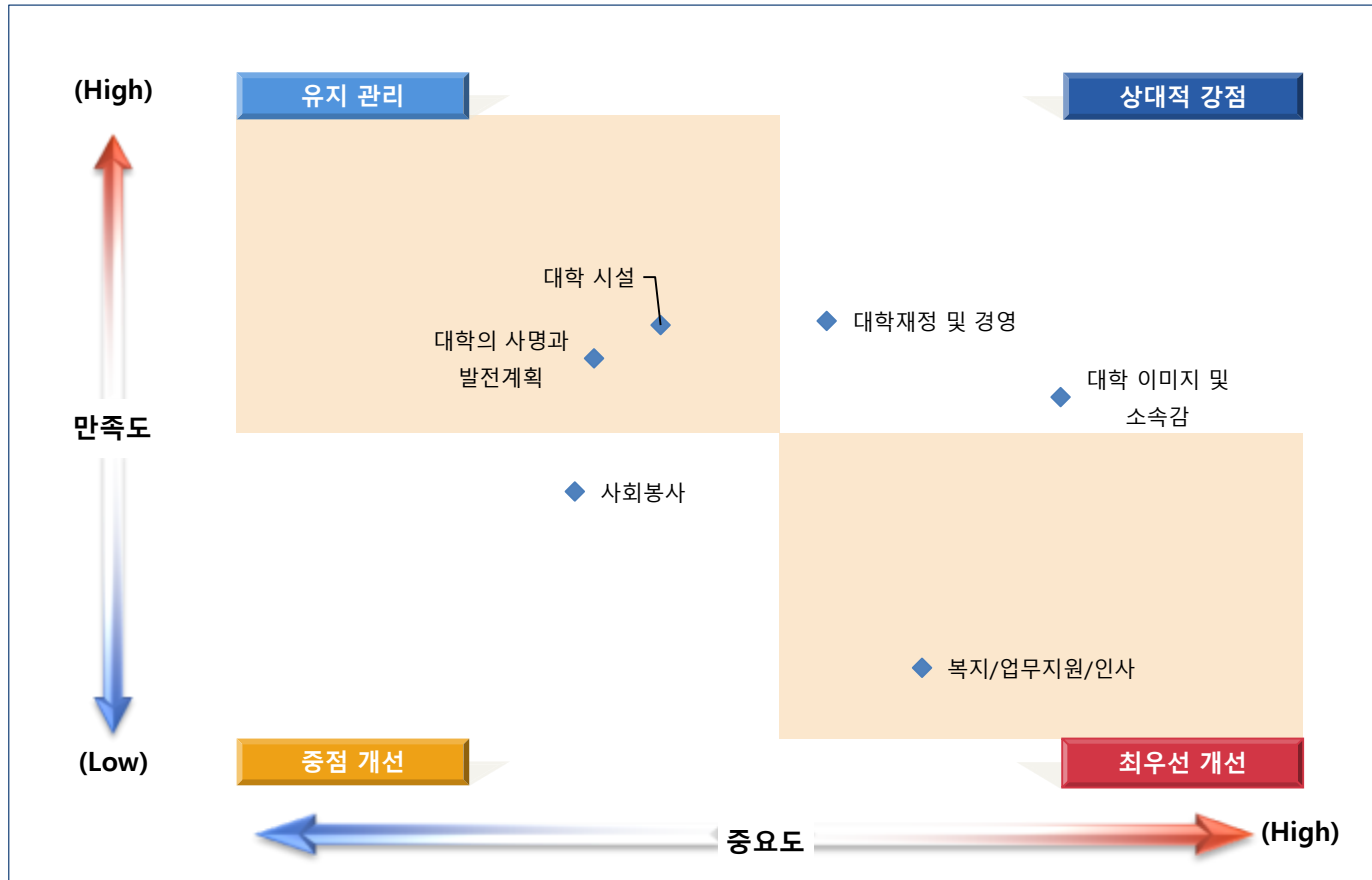
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학의 사명과 발전계획	65.8	14.921%
대학 시설	66.7	15.571%
대학재정 및 경영	66.9	17.189%
복지/업무지원/인사	57.4	18.118%
사회봉사	62.2	14.735%
대학 이미지 및 소속감	64.8	19.466%

최우선 개선 영역

- 복지/업무지원/인사

중점 개선 영역

- 사회봉사

유지 관리 영역

- 대학의 사명과 발전계획
- 대학 시설

상대적 강점 영역

- 대학재정 및 경영
- 대학 이미지 및 소속감

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '복지/업무지원/인사' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타났으며, '사회봉사' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남.
- ◆ 반면, '대학의 사명과 발전계획', '대학 시설' 차원은 유지 관리 영역, '대학재정 및 경영', '대학 이미지 및 소속감' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
복지/업무지원/인사	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 57.4점으로, 2018년 대비 6.9점 감소함. ▪ 항목별로는 '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다'가 45.1점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 급여 및 보상 체계에 대한 개선이 필요.
사회봉사	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '사회봉사' 차원 만족도는 62.2점으로, 2018년 대비 7.4점 감소함. ▪ 항목별로는 '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'가 59.4점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 직원의 사회봉사 프로그램에 대한 행정, 재정적 지원체계의 개선이 필요.
대학의 사명과 발전계획	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학의 사명과 발전계획' 차원 만족도는 65.8점으로, 2018년 대비 6.1점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다' 및 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다'가 각각 72.7점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학 시설	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 시설' 차원 만족도는 66.7점으로, 2018년 대비 4.0점 상승함. ▪ 항목별로는 '정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다'가 74.9점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학재정 및 경영	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 66.9점으로, 2018년 대비 6.7점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다'가 70.2점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학 이미지 및 소속감	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 64.8점으로, 2018년 대비 10.8점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'가 67.3점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출

Top 10 / Bottom 10

- ◆ Top 10은 '대학 시설', '대학의 사명과 발전계획', '대학재정 및 경영' 차원에서 나타남.
- ◆ Bottom 10은 '대학의 사명과 발전계획', '복지/업무지원/인사', '대학 이미지 및 소속감', '대학 시설' 차원에서 나타남.

Top - 10

구분		항목	만족도
대학 시설	대학 정보시스템	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	74.9
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	74.0
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	72.7
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	72.7
대학 시설	편의시설	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	72.1
대학 시설	대학 정보시스템	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.	71.7
대학 시설	대학 정보시스템	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	71.1
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	70.2
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	68.3
대학 시설	편의시설	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다	67.9

Bottom - 10

구분		항목	만족도
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	59.0
복지/업무지원/인사	-	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	59.0
복지/업무지원/인사	-	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	58.7
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	58.1
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.	57.5
복지/업무지원/인사	-	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	56.2
복지/업무지원/인사	-	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	53.3
복지/업무지원/인사	-	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	52.1
대학 시설	편의시설	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	51.1
복지/업무지원/인사	-	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	45.1

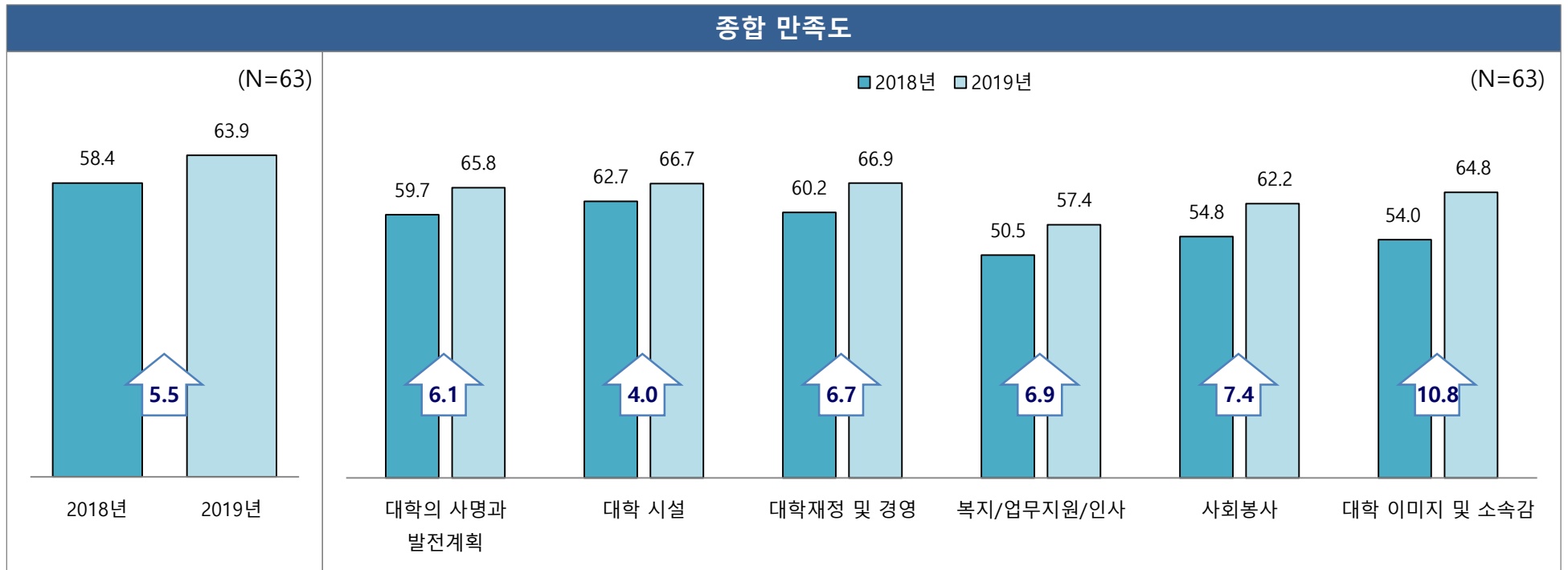
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도



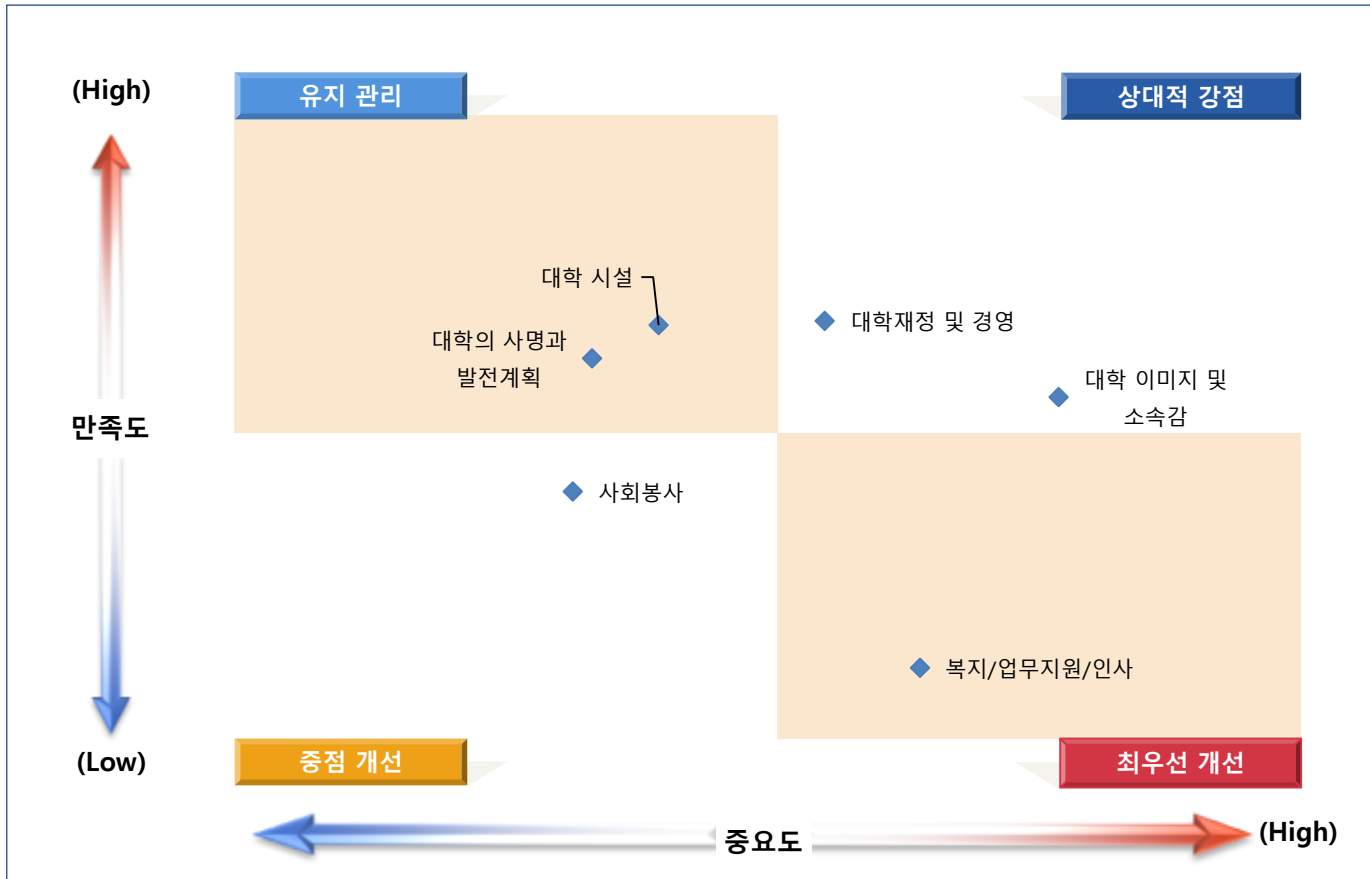
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 직원의 종합 만족도는 63.9점으로, 2018년 대비 5.5점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학재정 및 경영'이 66.9점으로 가장 높게 나타났으며, '대학 시설'(66.7점), '대학의 사명과 발전계획'(65.8점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '복지/업무지원/인사'는 57.4점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학의 사명과 발전계획	65.8	14.921%
대학 시설	66.7	15.571%
대학재정 및 경영	66.9	17.189%
복지/업무지원/인사	57.4	18.118%
사회봉사	62.2	14.735%
대학 이미지 및 소속감	64.8	19.466%

최우선 개선 영역

- 복지/업무지원/인사

중점 개선 영역

- 사회봉사

유지 관리 영역

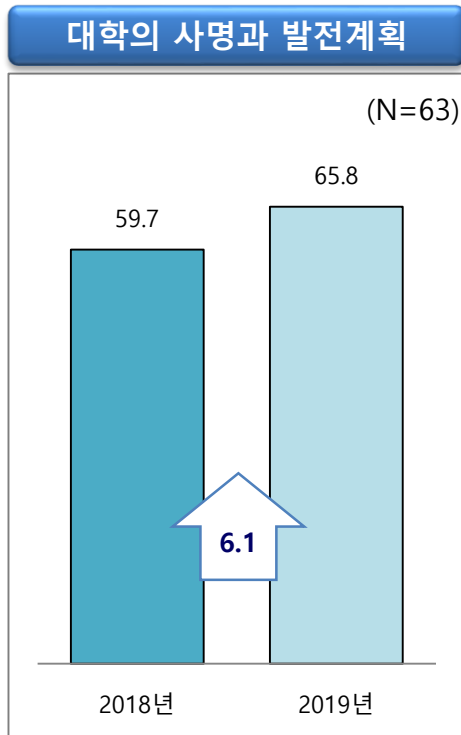
- 대학의 사명과 발전계획
- 대학 시설

상대적 강점 영역

- 대학재정 및 경영
- 대학 이미지 및 소속감

2. 차원별 만족도_대학의 사명과 발전계획

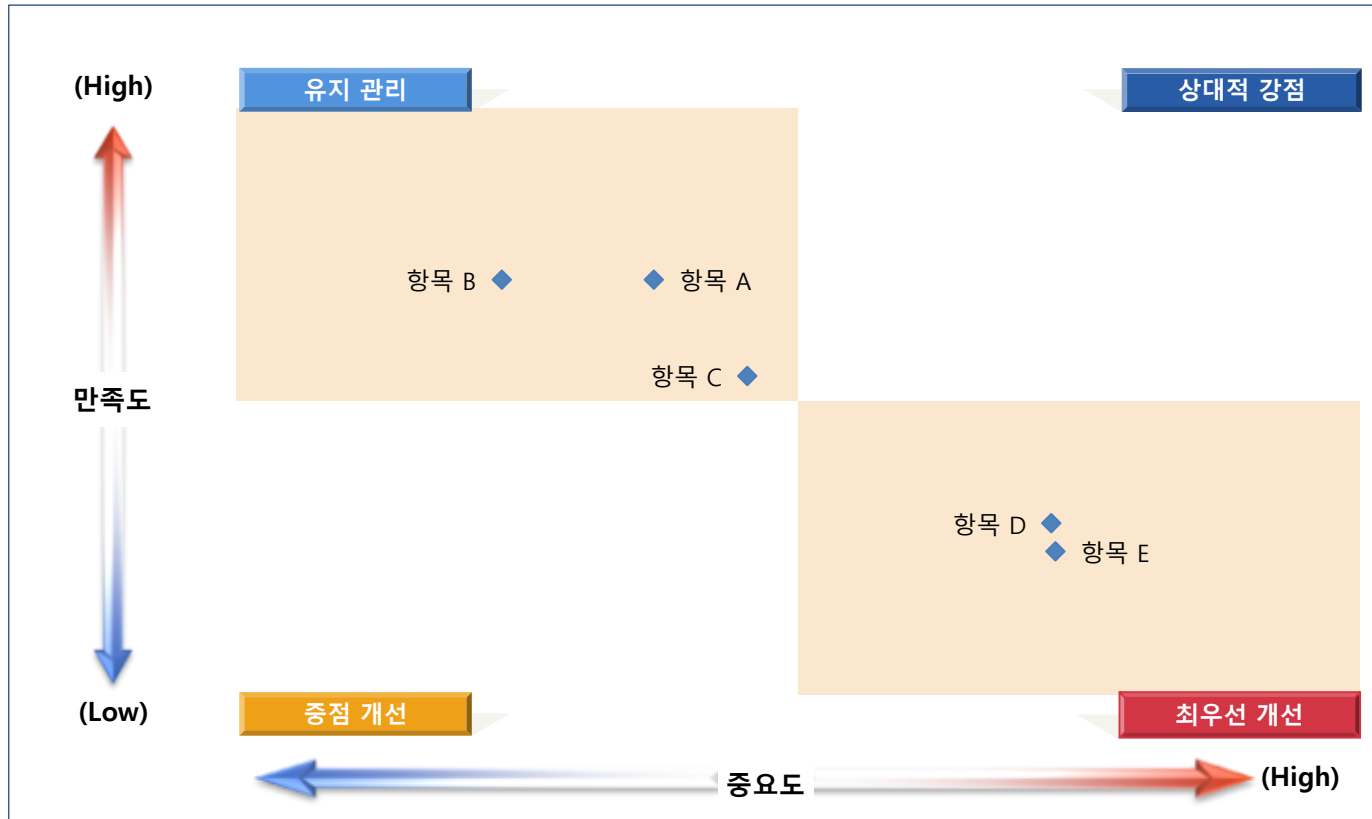
- ◆ 2019년 직원의 '대학의 사명과 발전계획' 차원 만족도는 65.8점으로, 2018년 대비 6.1점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다' 및 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다' 항목이 각각 72.7점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다' 항목은 57.5점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
대학의 사명과 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	66.3	72.7	6.4
	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	62.5	72.7	10.2
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	62.5	67.3	4.8
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	55.9	59.0	3.1
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.	51.1	57.5	6.4

2. 차원별 만족도_대학의 사명과 발전계획



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

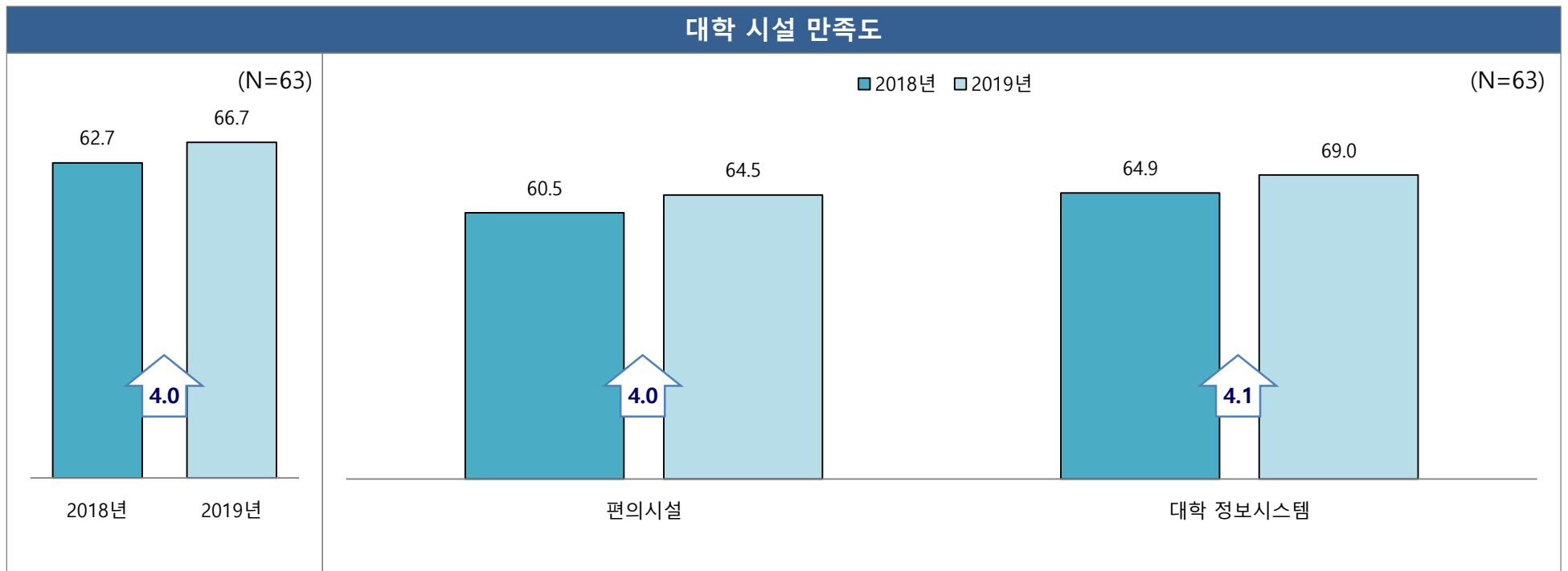
- 항목 A
- 항목 B
- 항목 C

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	72.7	17.657%
B	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	72.7	15.249%
C	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	67.3	19.134%
D	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	59.0	23.947%
E	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.	57.5	24.012%

2. 차원별 만족도_대학 시설

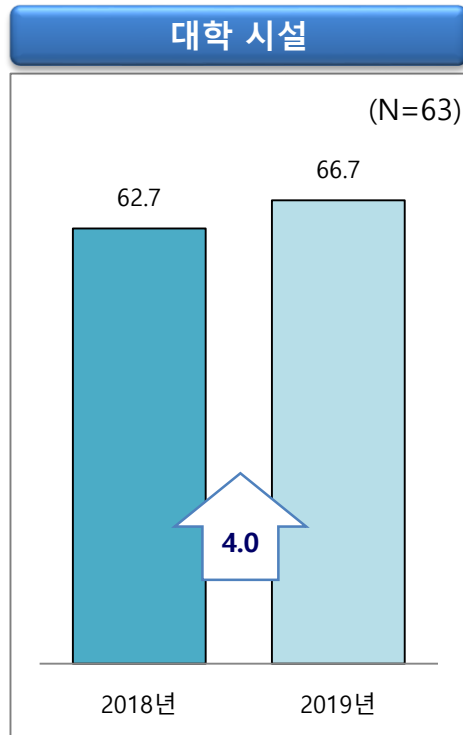
- ◆ 2019년 직원의 '대학 시설' 차원 만족도는 66.7점으로, 2018년 대비 4.0점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '대학 정보시스템'이 69.0점으로 '편의시설'(64.5점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학 시설

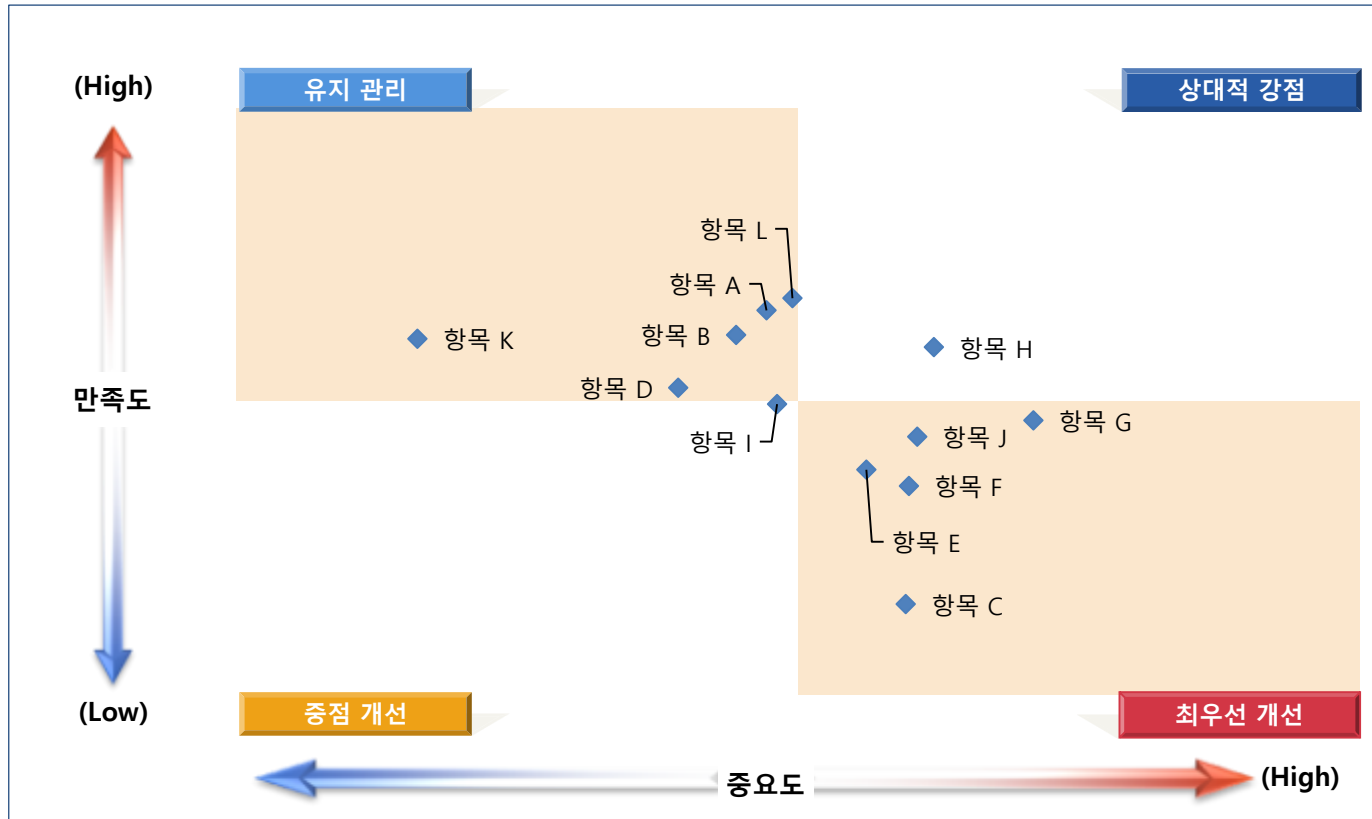
- ◆ 2019년 직원의 '대학 시설' 차원 만족도는 66.7점으로, 2018년 대비 4.0점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다' 항목이 74.9점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다' 항목은 51.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	71.7	74.0	2.3
	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	67.6	72.1	4.5
	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	44.1	51.1	7.0
	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다	70.5	67.9	-2.6
	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	54.3	61.6	7.3
	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	54.6	60.3	5.7
대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	66.0	65.4	-0.6
	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	68.3	71.1	2.8
	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	59.4	66.7	7.3
	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	58.4	64.1	5.7
	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.	65.4	71.7	6.3
	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	72.1	74.9	2.8

2. 차원별 만족도_대학 시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 J

중점 개선 영역

- ▶ 항목 I

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 K
- ▶ 항목 L

상대적 강점 영역

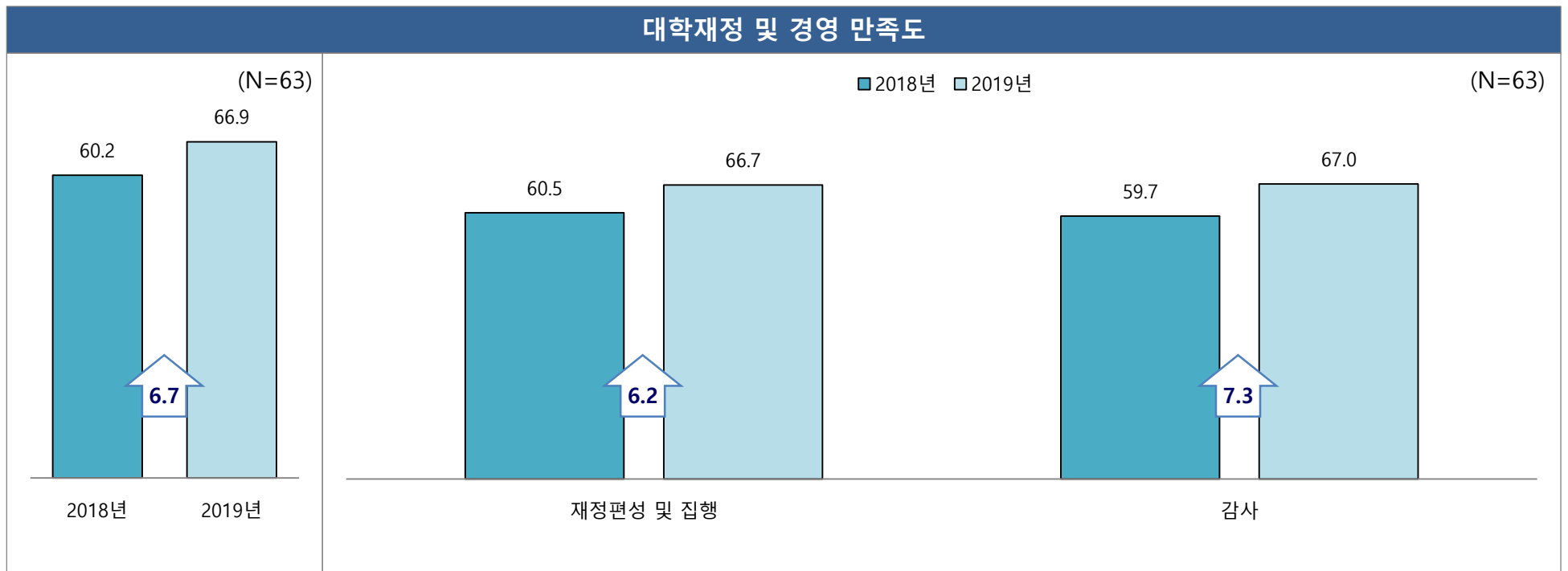
- ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
A	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	74.0	7.547%
B	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	72.1	7.014%
C	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	51.1	10.000%
D	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다	67.9	5.995%
E	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	61.6	9.305%
F	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	60.3	10.052%

구분	항목	만족도	중요도
G	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	65.4	12.248%
H	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	71.1	10.494%
I	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	66.7	7.735%
J	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	64.1	10.200%
K	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.	71.7	1.406%
L	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	74.9	8.004%

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

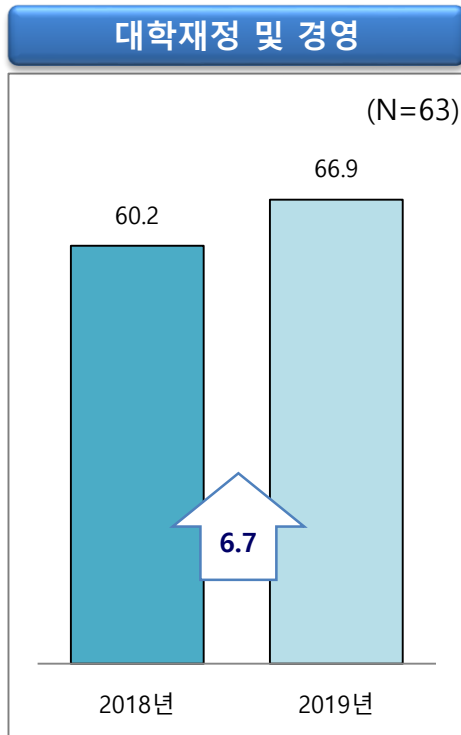
- ◆ 2019년 직원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 66.9점으로, 2018년 대비 6.7점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '감사'가 67.0점으로 '재정편성 및 집행'(66.7점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

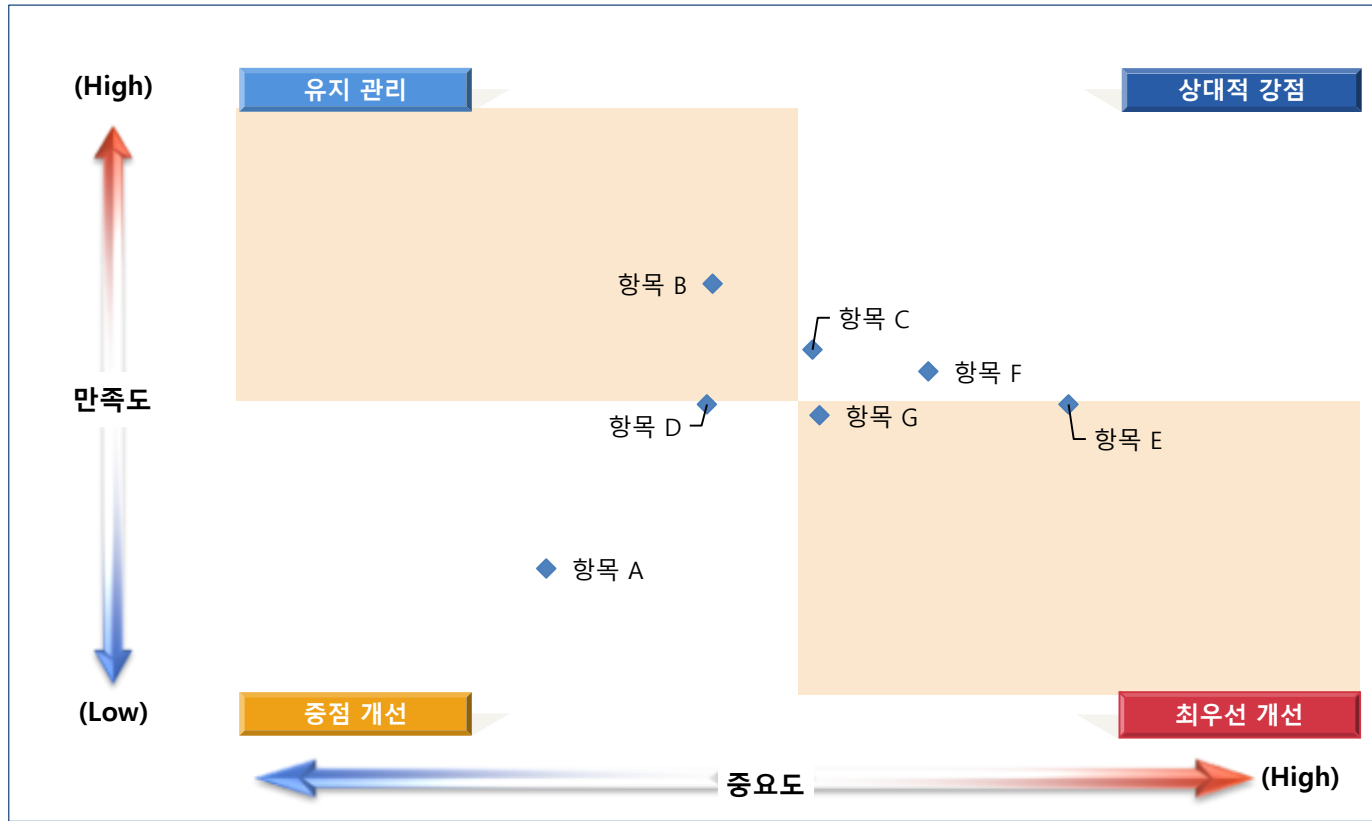
- ◆ 2019년 직원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 66.9점으로, 2018년 대비 6.7점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다' 항목이 70.2점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다' 항목은 61.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	54.0	61.9	7.9
	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	63.5	70.2	6.7
	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	63.2	68.3	5.1
	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	61.9	66.7	4.8
	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	59.7	66.7	7.0
감사	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개하고 있다.	59.4	67.6	8.2
	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	60.0	66.3	6.3

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 D

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B

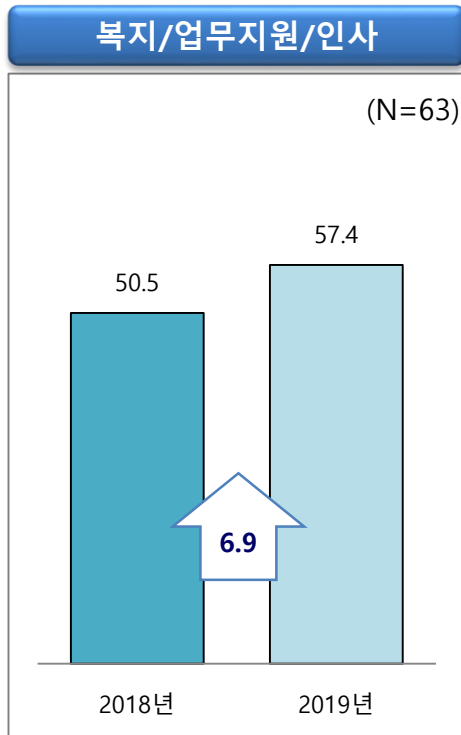
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 F

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	61.9	12.344%
B	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	70.2	13.621%
C	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	68.3	14.387%
D	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	66.7	13.578%
E	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	66.7	16.351%
F	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개하고 있다.	67.6	15.276%
G	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	66.3	14.442%

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사

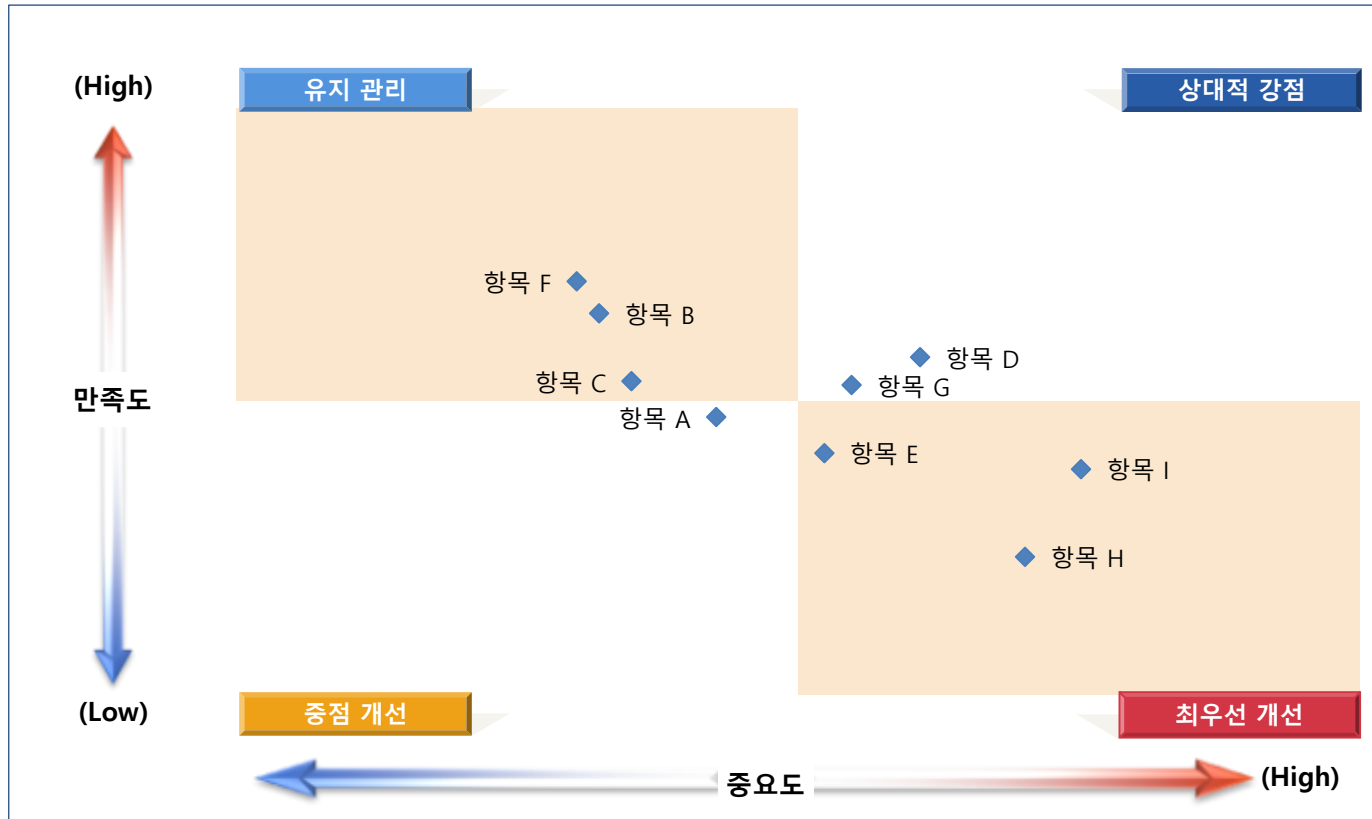
- ◆ 2019년 직원의 '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 57.4점으로, 2018년 대비 6.9점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다' 항목이 67.0점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다' 항목은 45.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
복지/ 업무지원/ 인사	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	48.3	56.2	7.9
	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	62.2	64.4	2.2
	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	49.8	59.0	9.2
	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	54.9	61.0	6.1
	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	45.7	53.3	7.6
	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	57.8	67.0	9.2
	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	50.8	58.7	7.9
	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	39.7	45.1	5.4
	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	45.4	52.1	6.7

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사



최우선 개선 영역

- 항목 E
- 항목 H
- 항목 I

중점 개선 영역

- 항목 A

유지 관리 영역

- 항목 B
- 항목 C
- 항목 F

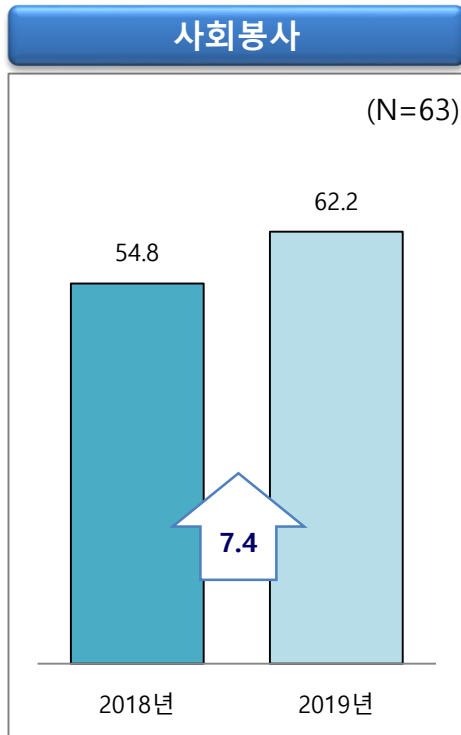
상대적 강점 영역

- 항목 D
- 항목 G

구분	항목	만족도	중요도
A	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	56.2	10.572%
B	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	64.4	9.844%
C	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	59.0	10.045%
D	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	61.0	11.840%
E	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	53.3	11.246%
F	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	67.0	9.703%
G	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	58.7	11.415%
H	업무량 및 성과에 비추어 급여/보상은 적절한 수준이다.	45.1	12.494%
I	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.	52.1	12.842%

2. 차원별 만족도_사회봉사

- ◆ 2019년 직원의 '사회봉사' 차원 만족도는 62.2점으로, 2018년 대비 7.4점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다' 항목이 65.1점으로 '직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(59.4점)보다 높게 나타남.



사회봉사 세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	58.7	65.1	6.4
	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	50.8	59.4	8.6

2. 차원별 만족도_사회봉사



최우선 개선 영역

➤ 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

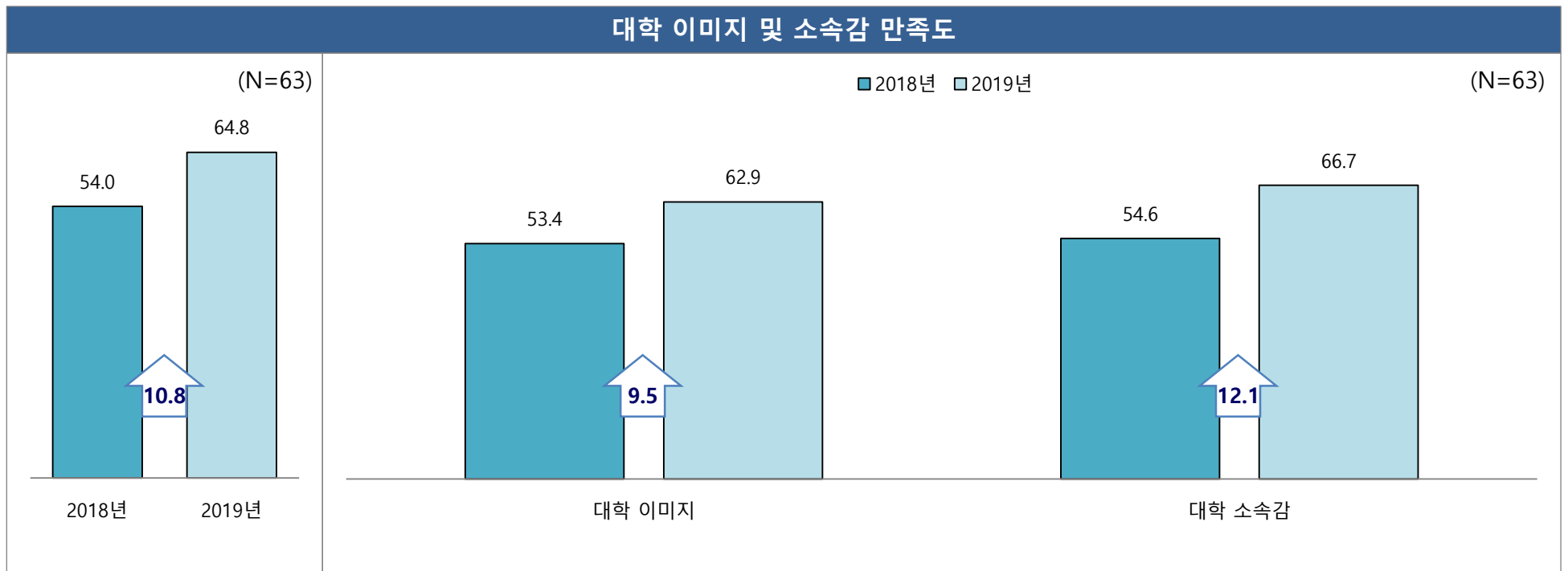
➤ 항목 A

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	65.1	45.812%
B	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	59.4	54.188%

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

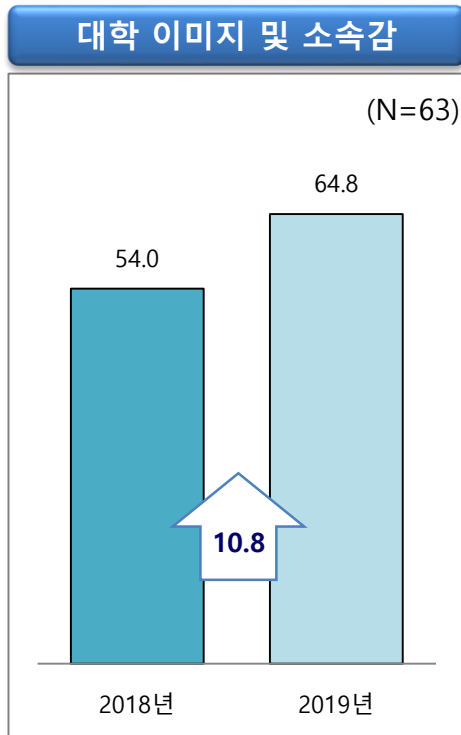
- ◆ 2019년 직원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 64.8점으로, 2018년 대비 10.8점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '대학 소속감'이 66.7점으로 '대학 이미지'(62.9점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

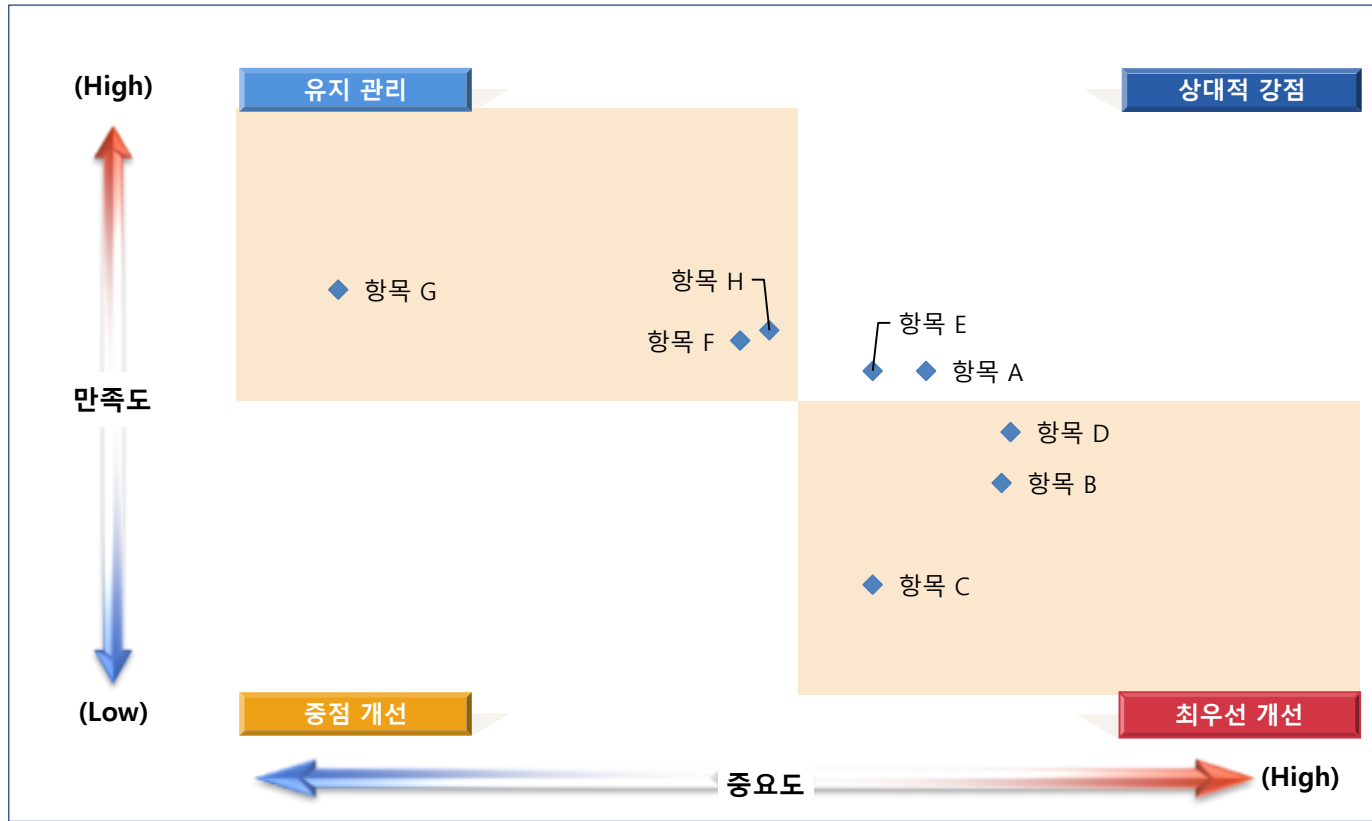
- ◆ 2019년 직원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 64.8점으로, 2018년 대비 10.8점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다' 항목이 67.3점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 58.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	항목	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	56.5	64.8	8.3
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	49.8	61.3	11.5
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	49.5	58.1	8.6
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	54.3	62.9	8.6
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	54.6	64.8	10.2
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	55.9	65.7	9.8
대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	55.2	67.3	12.1
	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	54.0	66.0	12.0

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감



최우선 개선 영역

- 항목 B
- 항목 C
- 항목 D

중점 개선 영역

-

유지 관리 영역

- 항목 F
- 항목 G
- 항목 H

상대적 강점 영역

- 항목 A
- 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	64.8	12.731%
B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	61.3	12.890%
C	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	58.1	12.619%
D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	62.9	12.909%
E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	64.8	12.619%
F	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	65.7	12.339%
G	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	67.3	11.493%
H	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	66.0	12.401%

V. 첨부(응답자 특성별 만족도)



대학의 사명과 발전계획

항목별 만족도

구분		사례 수	대학의 사명과 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 직원들의 의견을 수렴하고 있다.
전체		63	65.8	72.7	72.7	67.3	59.0	57.5
성별	남성	40	65.0	73.0	75.0	68.0	55.5	53.5
	여성	23	67.3	72.2	68.7	66.1	65.2	64.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	63.7	71.4	71.4	67.0	54.1	54.6
	영암 캠퍼스	26	68.9	74.6	74.6	67.7	66.2	61.5
직책	직원	44	70.9	78.6	78.2	73.6	63.2	60.9
	조교	19	54.1	58.9	60.0	52.6	49.5	49.5
근속연수	1년 미만	22	61.5	66.4	67.3	62.7	54.5	56.4
	1년이상 ~ 5년 미만	15	65.1	69.3	73.3	66.7	58.7	57.3
	5년이상 ~ 10년 미만	5	80.0	88.0	80.0	80.0	80.0	72.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	65.8	76.4	70.9	67.3	60.0	54.5
	20년 이상	10	69.6	80.0	82.0	72.0	58.0	56.0
신분	정규직	29	69.1	78.6	77.2	71.0	60.0	58.6
	계약직	34	63.1	67.6	68.8	64.1	58.2	56.5

요인별 만족도

구분		사례 수	대학 시설	편의시설	대학 정보시스템
전체		63	66.7	64.5	69.0
성별	남성	40	66.8	64.2	69.5
	여성	23	66.6	65.1	68.1
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	65.8	64.1	67.5
	영암 캠퍼스	26	68.1	65.0	71.2
직책	직원	44	69.5	67.2	71.7
	조교	19	60.4	58.2	62.6
근속연수	1년 미만	22	62.0	58.5	65.5
	1년이상 ~ 5년 미만	15	69.0	68.7	69.3
	5년이상 ~ 10년 미만	5	74.3	70.0	78.7
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	67.9	65.2	70.6
	20년 이상	10	68.8	68.0	69.7
신분	정규직	29	69.3	67.8	70.8
	계약직	34	64.6	61.7	67.5

항목별 만족도

구분		사례 수	편의시설	학교 내 안전물품 (소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	직원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	도서관은 직원이 이용하기에 편리하다.	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.
전체		63	64.5	74.0	72.1	51.1	67.9	61.6	60.3
성별	남성	40	64.2	76.5	72.5	48.5	70.0	60.5	57.0
	여성	23	65.1	69.6	71.3	55.7	64.3	63.5	66.1
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	64.1	77.8	78.4	50.8	65.9	56.2	55.7
	영암 캠퍼스	26	65.0	68.5	63.1	51.5	70.8	69.2	66.9
직책	직원	44	67.2	76.8	75.5	53.6	68.6	63.2	65.5
	조교	19	58.2	67.4	64.2	45.3	66.3	57.9	48.4
근속연수	1년 미만	22	58.5	68.2	64.5	44.5	59.1	60.9	53.6
	1년이상 ~ 5년 미만	15	68.7	77.3	77.3	56.0	76.0	58.7	66.7
	5년이상 ~ 10년 미만	5	70.0	76.0	76.0	56.0	84.0	68.0	60.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	65.2	74.5	72.7	52.7	63.6	65.5	61.8
	20년 이상	10	68.0	80.0	78.0	54.0	72.0	60.0	64.0
신분	정규직	29	67.8	79.3	77.2	53.1	71.0	62.8	63.4
	계약직	34	61.7	69.4	67.6	49.4	65.3	60.6	57.6

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스 (속도 및 품질)에 만족한다.	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	학사지원시스템 (학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	내 정보(정보보안/개인정보보호)는 잘 관리되고 있다.	정보시스템 (전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.
전체		63	69.0	65.4	71.1	66.7	64.1	71.7	74.9
성별	남성	40	69.5	65.0	72.5	66.0	64.0	74.0	75.5
	여성	23	68.1	66.1	68.7	67.8	64.3	67.8	73.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	67.5	64.9	70.3	60.5	59.5	73.0	76.8
	영암 캠퍼스	26	71.2	66.2	72.3	75.4	70.8	70.0	72.3
직책	직원	44	71.7	72.7	76.4	66.8	65.9	71.8	76.8
	조교	19	62.6	48.4	58.9	66.3	60.0	71.6	70.5
근속연수	1년 미만	22	65.5	54.5	63.6	70.0	58.2	69.1	77.3
	1년이상 ~ 5년 미만	15	69.3	69.3	72.0	64.0	69.3	69.3	72.0
	5년이상 ~ 10년 미만	5	78.7	80.0	80.0	76.0	76.0	80.0	80.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	70.6	69.1	72.7	61.8	67.3	76.4	76.4
	20년 이상	10	69.7	72.0	80.0	64.0	60.0	72.0	70.0
신분	정규직	29	70.8	72.4	77.2	62.1	66.9	72.4	73.8
	계약직	34	67.5	59.4	65.9	70.6	61.8	71.2	75.9

요인별 만족도

구분		사례 수	대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	감사
전체		63	66.9	66.7	67.0
성별	남성	40	66.0	65.7	66.3
	여성	23	68.4	68.5	68.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	64.9	64.9	64.9
	영암 캠퍼스	26	69.7	69.4	70.0
직책	직원	44	70.7	71.4	70.0
	조교	19	58.0	56.0	60.0
근속연수	1년 미만	22	64.2	62.5	65.9
	1년이상 ~ 5년 미만	15	63.5	65.1	62.0
	5년이상 ~ 10년 미만	5	82.8	81.6	84.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	64.9	66.2	63.6
	20년 이상	10	71.8	71.6	72.0
신분	정규직	29	70.2	70.8	69.7
	계약직	34	64.0	63.3	64.7

항목별 만족도

구분		사례 수	재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	우리 부서의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	우리 부서는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.
전체		63	66.7	61.9	70.2	68.3	66.7	66.7
성별	남성	40	65.7	60.5	69.0	66.0	67.0	66.0
	여성	23	68.5	64.3	72.2	72.2	66.1	67.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	64.9	61.1	67.6	66.5	64.9	64.3
	영암 캠퍼스	26	69.4	63.1	73.8	70.8	69.2	70.0
직책	직원	44	71.4	67.3	73.6	72.7	72.3	70.9
	조교	19	56.0	49.5	62.1	57.9	53.7	56.8
근속연수	1년 미만	22	62.5	53.6	66.4	65.5	63.6	63.6
	1년이상 ~ 5년 미만	15	65.1	64.0	72.0	66.7	61.3	61.3
	5년이상 ~ 10년 미만	5	81.6	76.0	80.0	88.0	80.0	84.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	66.2	63.6	67.3	63.6	69.1	67.3
	20년 이상	10	71.6	68.0	74.0	72.0	72.0	72.0
신분	정규직	29	70.8	67.6	71.7	71.0	72.4	71.0
	계약직	34	63.3	57.1	68.8	65.9	61.8	62.9

항목별 만족도

구분		사례 수	감사	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개하고 있다.	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.
전체		63	67.0	67.6	66.3
성별	남성	40	66.3	67.0	65.5
	여성	23	68.3	68.7	67.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	64.9	66.5	63.2
	영암 캠퍼스	26	70.0	69.2	70.8
직책	직원	44	70.0	70.5	69.5
	조교	19	60.0	61.1	58.9
근속연수	1년 미만	22	65.9	68.2	63.6
	1년이상 ~ 5년 미만	15	62.0	61.3	62.7
	5년이상 ~ 10년 미만	5	84.0	88.0	80.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	63.6	60.0	67.3
	20년 이상	10	72.0	74.0	70.0
신분	정규직	29	69.7	70.3	69.0
	계약직	34	64.7	65.3	64.1

■ 복지/업무지원/인사 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	복지/업무지원/인사	복지지원제도 (교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	우리 대학은 직원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	교육행정 업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	교육행정환경 유지보수를 지속적으로 하고 있다.	우리 대학의 직원 승진 체계는 합리적이다.	우리 대학의 직원 채용 기준은 공정하다.	우리 대학의 직원평가 기준은 공정하다.	업무량 및 성공에 비추어 급여/ 보상은 적절한 수준이다.	직원의 고충처리 및 상벌을 위한 제도를 운영하고 있다.
전체		63	57.4	56.2	64.4	59.0	61.0	53.3	67.0	58.7	45.1	52.1
성별	남성	40	56.3	54.0	64.5	58.0	61.5	48.5	66.0	55.0	45.5	53.5
	여성	23	59.4	60.0	64.3	60.9	60.0	61.7	68.7	65.2	44.3	49.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	55.0	55.1	63.8	56.2	57.8	51.4	65.9	53.5	43.2	48.1
	영암 캠퍼스	26	60.9	57.7	65.4	63.1	65.4	56.2	68.5	66.2	47.7	57.7
직책	직원	44	59.8	60.5	66.8	60.0	64.5	56.4	69.5	59.5	46.4	55.0
	조교	19	51.8	46.3	58.9	56.8	52.6	46.3	61.1	56.8	42.1	45.3
근속연수	1년 미만	22	53.7	50.0	59.1	56.4	54.5	52.7	66.4	58.2	39.1	47.3
	1년이상 ~ 5년 미만	15	58.1	56.0	65.3	62.7	64.0	53.3	68.0	61.3	44.0	48.0
	5년이상 ~ 10년 미만	5	74.7	76.0	80.0	76.0	80.0	68.0	80.0	72.0	68.0	72.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	54.5	54.5	65.5	52.7	52.7	49.1	58.2	56.4	45.5	56.4
	20년 이상	10	59.1	62.0	66.0	58.0	70.0	52.0	70.0	52.0	48.0	54.0
신분	정규직	29	59.2	60.0	67.6	58.6	64.8	53.1	68.3	56.6	48.3	55.9
	계약직	34	55.9	52.9	61.8	59.4	57.6	53.5	65.9	60.6	42.4	48.8

항목별 만족도

구분		사례 수	사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	직원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.
전체		63	62.2	65.1	59.4
성별	남성	40	61.5	64.0	59.0
	여성	23	63.5	67.0	60.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	58.1	61.1	55.1
	영암 캠퍼스	26	68.1	70.8	65.4
직책	직원	44	64.3	68.2	60.5
	조교	19	57.4	57.9	56.8
근속연수	1년 미만	22	62.7	63.6	61.8
	1년이상 ~ 5년 미만	15	65.3	70.7	60.0
	5년이상 ~ 10년 미만	5	70.0	72.0	68.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	53.6	56.4	50.9
	20년 이상	10	62.0	66.0	58.0
신분	정규직	29	60.7	64.1	57.2
	계약직	34	63.5	65.9	61.2

대학 이미지 및 소속감

요인별 만족도

구분		사례 수	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	대학 소속감
전체		63	64.8	62.9	66.7
성별	남성	40	65.3	62.7	68.0
	여성	23	63.8	63.3	64.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	64.2	61.9	66.5
	영암 캠퍼스	26	65.6	64.4	66.9
직책	직원	44	68.8	66.6	70.9
	조교	19	55.6	54.4	56.8
근속연수	1년 미만	22	59.5	57.7	61.4
	1년이상 ~ 5년 미만	15	64.8	63.6	66.0
	5년이상 ~ 10년 미만	5	78.3	78.7	78.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	64.4	60.6	68.2
	20년 이상	10	70.0	68.0	72.0
신분	정규직	29	68.4	66.4	70.3
	계약직	34	61.7	59.9	63.5

대학 이미지 및 소속감

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체		63	62.9	64.8	61.3	58.1	62.9	64.8	65.7
성별	남성	40	62.7	65.5	62.0	57.0	62.5	64.5	64.5
	여성	23	63.3	63.5	60.0	60.0	63.5	65.2	67.8
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	61.9	65.4	60.5	55.7	60.5	64.3	64.9
	영암 캠퍼스	26	64.4	63.8	62.3	61.5	66.2	65.4	66.9
직책	직원	44	66.6	68.6	64.5	60.9	66.4	69.1	70.0
	조교	19	54.4	55.8	53.7	51.6	54.7	54.7	55.8
근속연수	1년 미만	22	57.7	60.0	57.3	54.5	56.4	58.2	60.0
	1년이상 ~ 5년 미만	15	63.6	65.3	61.3	56.0	64.0	64.0	70.7
	5년이상 ~ 10년 미만	5	78.7	80.0	80.0	76.0	80.0	80.0	76.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	60.6	61.8	58.2	58.2	60.0	63.6	61.8
	20년 이상	10	68.0	70.0	64.0	60.0	70.0	74.0	70.0
신분	정규직	29	66.4	68.3	64.1	60.7	66.9	70.3	68.3
	계약직	34	59.9	61.8	58.8	55.9	59.4	60.0	63.5

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.
전체		63	66.7	67.3	66.0
성별	남성	40	68.0	68.5	67.5
	여성	23	64.3	65.2	63.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	37	66.5	66.5	66.5
	영암 캠퍼스	26	66.9	68.5	65.4
직책	직원	44	70.9	70.9	70.9
	조교	19	56.8	58.9	54.7
근속연수	1년 미만	22	61.4	62.7	60.0
	1년이상 ~ 5년 미만	15	66.0	66.7	65.3
	5년이상 ~ 10년 미만	5	78.0	80.0	76.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	11	68.2	67.3	69.1
	20년 이상	10	72.0	72.0	72.0
신분	정규직	29	70.3	70.3	70.3
	계약직	34	63.5	64.7	62.4

교원 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 교원

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 교원 108명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학의 사명과 발전계획, 교육, 교육시설, 교수 지원, 교원평가, 학사관리, 대학 시설, 대학재정 및 경영, 복지/업무지원/인사, 사회봉사, 대학 이미지 및 소속감, 총 11개 차원 71개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
대학의 사명과 발전계획		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	5개
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	
		우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	
교육	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	9개
		교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	
		전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	
		교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	
		교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	
	교육성과	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	
		대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	
		대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	
		대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	
교육시설		강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	6개
		장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	
		강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	
		충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	
		학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	
		학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	
교수 지원		교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	5개
		교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	
		교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	
		평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	
		우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.	

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학의 사명과 발전계획, 교육, 교육시설, 교수 지원, 교원평가, 학사관리, 대학 시설, 대학재정 및 경영, 복지/업무지원/인사, 사회봉사, 대학 이미지 및 소속감, 총 11개 차원 71개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
교원평가		교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	7개
		교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	
		교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	
		교원의 연구활동 지원 및 성과보상은 적절하게 운영되고 있다.	
		교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	
		교원의 급여수준은 적절하다.	
		교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	
학사관리		학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	5개
		강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	
		강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 재임용에 활용되고 있다.	
		성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	
		학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	12개
		학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	
		교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	
		도서관은 교원이 이용하기에 편리하다	
		학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	
		기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	
	대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	
		대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 컨텐츠)에 만족한다.	
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	
		내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	
		정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 대학의 사명과 발전계획, 교육, 교육시설, 교수 지원, 교원평가, 학사관리, 대학 시설, 대학재정 및 경영, 복지/업무지원/인사, 사회봉사, 대학 이미지 및 소속감, 총 11개 차원 71개 항목을 기반으로 산출됨.

구분		항목	항목 수
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	7개
		우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	
		우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	
	감사	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	
복지/업무지원/인사		우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	5개
		복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	
		우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	
		교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	
		교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	
사회봉사		교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	2개
		지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	8개
		세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	
		세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	
		세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	
	대학 소속감	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	
		우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	
		우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
대학의 사명과 발전계획	5	0.932
교육	9	0.952
교육시설	6	0.938
교수 지원	5	0.902
교원평가	7	0.959
학사관리	5	0.902
대학 시설	12	0.959
대학재정 및 경영	7	0.969
복지/업무지원/인사	5	0.947
사회봉사	2	0.854
대학 이미지 및 소속감	8	0.967

<신뢰성 검증>

- 검증 Tool : SPSS 20.0
- 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.930으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.930
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	10450.317
	df	2485
	Sig.	0.000

공통성		
번호	내용	요인값
1	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	.795
2	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	.872
3	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	.873
4	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	.851
5	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	.840
6	대학의 교육과정의 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	.839
7	교육과정은 사회변화와 수요(자격, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	.835
8	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	.747
9	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	.794
10	교육과정은 사회변화와 수요(자격, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	.875
11	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	.821
12	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	.857
13	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	.865
14	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	.857
15	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	.860
16	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	.872
17	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	.819
18	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	.837
19	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.805
20	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.863
21	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	.864
22	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	.877
23	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	.848
24	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	.831
25	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.	.809
26	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임원 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	.908
27	교원 신규 채용 시 학문적 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	.786
28	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	.790
29	교원의 연구활동 지원 및 성과보상은 적절하게 운영되고 있다.	.825
30	교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	.860
31	교원의 급여수준은 적절하다.	.826
32	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	.854
33	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	.794
34	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	.753
35	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	.807
36	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	.792

공통성		
번호	내용	요인값
37	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	.764
38	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.847
39	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.884
40	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	.829
41	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다.	.826
42	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	.781
43	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	.795
44	대학 내 유무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.842
45	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	.888
46	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.859
47	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.801
48	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	.776
49	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.777
50	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	.854
51	우리 학교의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	.870
52	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	.829
53	우리 학교는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	.827
54	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	.903
55	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	.800
56	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	.880
57	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	.808
58	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	.854
59	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	.838
60	교육행정관련 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	.817
61	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	.856
62	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	.711
63	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	.849
64	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	.898
65	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	.831
66	세한대학교는 4년제 대학으로서 위상이 높다.	.854
67	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	.830
68	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	.852
69	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	.877
70	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	.866
71	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	.881

4. 측정도구 검증_타당성 검증

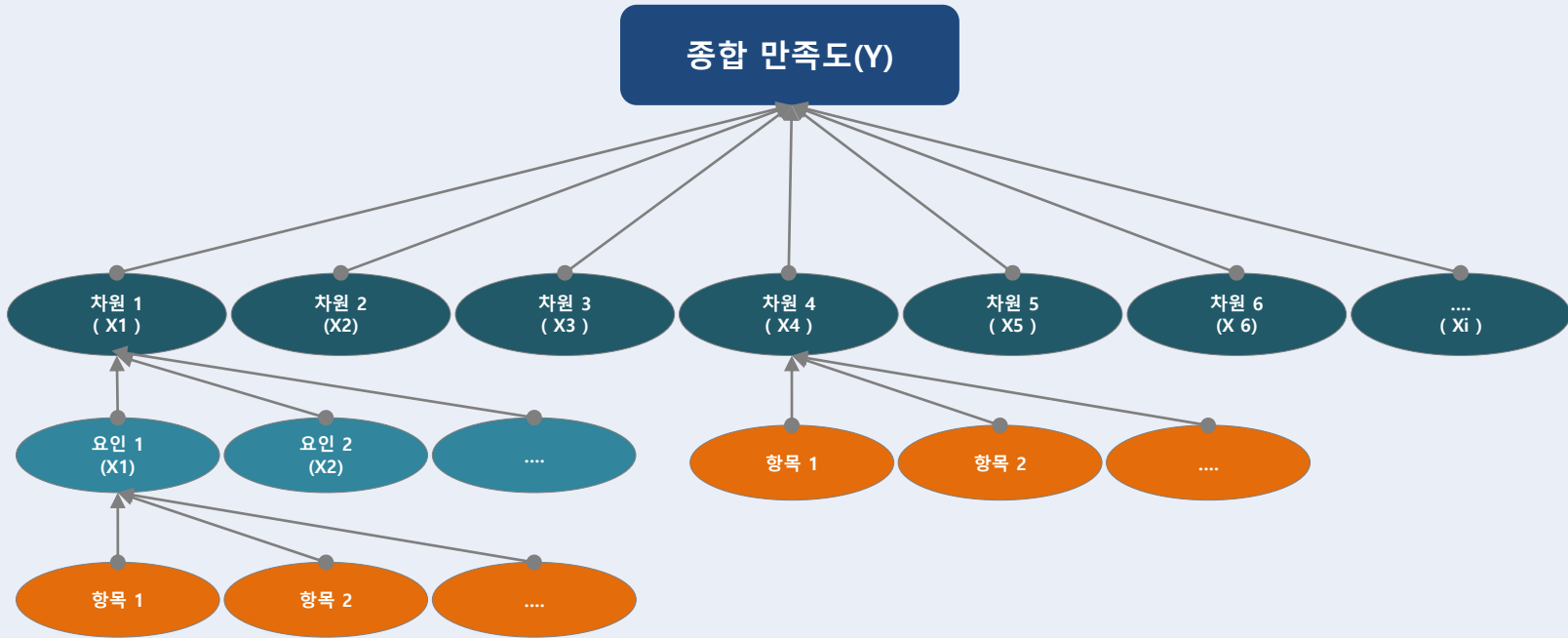
- ◆ 요인분석 결과 교원의 설문문항은 11개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남
- ◆ '대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.'항목과 '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.' 항목은 '교육' 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 '교육'에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴
- ◆ '교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.' 항목은 '교원평가' 요인으로 구분되지는 않았지만 해당항목에 대한 조사가 필요하고 구분하고자 하는 요인들 중 '교원평가'에 포함하는 것이 적당하다고 판단되어 해당 요인에 포함시킴

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
대학의 발전계획		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.		.844									
		우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.		.863									
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.		.858									
		우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.		.784									
		우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.		.747									
교육	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.										.762	
		교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.										.850	
		전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.										.773	
		교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.										.800	
		교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.										.810	
	교육성과	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.										.655	
		대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.										.559	
		대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.										.620	
		대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.										.620	
		강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.			.893								
교육시설	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.			.850									
	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.			.751									
	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.			.817									
	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.			.557									
	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.			.708									
교수 지원	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.					.727							
	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.					.729							
	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.					.826							
	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.					.756							
	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.					.871							
교원평가	교원의 채용, 채용용, 승진, 해임 등의 임명 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.										.593		
	교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.										.510		
	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.										.580		
	교원의 연구활동 지원 및 성과보상은 적절하게 운영되고 있다.										.596		
	교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.										.657		
	교원의 급여수준은 적절하다.										.761		
학사 관리	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.										.738		
	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.									.741			
	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.									.655			
	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 감사 제임용에 활용되고 있다.									.789			
	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.									.717			
학생평가는 공정하고 합리적으로 운영되고 있다.									.734				

4. 측정도구 검증_타당성 검증

구분		항목	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	.687										
		학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	.662										
		교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	.765										
		도서관은 교원이 이용하기에 편리하다	.663										
		학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	.783										
	대학 정보시스템	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	.796										
		대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	.794										
		대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	.820										
		대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	.837										
		학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	.814										
대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	.769										
		정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	.770										
		우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.										.821	
		우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.										.791	
		우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.										.812	
	감사	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.									.802		
		우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.									.903		
		우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.									.834		
		우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.									.869		
		복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.			.829								
복지/업무지원/인사	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.			.880									
	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.			.794									
	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.			.756									
	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.			.808									
	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.							.878					
사회봉사	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.						.819						
	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.							.747					
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.						.773					
		세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.						.816					
		세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.							.718				
	대학 소속감	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.							.835				
		세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.							.772				
		우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.							.715				
우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.							.728						

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

• 종합 만족도

- 차원별 만족도에 차원별 중요도를 가중 평균한 값
- * 종합만족도 = $\sum(\text{차원 } i \times X_i)$

• 차원 만족도

- 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
- 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균

• 요인 만족도

- 항목 만족도의 산술평균

• 중요도

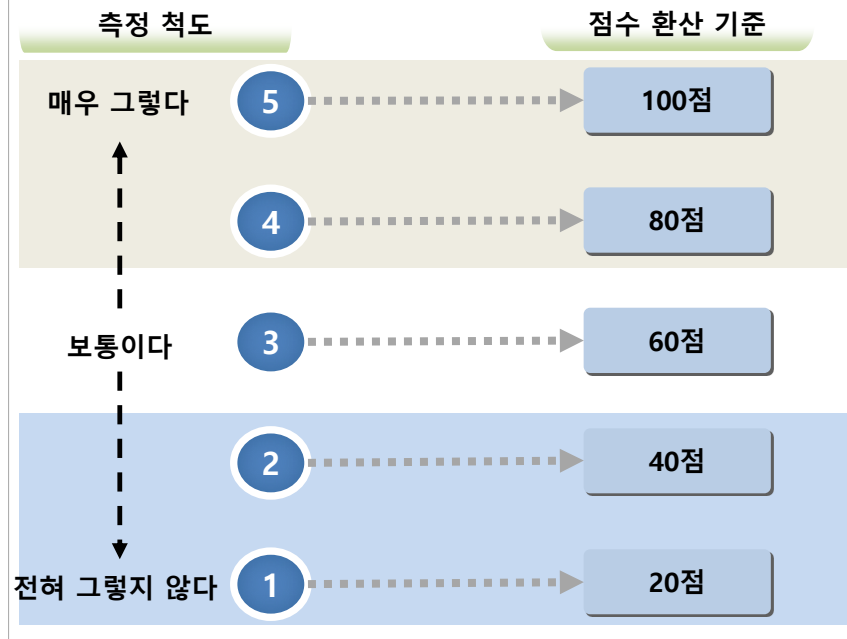
- 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 교원 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

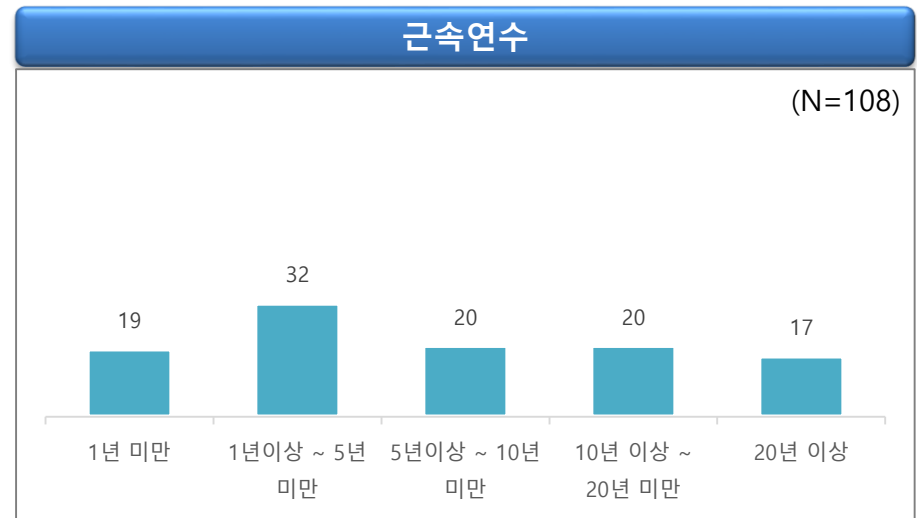
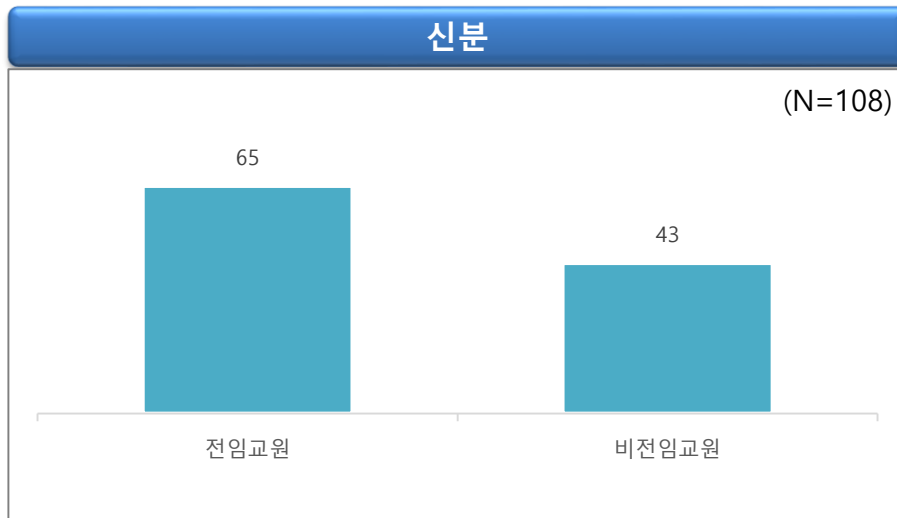
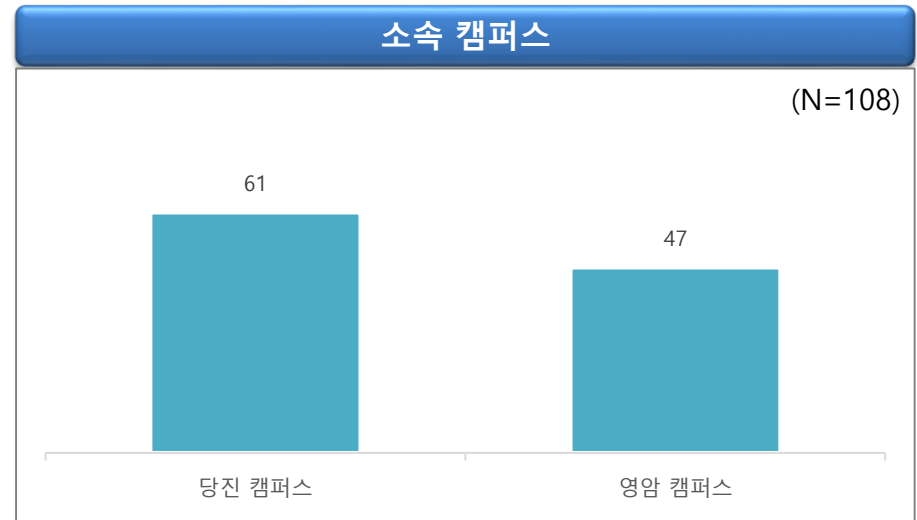
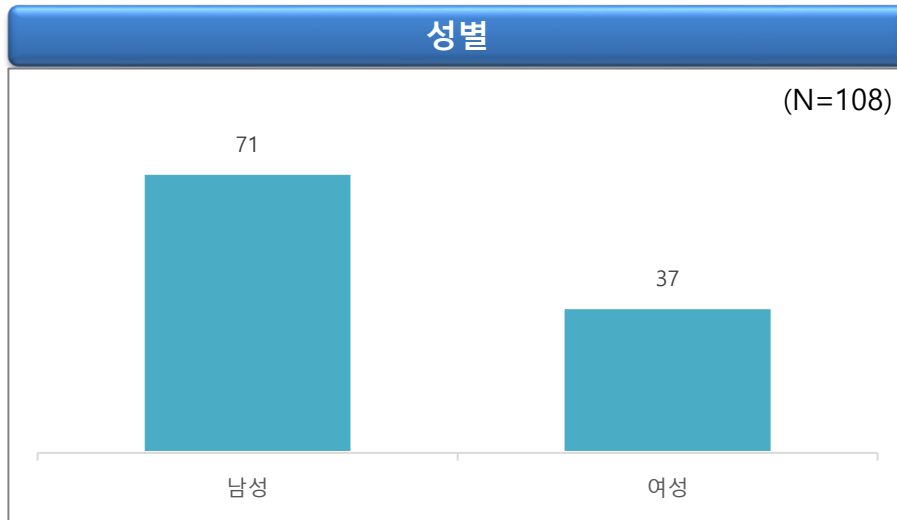
등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

Ⅱ. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 교원 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도



1. 표본 특징



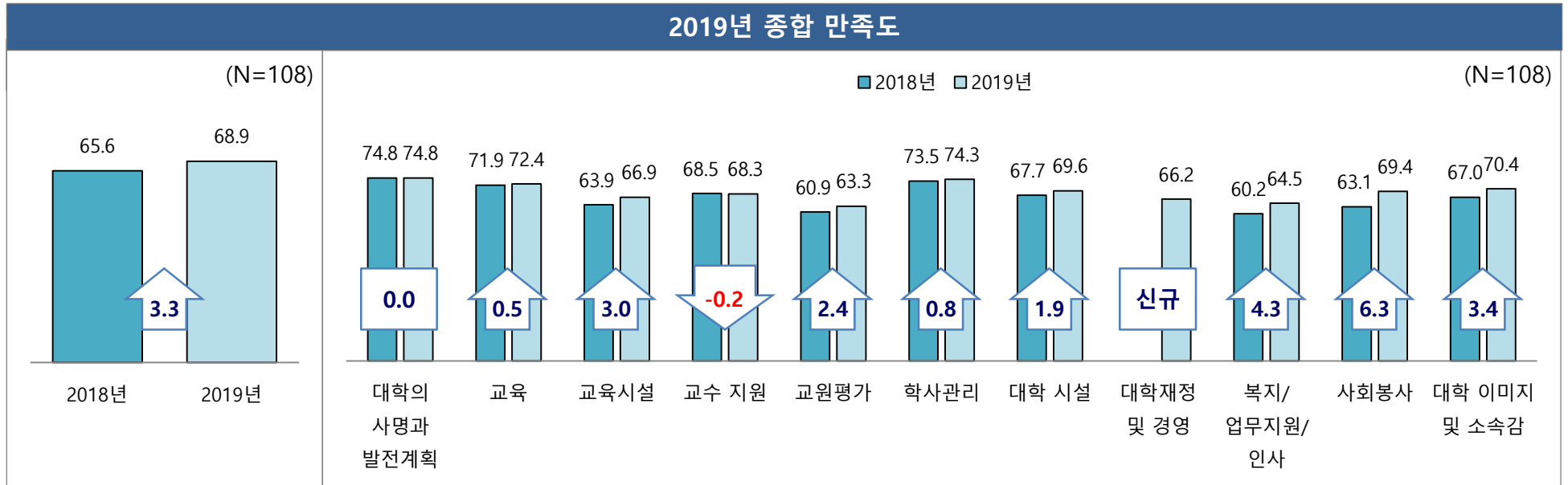
2. 종합 만족도

※ 2019년 교원 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 교원의 종합 만족도는 68.9점으로, '양호' 수준으로 나타남. (양호 : 60점 ~ 70점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학의 사명과 발전계획'이 74.8점으로 가장 높게 나타났으며, '학사관리'(74.3점), '교육'(72.4점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '교원평가'는 63.3점으로 가장 낮게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
대학의 사명과 발전계획	74.8	74.8
교육	71.9	72.4
교육시설	63.9	66.9
교수 지원	68.5	68.3
교원평가	60.9	63.3
학사관리	73.5	74.3
대학 시설	67.7	69.6
대학재정 및 경영	-	66.2
복지/업무지원/인사	60.2	64.5
사회봉사	63.1	69.4
대학 이미지 및 소속감	67.0	70.4
종합 만족도	65.6	68.9

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	대학의 사명과 발전계획	교육	교육시설	교수 지원	교원평가	학사관리	대학 시설	대학재정 및 경영	복지/ 업무지원/ 인사	사회봉사	대학 이미지 및 소속감
전체		108	68.9	74.8	72.4	66.9	68.3	63.3	74.3	69.6	66.2	64.5	69.4	70.4
성별	남성	71	68.5	75.5	71.9	65.9	67.3	62.6	74.0	69.4	66.1	65.3	68.7	69.6
	여성	37	69.5	73.4	73.3	68.9	70.2	64.6	74.8	69.8	66.4	62.9	70.5	71.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	70.9	76.2	73.4	68.6	70.0	66.5	74.6	69.8	69.2	66.8	71.3	74.8
	영암 캠퍼스	47	66.3	73.0	71.1	64.7	66.0	59.1	73.9	69.3	62.3	61.5	66.8	64.6
신분	전임교원	65	66.3	74.7	71.8	64.1	67.6	58.2	72.7	66.9	62.8	62.1	66.6	65.7
	비전임교원	43	72.7	75.0	73.3	71.2	69.3	70.9	76.6	73.6	71.3	68.1	73.5	77.4
근속연수	1년 미만	19	77.9	83.2	81.2	76.1	73.9	75.9	80.0	75.6	78.1	72.2	77.4	83.9
	1년이상 ~ 5년 미만	32	70.6	74.9	72.5	67.9	69.8	66.9	76.6	71.9	68.3	66.3	72.2	71.3
	5년이상 ~ 10년 미만	20	67.9	72.8	72.3	67.0	69.2	61.9	72.8	69.0	65.8	63.0	67.5	68.1
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.5	70.2	65.6	59.0	62.4	55.3	68.0	62.9	58.2	59.6	65.5	63.9
	20년 이상	17	64.1	73.2	70.5	63.9	65.2	53.4	72.5	66.8	58.9	60.0	61.8	63.8

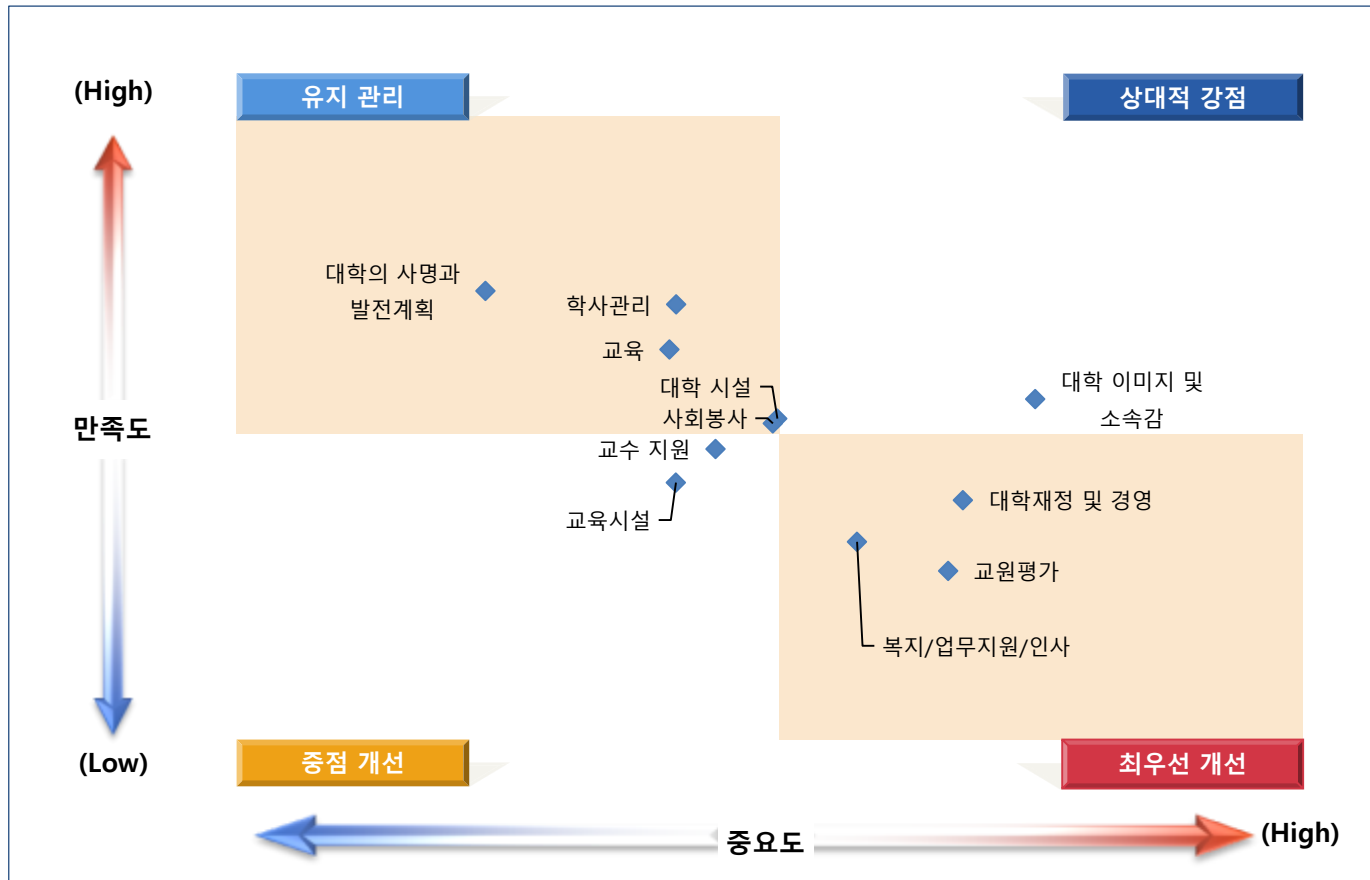
Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언

1. 만족도 IPA 분석
2. IPA 기반 개선과제 도출
3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출



1. 만족도 IPA 분석

Ⅲ. 개선과제 도출 및 제언



구분	만족도	중요도
대학의 사명과 발전계획	74.8	7.503%
교육	72.4	8.497%
교육시설	66.9	8.531%
교수 지원	68.3	8.746%
교원평가	63.3	10.000%
학사관리	74.3	8.533%
대학 시설	69.6	9.079%
대학재정 및 경영	66.2	10.080%
복지/업무지원/인사	64.5	9.508%
사회봉사	69.4	9.053%
대학 이미지 및 소속감	70.4	10.469%

최우선 개선 영역

- ▶ 교원평가
- ▶ 대학재정 및 경영
- ▶ 복지/업무지원/인사

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설
- ▶ 교수 지원

유지 관리 영역

- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 교육
- ▶ 학사관리
- ▶ 대학 시설
- ▶ 사회봉사

상대적 강점 영역

- ▶ 대학 이미지 및 소속감

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '교원평가', '대학재정 및 경영', '복지/업무지원/인사' 차원은 최우선 개선 영역으로 나타남.
- ◆ 또한, '교육시설', '교수 지원' 차원은 중점 개선 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
교원평가	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교원평가' 차원 만족도는 63.3점으로, 2018년 대비 2.4점 상승함. ▪ 항목별로는 '교원의 급여수준은 적절하다'가 51.5점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 급여 체계에 대한 개선이 필요.
대학재정 및 경영	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 66.2점으로 나타남. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다'가 64.1점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 대학의 재정편성 및 집행 과정에 대해 공유할 필요가 있음.
복지/업무지원/인사	최우선 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 64.5점으로, 2018년 대비 4.3점 상승함. ▪ 항목별로는 '교원의 고충처리 및 상벌, 제언 등을 위한 제도를 운영하고 있다'가 60.9점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 교원의 고충처리 및 상벌, 제언 등을 위한 제도를 마련할 필요가 있음.
교육시설	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육시설' 차원 만족도는 66.9점으로, 2018년 대비 3.0점 상승함. ▪ 항목별로는 '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다'가 62.0점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 실험실습 기자재 추가 구비 필요.
교수 지원	중점 개선 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교수 지원' 차원 만족도는 68.3점으로, 2018년 대비 0.2점 감소함. ▪ 항목별로는 '교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다'가 63.7점으로 가장 낮게 나타남. ▪ 개선과제 : 교수 지원 계획에 구성원의 의견을 적극적으로 반영할 필요가 있음.

2. IPA 기반 개선과제 도출

차원별 개선과제

- ◆ '대학의 사명과 발전계획', '교육', '학사관리', '대학 시설', '사회봉사' 차원은 유지 관리 영역으로 나타남.
- ◆ 또한, '대학 이미지 및 소속감' 차원은 상대적 강점 영역으로 나타남.

차원	IPA 분석 결과	세부 개선 항목
대학의 사명과 발전계획	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학의 사명과 발전계획' 차원 만족도는 74.8점으로, 2018년과 동일한 수준임. ▪ 항목별로는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다'가 82.0점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
교육	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '교육' 차원 만족도는 72.4점으로, 2018년 대비 0.5점 상승함. ▪ 항목별로는 '교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다'가 76.7점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
학사관리	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '학사관리' 차원 만족도는 74.3점으로, 2018년 대비 0.8점 상승함. ▪ 항목별로는 '학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다'가 81.5점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학 시설	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 시설' 차원 만족도는 69.6점으로, 2018년 대비 1.9점 상승함. ▪ 항목별로는 '학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다'가 76.1점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
사회봉사	유지 관리 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '사회봉사' 차원 만족도는 69.4점으로, 2018년 대비 6.3점 상승함. ▪ 항목별로는 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다'가 72.8점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.
대학 이미지 및 소속감	상대적 강점 영역	<ul style="list-style-type: none"> ▪ '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 70.4점으로, 2018년 대비 3.4점 상승함. ▪ 항목별로는 '우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다'가 72.8점으로 가장 높게 나타남. ▪ 개선과제 : 지속적인 유지 관리 필요.

3. Top 10 / Bottom 10 개선과제 도출

Top 10 / Bottom 10

- ◆ Top 10은 '대학의 사명과 발전계획', '교육' 차원에서 주로 나타남.
- ◆ Bottom 10은 '교육시설', '교원평가' 차원에서 주로 나타남.

Top - 10

구분		항목	만족도
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	82.0
학사관리	-	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	81.5
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	80.0
대학의 사명과 발전계획	-	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	76.7
교육	교육과정	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	76.7
교육	교육과정	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	76.5
대학 시설	편의시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	76.1
교수 지원	-	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	74.8
대학 시설	대학 정보시스템	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	74.8
교육	교육과정	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	74.3

Bottom - 10

구분		항목	만족도
교육시설	-	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	63.1
복지/업무지원/인사	-	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	62.6
교육시설	-	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	62.4
교육시설	-	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	62.0
대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	61.9
교원평가	-	교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	61.5
대학 시설	편의시설	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	61.1
복지/업무지원/인사	-	교원의 고충처리 및 상벌, 제언 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	60.9
교원평가	-	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	59.8
교원평가	-	교원의 급여수준은 적절하다.	51.5

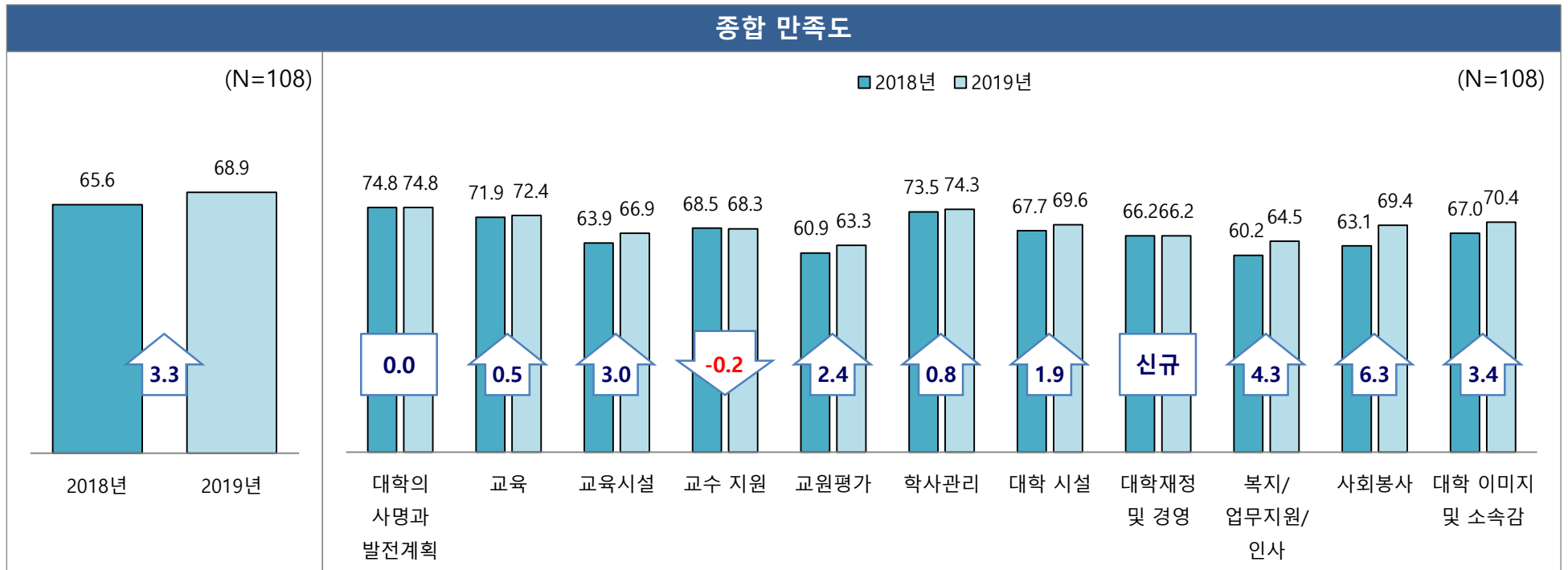
IV. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도



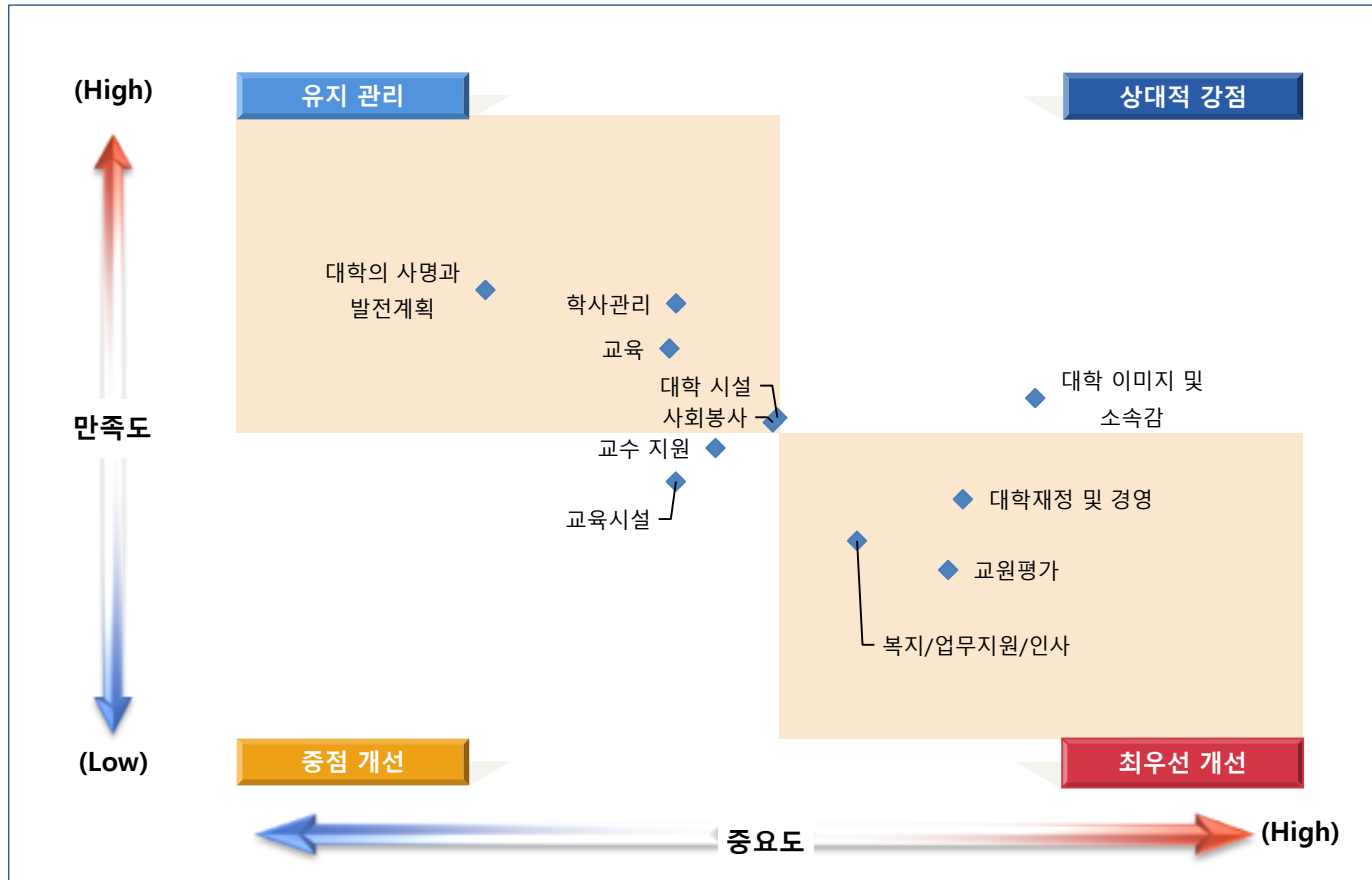
1. 종합 만족도

- ◆ 2019년 교원의 종합 만족도는 68.9점으로, 2018년 대비 3.3점 상승함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '대학의 사명과 발전계획'이 74.8점으로 가장 높게 나타났으며, '학사관리'(74.3점), '교육'(72.4점) 등의 순으로 나타남.
- ◆ 반면, '교원평가'는 63.3점으로 가장 낮게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

1. 종합 만족도_IPA 분석



구분	만족도	중요도
대학의 사명과 발전계획	74.8	7.503%
교육	72.4	8.497%
교육시설	66.9	8.531%
교수 지원	68.3	8.746%
교원평가	63.3	10.000%
학사관리	74.3	8.533%
대학 시설	69.6	9.079%
대학재정 및 경영	66.2	10.080%
복지/업무지원/인사	64.5	9.508%
사회봉사	69.4	9.053%
대학 이미지 및 소속감	70.4	10.469%

최우선 개선 영역

- ▶ 교원평가
- ▶ 대학재정 및 경영
- ▶ 복지/업무지원/인사

중점 개선 영역

- ▶ 교육시설
- ▶ 교수 지원

유지 관리 영역

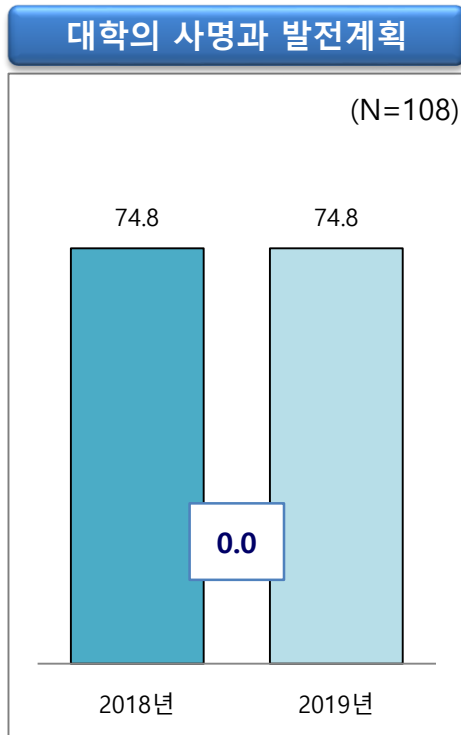
- ▶ 대학의 사명과 발전계획
- ▶ 교육
- ▶ 학사관리
- ▶ 대학 시설
- ▶ 사회봉사

상대적 강점 영역

- ▶ 대학 이미지 및 소속감

2. 차원별 만족도_대학의 사명과 발전계획

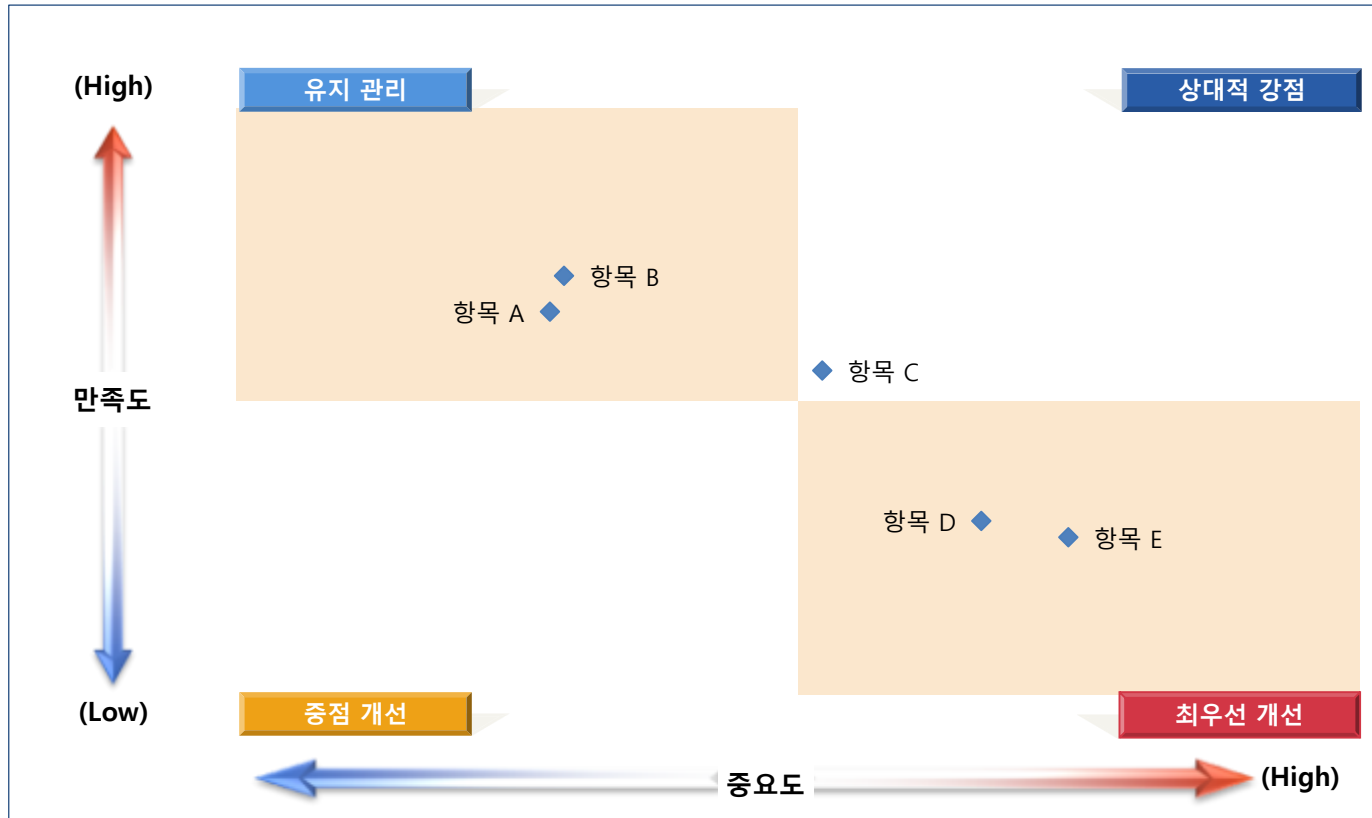
- ◆ 2019년 교원의 '대학의 사명과 발전계획' 차원 만족도는 74.8점으로, 2018년과 동일한 수준임.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다' 항목이 82.0점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다' 항목은 67.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
대학의 사명과 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	83.0	80.0	-3.0
	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	78.3	82.0	3.7
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	78.8	76.7	-2.1
	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	68.8	68.1	-0.7
	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	65.0	67.2	2.2

2. 차원별 만족도_대학의 사명과 발전계획



최우선 개선 영역

- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 B

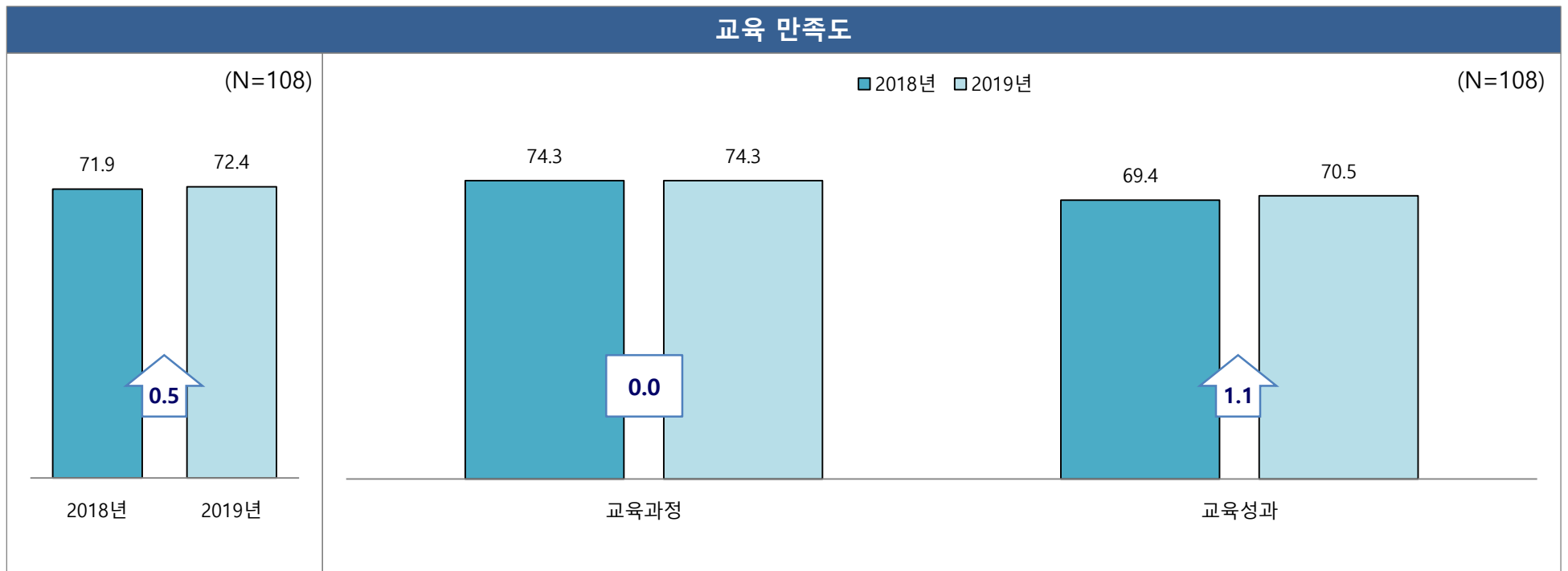
상대적 강점 영역

- 항목 C

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	80.0	16.766%
B	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	82.0	16.948%
C	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	76.7	20.327%
D	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	68.1	22.409%
E	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.	67.2	23.550%

2. 차원별 만족도_교육

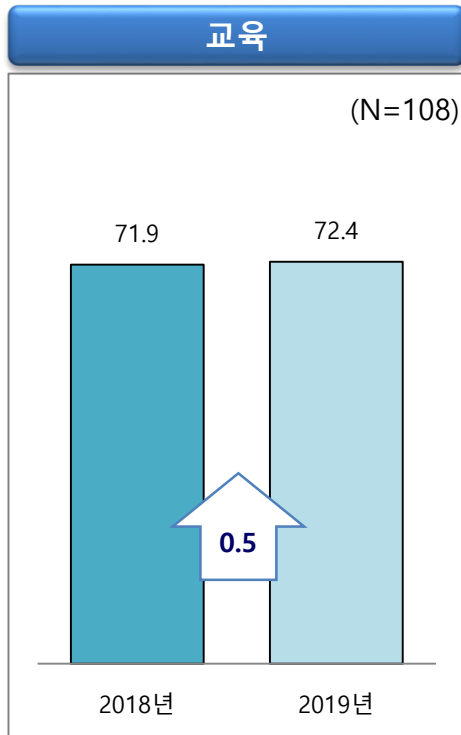
- ◆ 2019년 교원의 '교육' 차원 만족도는 72.4점으로, 2018년 대비 0.5점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '교육과정'이 74.3점으로 '교육성과'(70.5점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_교육

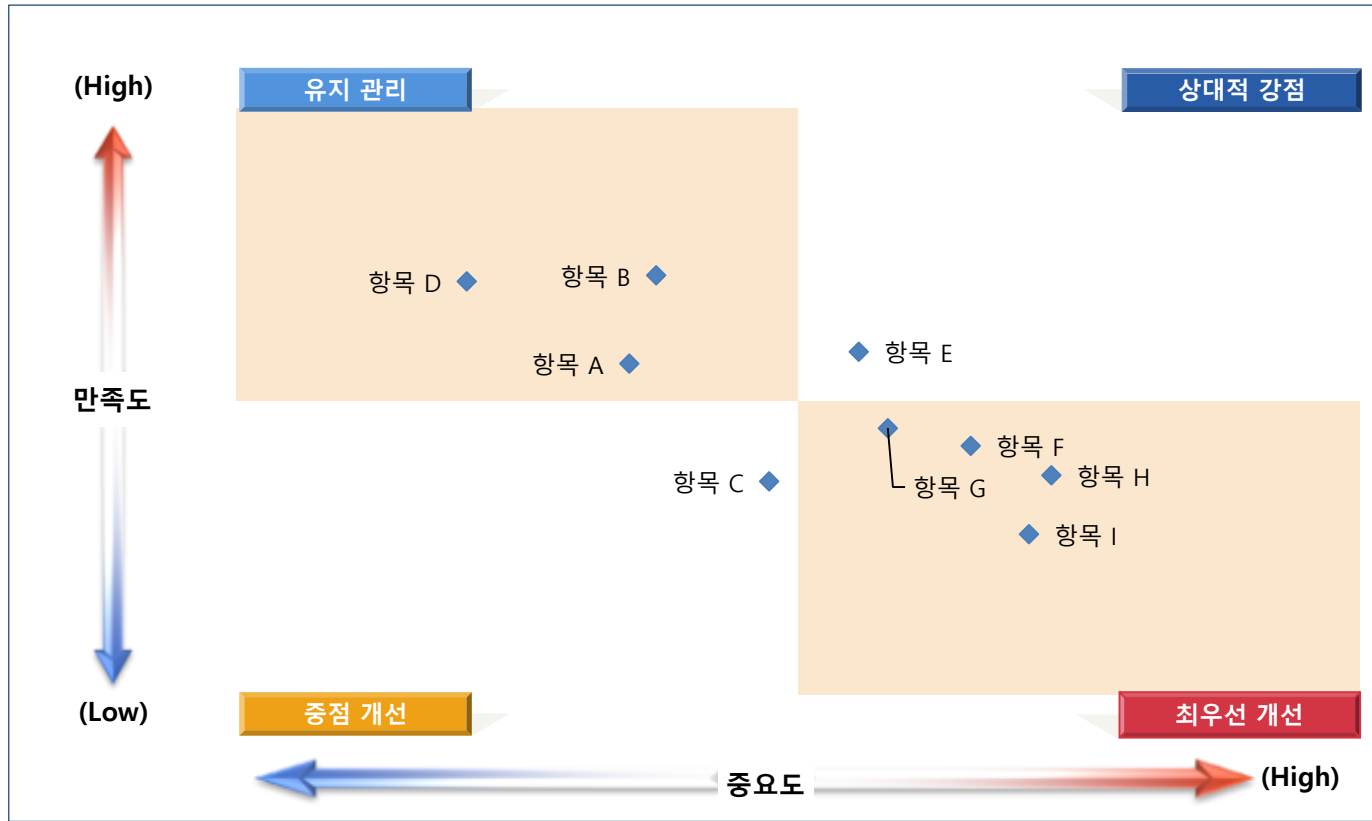
- ◆ 2019년 교원의 '교육' 차원 만족도는 72.4점으로, 2018년 대비 0.5점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다' 항목이 76.7점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다' 항목은 68.5점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	72.3	73.9	1.6
	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	75.3	76.7	1.4
	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	71.8	70.2	-1.6
	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	77.8	76.5	-1.3
	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	74.3	74.3	0.0
교육성과	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	70.0	71.3	1.3
	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	72.3	71.9	-0.4
	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	68.0	70.4	2.4
	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	67.3	68.5	1.2

2. 차원별 만족도_교육



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

중점 개선 영역

- ▶ 항목 C

유지 관리 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 D

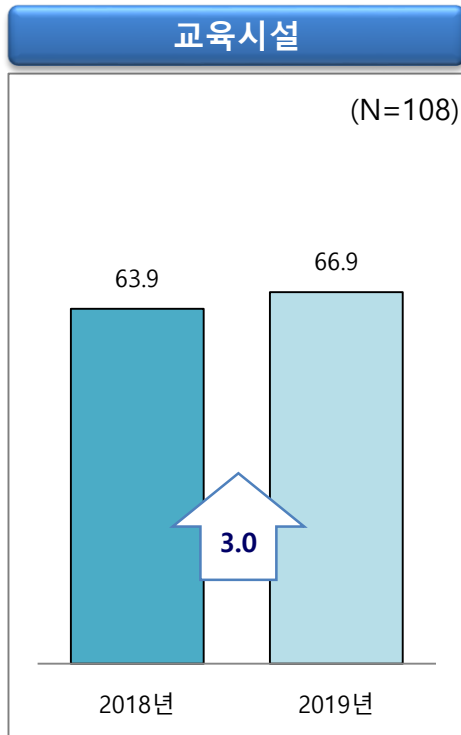
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	73.9	10.077%
B	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	76.7	10.228%
C	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	70.2	10.864%
D	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	76.5	9.163%
E	교육과정은 사회변화와 수요(자질, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.	74.3	11.368%
F	대학의 교육성과(학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	71.3	11.996%
G	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	71.9	11.531%
H	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	70.4	12.450%
I	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.	68.5	12.324%

2. 차원별 만족도_교육시설

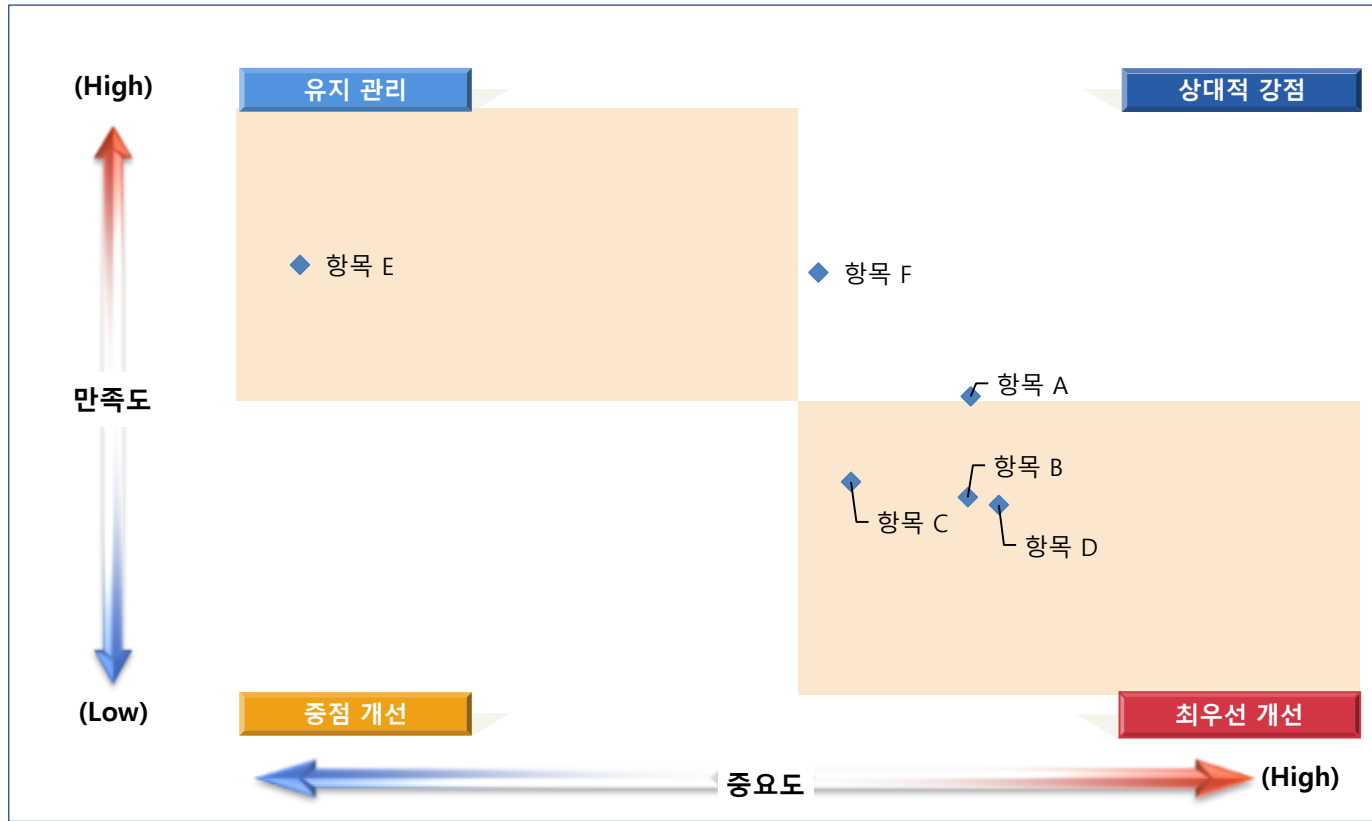
- ◆ 2019년 교원의 '교육시설' 차원 만족도는 66.9점으로, 2018년 대비 3.0점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다' 항목이 73.5점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다' 항목은 62.0점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
교육시설	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	62.3	67.2	4.9
	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	60.8	62.4	1.6
	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	61.3	63.1	1.8
	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	58.5	62.0	3.5
	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	73.3	73.5	0.2
	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	67.3	73.1	5.8

2. 차원별 만족도_교육시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

중점 개선 영역

-

유지 관리 영역

- ▶ 항목 E

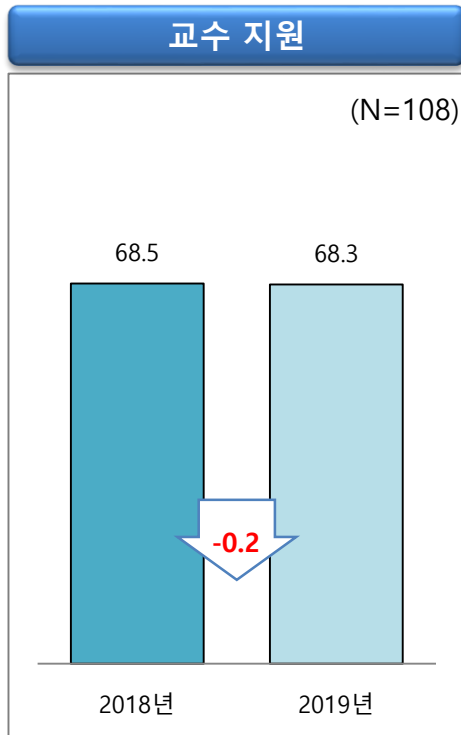
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 F

구분	항목	만족도	중요도
A	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	67.2	17.526%
B	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	62.4	17.508%
C	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	63.1	16.854%
D	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	62.0	17.682%
E	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	73.5	13.761%
F	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	73.1	16.669%

2. 차원별 만족도_교수 지원

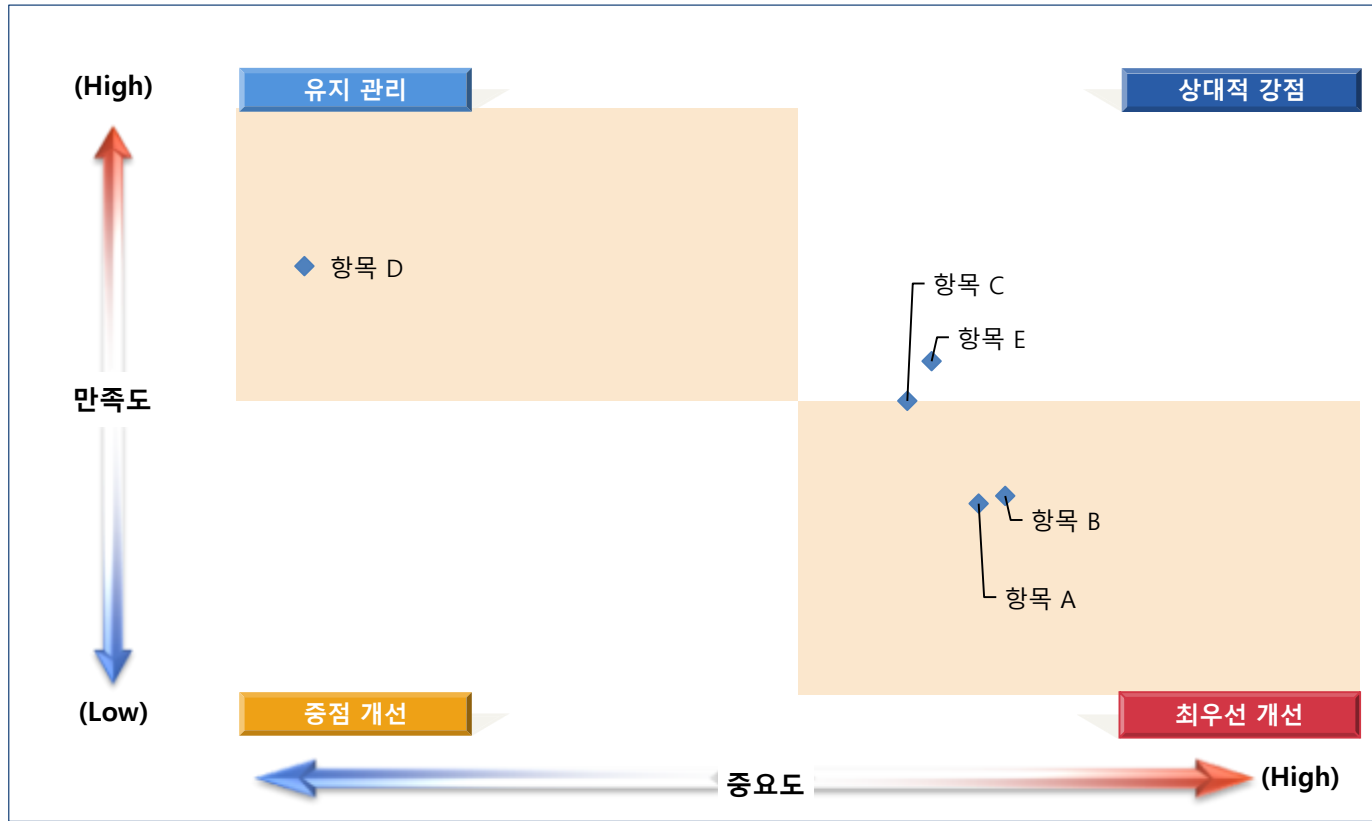
- ◆ 2019년 교원의 '교수 지원' 차원 만족도는 68.3점으로, 2018년 대비 0.2점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다' 항목이 74.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다' 항목은 63.7점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	63.3	63.7	0.4
교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	62.5	64.1	1.6
교수 지원 교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	67.3	68.5	1.2
평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	78.3	74.8	-3.5
우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.	71.0	70.4	-0.6

2. 차원별 만족도_교수 지원



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 D

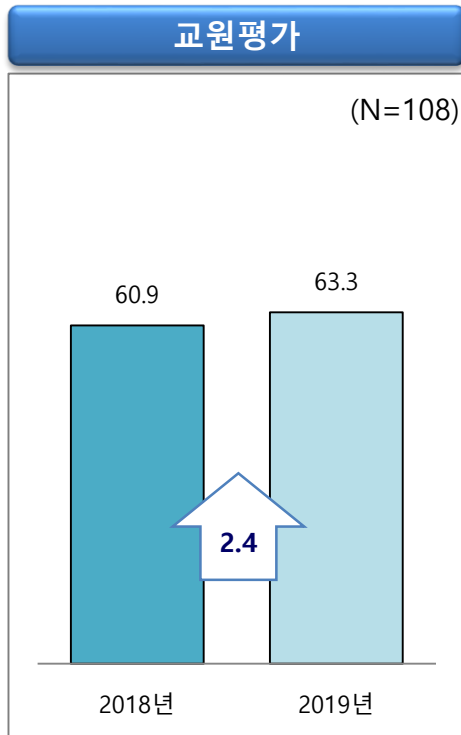
상대적 강점 영역

- 항목 C
- 항목 E

구분	항목	만족도	중요도
A	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	63.7	22.815%
B	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	64.1	23.301%
C	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	68.5	21.503%
D	평소 교수학습지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	74.8	10.431%
E	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.	70.4	21.951%

2. 차원별 만족도_교원평가

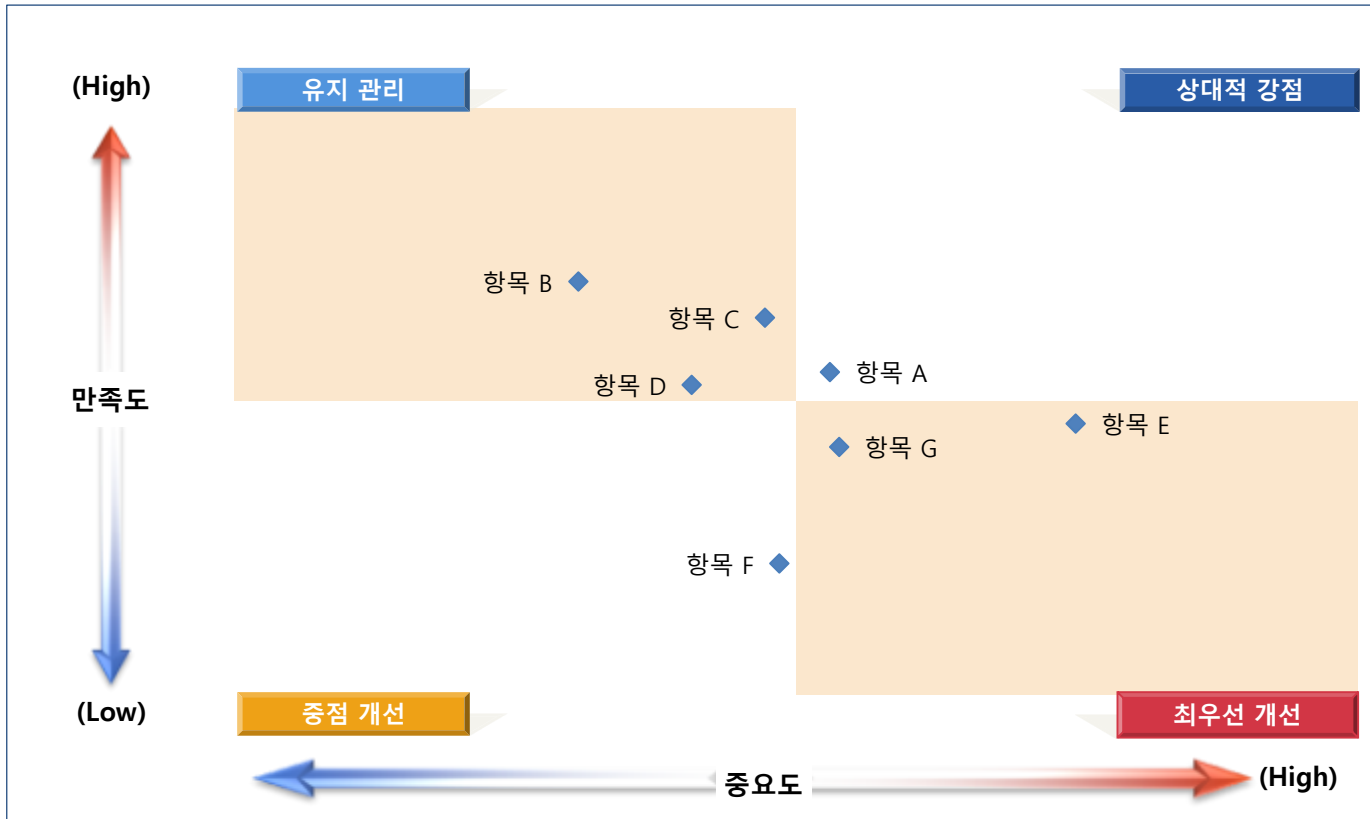
- ◆ 2019년 교원의 '교수평가' 차원 만족도는 63.3점으로, 2018년 대비 2.4점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다' 항목이 71.7점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교원의 급여수준은 적절하다' 항목은 51.5점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	구분	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육시설	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	67.5	65.2	-2.3
	교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	70.8	71.7	0.9
	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	68.3	69.1	0.8
	교원의 연구활동 지원 및 성과보상은 적절하게 운영되고 있다.	61.3	64.3	3.0
	교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	62.5	61.5	-1.0
	교원의 급여수준은 적절하다.	40.0	51.5	11.5
	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	56.3	59.8	3.5

2. 차원별 만족도_교원평가



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 G

중점 개선 영역

- ▶ 항목 F

유지 관리 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

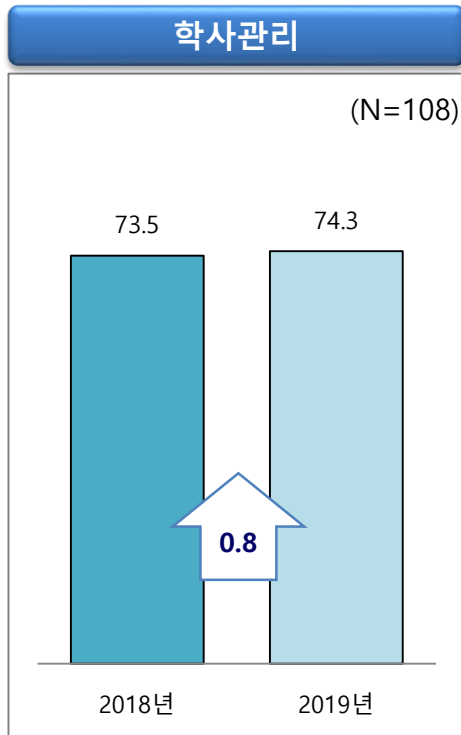
상대적 강점 영역

- ▶ 항목 A

구분	항목	만족도	중요도
A	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	65.2	14.485%
B	교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	71.7	13.082%
C	교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	69.1	14.122%
D	교원의 연구활동 지원 및 성과보상은 적절하게 운영되고 있다.	64.3	13.714%
E	교원의 업적평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	61.5	15.857%
F	교원의 급여수준은 적절하다.	51.5	14.204%
G	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.	59.8	14.537%

2. 차원별 만족도_학사관리

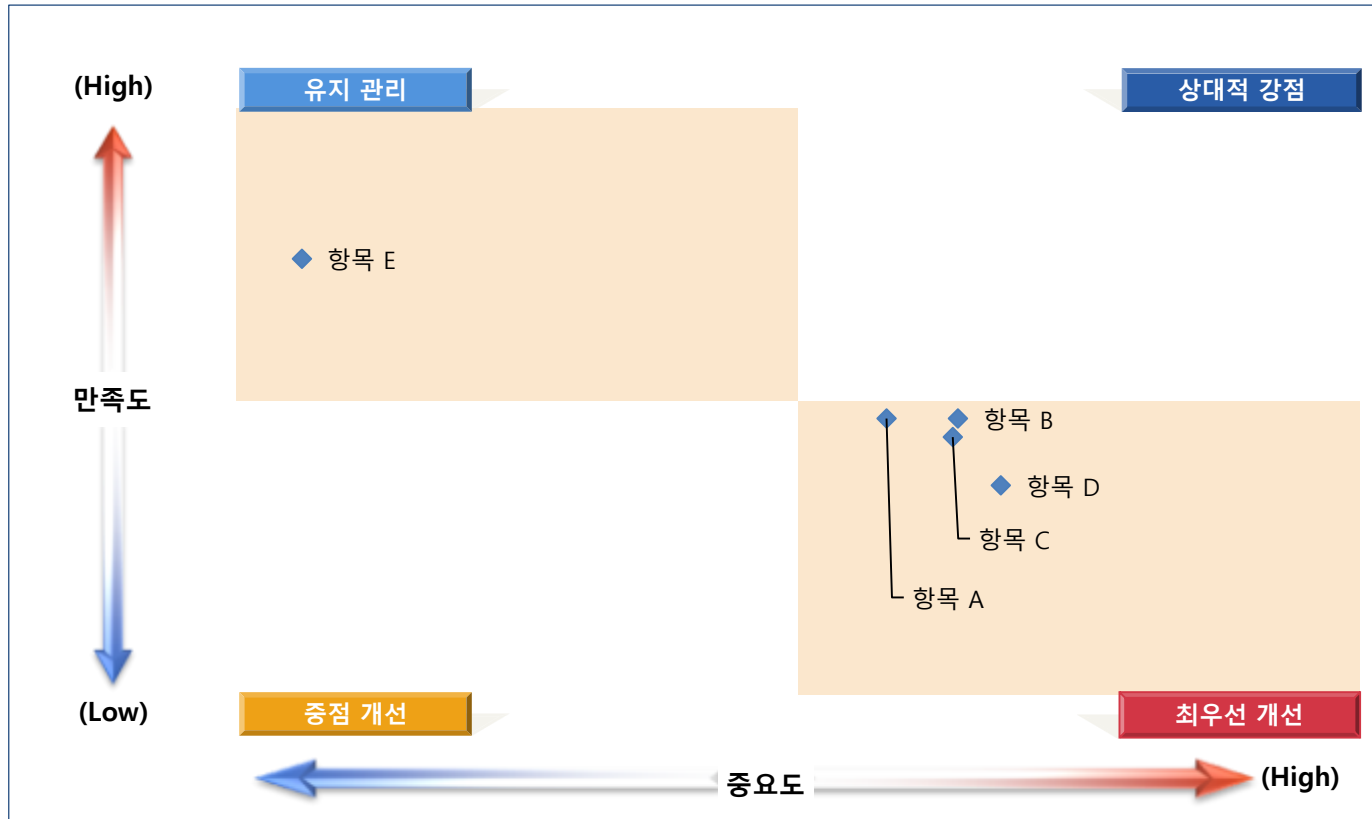
- ◆ 2019년 교원의 '학사관리' 차원 만족도는 74.3점으로, 2018년 대비 0.8점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다' 항목이 81.5점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다' 항목은 70.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	구분	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
학사관리	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	72.5	73.5	1.0
	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	74.0	73.5	-0.5
	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	73.3	72.6	-0.7
	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	65.5	70.2	4.7
	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	82.3	81.5	-0.8

2. 차원별 만족도_학사관리



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

중점 개선 영역

유지 관리 영역

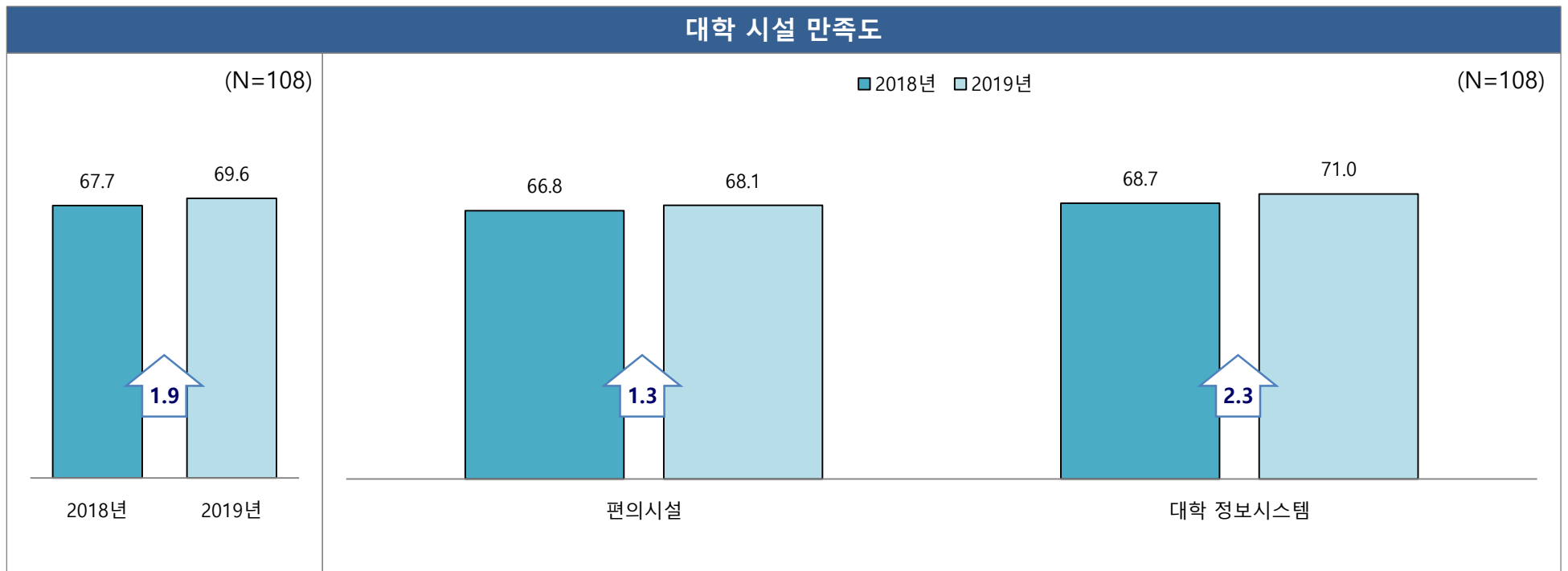
- ▶ 항목 E

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	73.5	20.614%
B	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	73.5	21.274%
C	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	72.6	21.227%
D	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	70.2	21.670%
E	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.	81.5	15.215%

2. 차원별 만족도_대학 시설

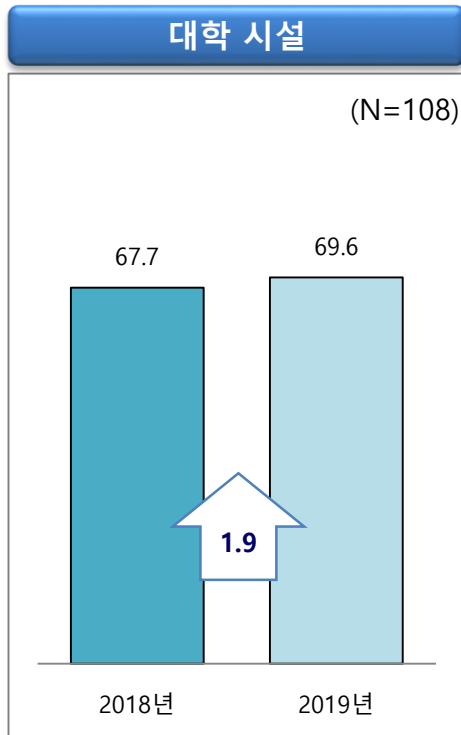
- ◆ 2019년 교원의 '대학 시설' 차원 만족도는 69.6점으로, 2018년 대비 1.9점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '대학 정보시스템'이 71.0점으로 '편의시설'(68.1점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학 시설

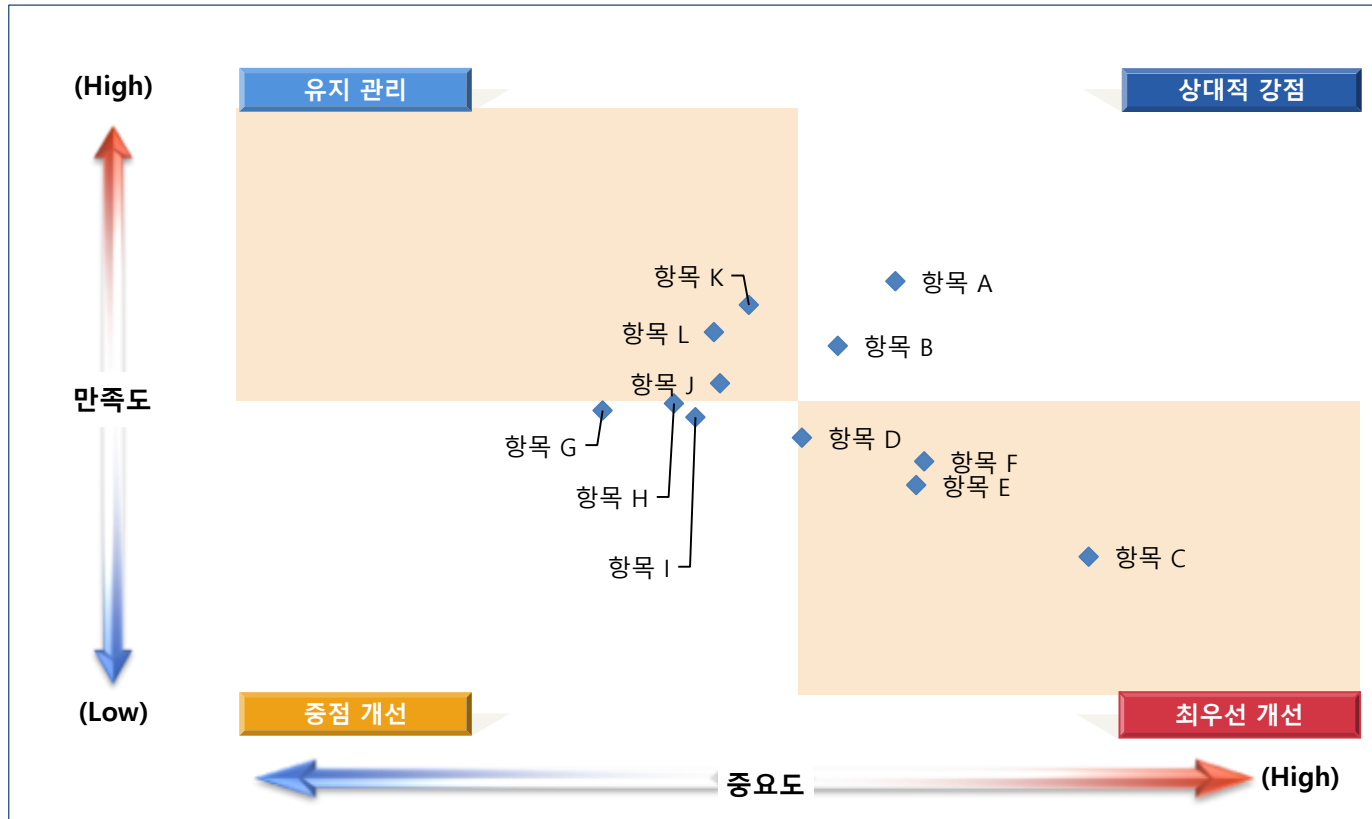
- ◆ 2019년 교원의 '대학 시설' 차원 만족도는 69.6점으로, 2018년 대비 1.9점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다' 항목이 76.1점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다' 항목은 61.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
대학 시설	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	73.3	76.1	2.8
	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	67.3	72.6	5.3
	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	-	61.1	-
	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다	69.3	67.6	-1.7
	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	59.8	65.0	5.2
	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	64.3	66.3	2.0
	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	68.0	69.1	1.1
	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	68.5	69.4	0.9
	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	64.5	68.7	4.2
	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	68.5	70.6	2.1
	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	71.5	74.8	3.3
	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	71.0	73.3	2.3

2. 차원별 만족도_대학 시설



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E
- ▶ 항목 F

중점 개선 영역

- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H
- ▶ 항목 I

유지 관리 영역

- ▶ 항목 J
- ▶ 항목 K
- ▶ 항목 L

상대적 강점 영역

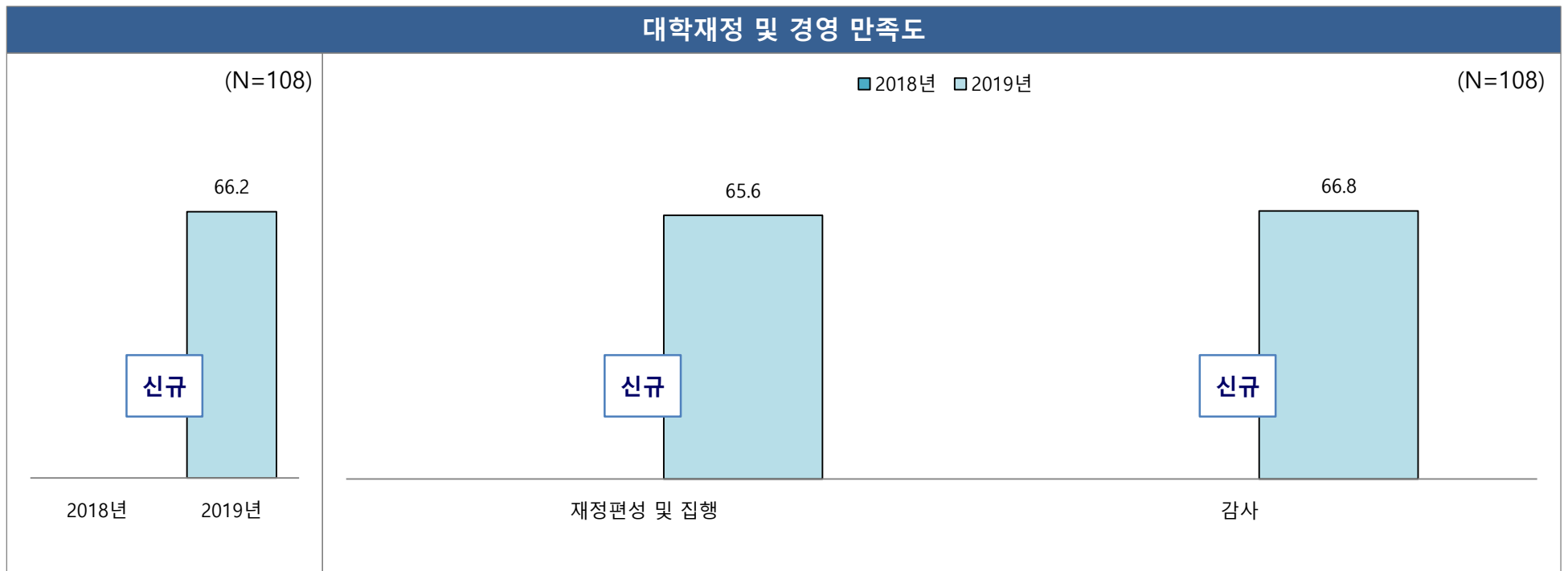
- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B

구분	항목	만족도	중요도
A	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	76.1	8.726%
B	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	72.6	8.485%
C	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	61.1	9.536%
D	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다	67.6	8.335%
E	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	65.0	8.813%
F	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.	66.3	8.847%

구분	항목	만족도	중요도
G	대학 내 유·무선 인터넷 서비스(속도 및 품질)에 만족한다.	69.1	7.500%
H	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	69.4	7.799%
I	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	68.7	7.889%
J	학사지원시스템(학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	70.6	7.992%
K	내 정보보호(정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	74.8	8.112%
L	정보시스템(전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.	73.3	7.967%

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

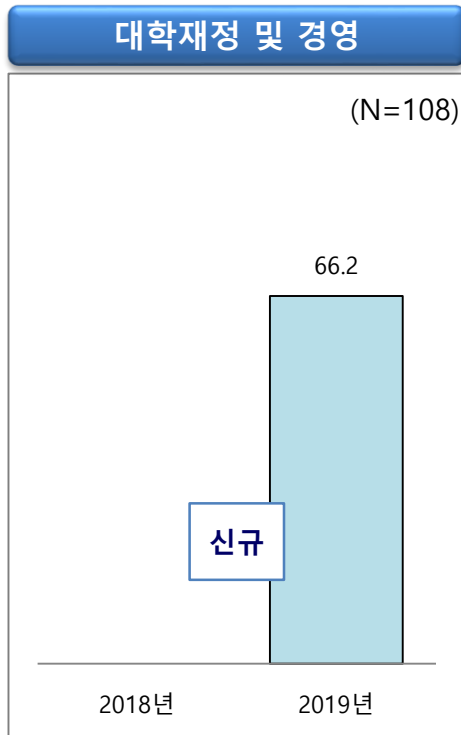
- ◆ 2019년 교원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 66.2점으로 나타남.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '감사'가 66.8점으로 '재정편성 및 집행'(65.6점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영

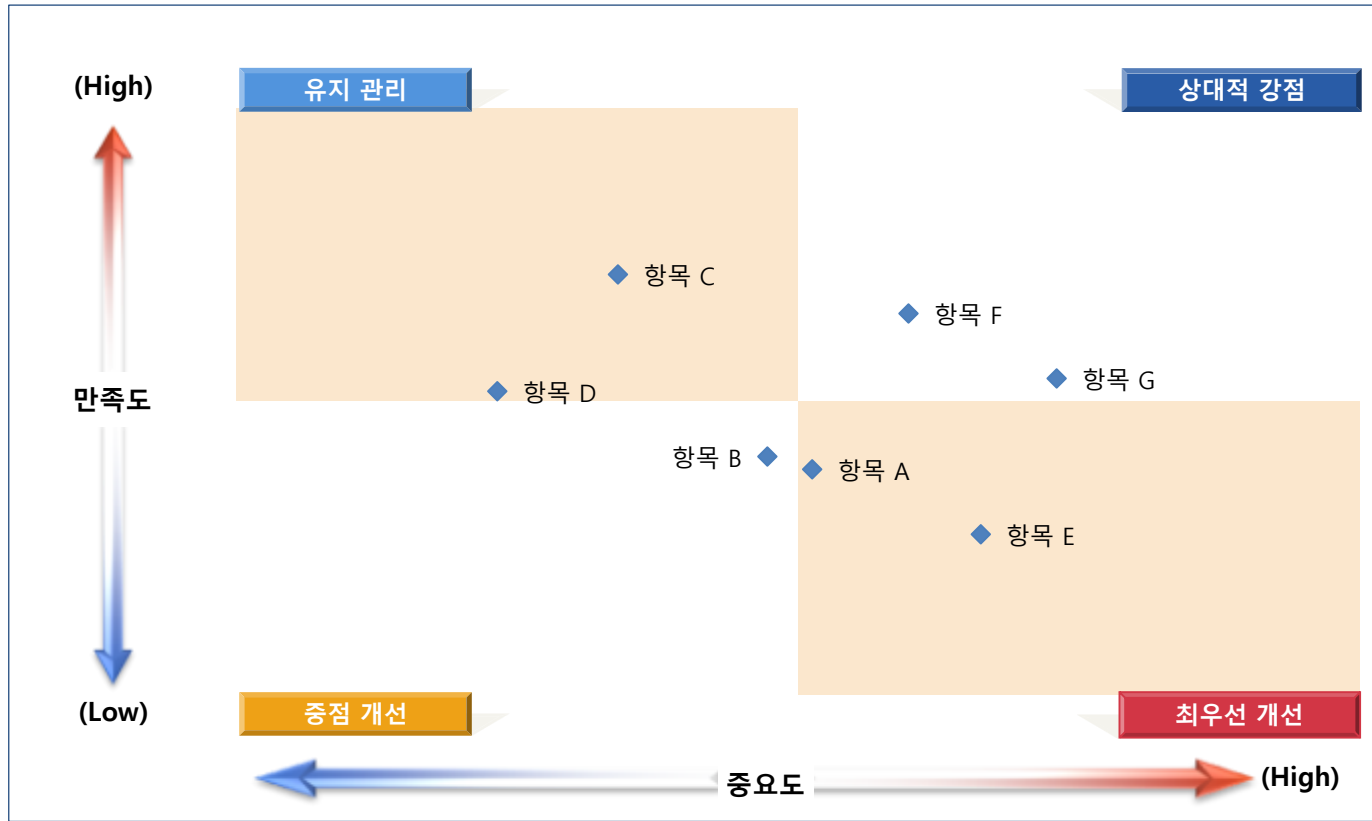
- ◆ 2019년 교원의 '대학재정 및 경영' 차원 만족도는 74.3점으로, 2018년 대비 0.8점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다' 항목이 67.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다' 항목은 64.1점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	구분	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	-	65.0	-
	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	-	65.2	-
	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	-	67.8	-
	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	-	66.1	-
	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	-	64.1	-
감사	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	-	67.2	-
	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	-	66.3	-

2. 차원별 만족도_대학재정 및 경영



최우선 개선 영역

- 항목 A
- 항목 E

중점 개선 영역

- 항목 B

유지 관리 영역

- 항목 C
- 항목 D

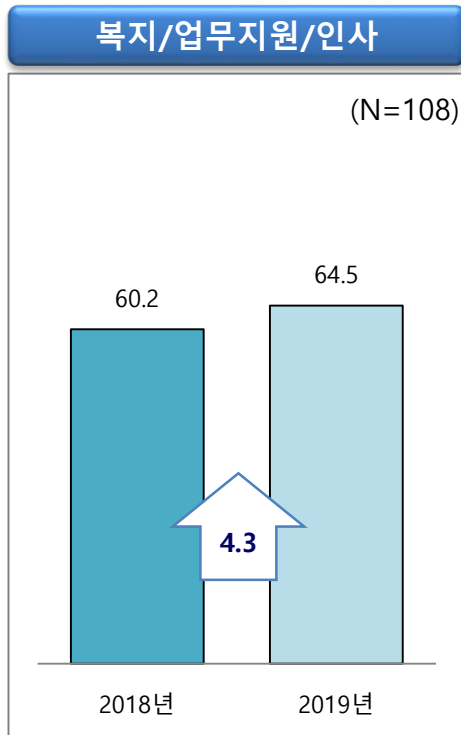
상대적 강점 영역

- 항목 F
- 항목 G

구분	항목	만족도	중요도
A	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	65.0	14.313%
B	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	65.2	14.118%
C	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	67.8	13.465%
D	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	66.1	12.938%
E	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.	64.1	15.049%
F	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	67.2	14.735%
G	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.	66.3	15.380%

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사

- ◆ 2019년 교원의 '복지/업무지원/인사' 차원 만족도는 64.5점으로, 2018년 대비 4.3점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다' 항목이 67.0점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다' 항목은 60.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	57.8	65.7	7.9
우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	63.8	67.0	3.2
교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	57.8	62.6	4.8
교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	61.0	66.1	5.1
교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	60.8	60.9	0.1

2. 차원별 만족도_복지/업무지원/인사



최우선 개선 영역

- 항목 C
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

- 항목 A
- 항목 B

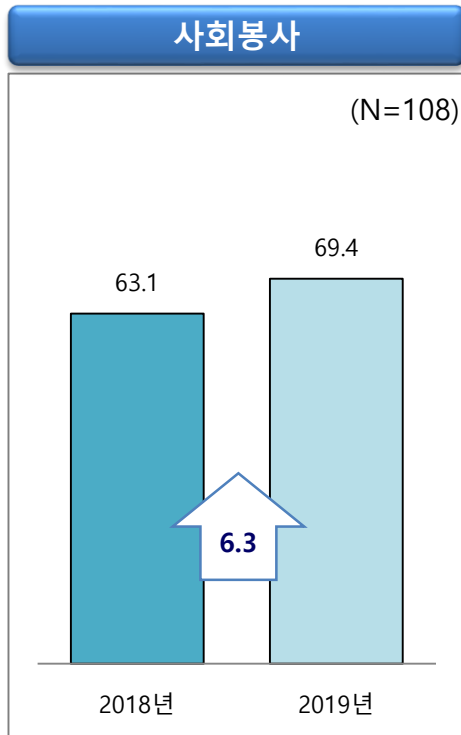
상대적 강점 영역

- 항목 D

구분	항목	만족도	중요도
A	복지지원제도(교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	65.7	19.441%
B	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	67.0	18.922%
C	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	62.6	20.616%
D	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	66.1	20.324%
E	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.	60.9	20.697%

2. 차원별 만족도_사회봉사

- ◆ 2019년 교원의 '사회봉사' 차원 만족도는 69.4점으로, 2018년 대비 6.3점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다' 항목이 72.8점으로 '교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다'(65.9점)보다 높게 나타남.



세부항목

구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	66.8	72.8	6.0
	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	59.3	65.9	6.6

2. 차원별 만족도_사회봉사



최우선 개선 영역

➤ 항목 B

중점 개선 영역

유지 관리 영역

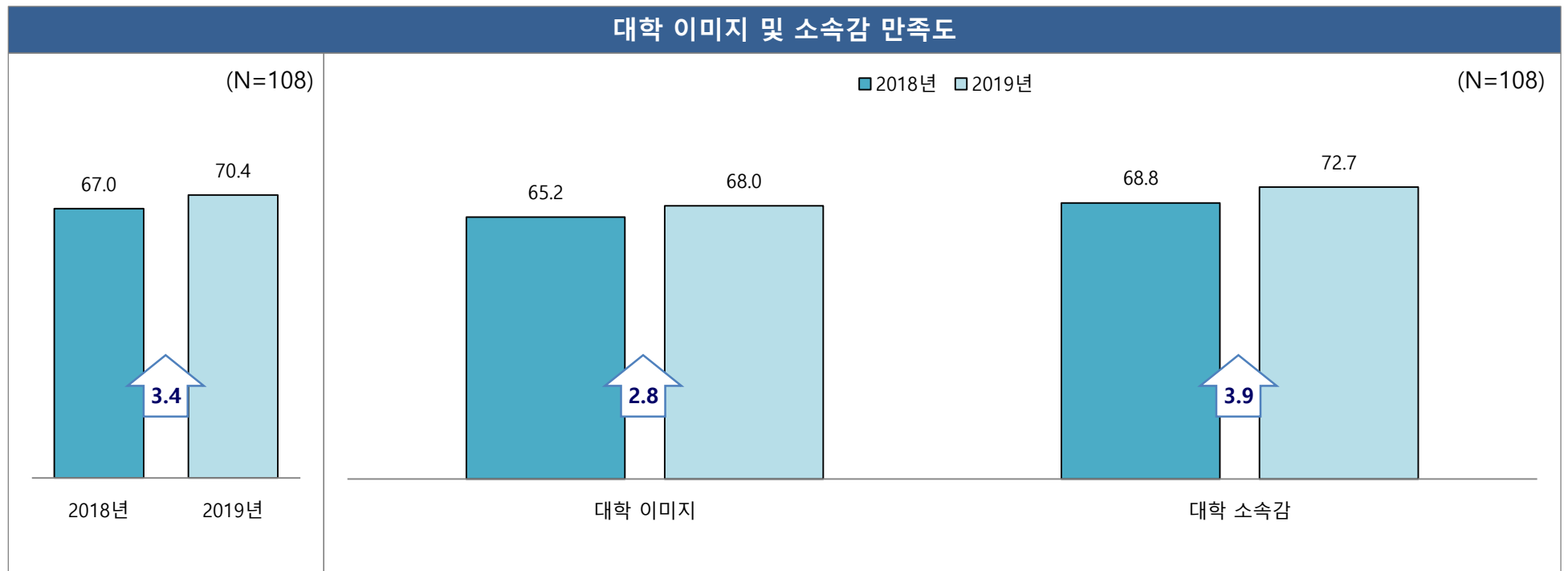
➤ 항목 A

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	72.8	46.886%
B	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.	65.9	53.114%

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

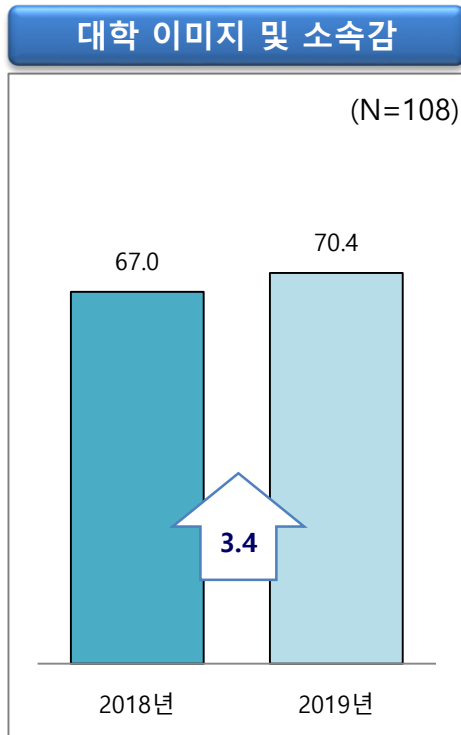
- ◆ 2019년 교원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 70.4점으로, 2018년 대비 3.4점 상승함.
- ◆ 요인별 만족도를 살펴보면, '대학 소속감'이 72.7점으로 '대학 이미지'(68.0점)보다 높게 나타남.



* 2018년 차원별 만족도는 2019년 항목을 기준으로 재산출

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감

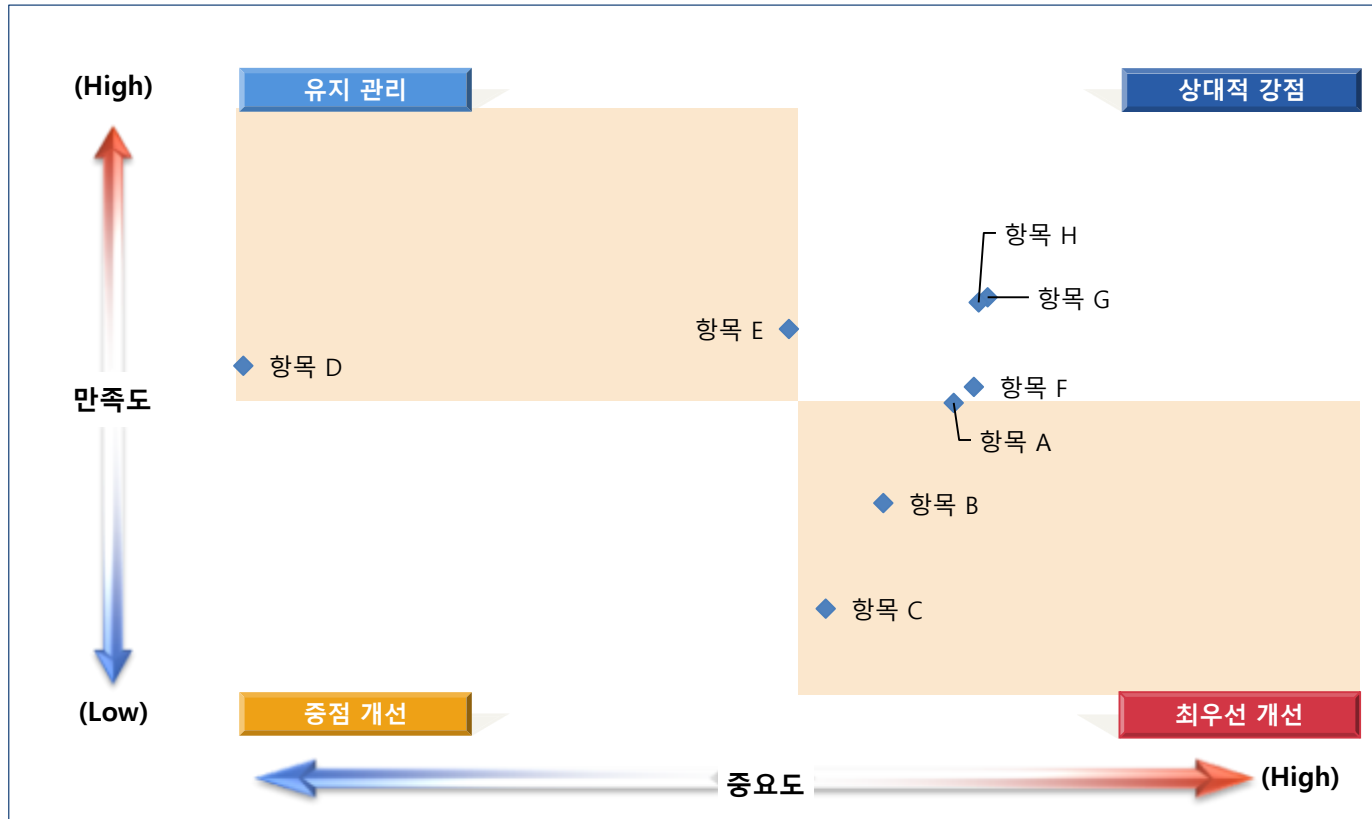
- ◆ 2019년 교원의 '대학 이미지 및 소속감' 차원 만족도는 70.4점으로, 2018년 대비 3.4점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다' 항목이 72.8점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 61.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	내용	만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	66.5	69.1	2.6
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	61.5	65.6	4.1
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	57.8	61.9	4.1
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	69.0	70.4	1.4
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	67.5	71.7	4.2
	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	68.8	69.6	0.8
대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	68.5	72.8	4.3
	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	69.0	72.6	3.6

2. 차원별 만족도_대학 이미지 및 소속감



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 A
- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C

중점 개선 영역

- ▶
- ▶
- ▶

유지 관리 영역

- ▶ 항목 D
- ▶ 항목 E

상대적 강점 영역

- ▶ 항목 F
- ▶ 항목 G
- ▶ 항목 H

구분	항목	만족도	중요도
A	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	69.1	12.962%
B	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	65.6	12.700%
C	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	61.9	12.487%
D	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	70.4	10.322%
E	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	71.7	12.349%
F	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	69.6	13.037%
G	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	72.8	13.088%
H	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.	72.6	13.054%

V. 첨부(응답자 특성별 만족도)



대학의 사명과 발전계획

항목별 만족도

구분		사례 수	대학의 사명과 발전계획	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표에 대한 공지를 전달 받은 적이 있다.	우리 대학의 비전, 교육목적, 교육목표를 명확하게 인지하고 있다.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 알고 있다.	우리 대학은 중장기 발전계획 및 특성화 계획을 수립 시 구성원들의 의견을 반영하고 있다.	우리 대학의 중장기 발전계획 및 특성화 계획의 중요한 의사결정에 교원들의 의견을 수렴하고 있다.
전체		108	74.8	80.0	82.0	76.7	68.1	67.2
성별	남성	71	75.5	80.0	83.1	77.5	68.5	68.7
	여성	37	73.4	80.0	80.0	75.1	67.6	64.3
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	76.2	80.3	82.6	76.7	70.5	70.8
	영암 캠퍼스	47	73.0	79.6	81.3	76.6	65.1	62.6
신분	전임교원	65	74.7	82.5	84.0	76.9	66.2	64.0
	비전임교원	43	75.0	76.3	79.1	76.3	71.2	72.1
근속연수	1년 미만	19	83.2	85.3	85.3	83.2	81.1	81.1
	1년이상 ~ 5년 미만	32	74.9	78.1	81.3	77.5	68.8	68.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	72.8	79.0	82.0	77.0	64.0	62.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	70.2	78.0	81.0	71.0	62.0	59.0
	20년 이상	17	73.2	81.2	81.2	74.1	64.7	64.7

요인별 만족도

구분		사례 수	교육	교육과정	교육성과
전체		108	72.4	74.3	70.5
성별	남성	71	71.9	72.9	71.0
	여성	37	73.3	77.0	69.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	73.4	75.0	71.8
	영암 캠퍼스	47	71.1	73.4	68.8
신분	전임교원	65	71.8	74.5	69.2
	비전임교원	43	73.3	74.0	72.6
근속연수	1년 미만	19	81.2	82.1	80.3
	1년이상 ~ 5년 미만	32	72.5	74.0	71.1
	5년이상 ~ 10년 미만	20	72.3	74.6	70.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	65.6	68.4	62.8
	20년 이상	17	70.5	72.7	68.2

항목별 만족도

구분		사례 수	교육과정	대학의 교육과정이 대학의 교육목적 및 교육목표와 부합한다.	교과목별 교육과정이 학습목표에 맞게 운영되고 있다.	전공교육과정의 실험·실습·실기 비율은 적절하다.	교육과정 편성 및 운영을 위한 전문 조직이나 위원회를 운영하고 있다.	교육과정은 사회변화와 수요(자격, 소양, 기술 등)에 대응하여 편성·운영하고 있다.
전체		108	74.3	73.9	76.7	70.2	76.5	74.3
성별	남성	71	72.9	73.0	74.9	67.3	76.1	73.2
	여성	37	77.0	75.7	80.0	75.7	77.3	76.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	75.0	76.7	78.4	68.5	76.4	75.1
	영암 캠퍼스	47	73.4	70.2	74.5	72.3	76.6	73.2
신분	전임교원	65	74.5	73.5	76.3	69.5	78.8	74.5
	비전임교원	43	74.0	74.4	77.2	71.2	73.0	74.0
근속연수	1년 미만	19	82.1	85.3	85.3	76.8	82.1	81.1
	1년이상 ~ 5년 미만	32	74.0	71.9	78.1	71.9	74.4	73.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	74.6	72.0	73.0	74.0	78.0	76.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	68.4	69.0	71.0	62.0	74.0	66.0
	20년 이상	17	72.7	72.9	75.3	64.7	75.3	75.3

항목별 만족도

구분		사례 수	교육성과	대학의 교육성과 (학업성취도, 취업률 등)는 높은 편이다.	대학은 주기적으로 교육만족도를 높이기 위해 노력하고 있다.	대학의 만족도 조사 방법 및 평가 내용에 만족하고 있다.	대학의 교육만족도 결과는 차년도 대학운영에 충실히 반영하고 있다.
전체		108	70.5	71.3	71.9	70.4	68.5
성별	남성	71	71.0	71.8	73.2	70.7	68.2
	여성	37	69.6	70.3	69.2	69.7	69.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	71.8	70.8	75.1	70.2	71.1
	영암 캠퍼스	47	68.8	71.9	67.7	70.6	65.1
신분	전임교원	65	69.2	70.5	71.4	68.6	66.2
	비전임교원	43	72.6	72.6	72.6	73.0	72.1
근속연수	1년 미만	19	80.3	75.8	85.3	78.9	81.1
	1년이상 ~ 5년 미만	32	71.1	72.5	70.6	71.3	70.0
	5년이상 ~ 10년 미만	20	70.0	72.0	72.0	71.0	65.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.8	64.0	63.0	64.0	60.0
	20년 이상	17	68.2	71.8	69.4	65.9	65.9

항목별 만족도

구분		사례 수	교육시설	강의 및 실습 등을 위한 학습공간이 잘 갖춰져 있다.	장비/기자재는 이용하기 편리하게 운영되고 있다.	강의실과 장비/기자재는 잘 유지 및 개선되고 있다.	충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다.	학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.
전체		108	66.9	67.2	62.4	63.1	62.0	73.5	73.1
성별	남성	71	65.9	66.2	60.6	62.3	60.3	73.8	72.1
	여성	37	68.9	69.2	65.9	64.9	65.4	73.0	75.1
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	68.6	68.5	63.9	64.3	63.6	73.4	78.0
	영암 캠퍼스	47	64.7	65.5	60.4	61.7	60.0	73.6	66.8
신분	전임교원	65	64.1	64.3	58.5	58.8	58.5	72.6	71.7
	비전임교원	43	71.2	71.6	68.4	69.8	67.4	74.9	75.3
근속연수	1년 미만	19	76.1	80.0	73.7	73.7	71.6	77.9	80.0
	1년이상 ~ 5년 미만	32	67.9	68.1	63.8	64.4	63.8	73.8	73.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	67.0	63.0	60.0	62.0	64.0	75.0	78.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	59.0	59.0	54.0	55.0	53.0	69.0	64.0
	20년 이상	17	63.9	65.9	60.0	60.0	56.5	71.8	69.4

■ 교수 지원 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	교수 지원	교수 지원 계획 수립 시 구성원의 의견을 반영하여 시행하고 있다.	교수 지원을 위한 운영 체계가 조직적이며 효과적으로 운영되고 있다.	교수의 강의 능력 향상을 위한 정책 및 프로그램이 충분히 지원 되고 있다.	평소 교수학습 지원센터에서 운영하고 있는 교수지원 프로그램에 잘 참여하고 있다.	우리 대학의 교수지원 프로그램은 교원의 강의역량 개선에 도움이 되고 있다.
전체		108	68.3	63.7	64.1	68.5	74.8	70.4
성별	남성	71	67.3	62.8	63.4	67.3	74.1	69.0
	여성	37	70.2	65.4	65.4	70.8	76.2	73.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	70.0	66.2	67.2	71.5	74.1	71.1
	영암 캠퍼스	47	66.0	60.4	60.0	64.7	75.7	69.4
신분	전임교원	65	67.6	60.6	60.9	66.8	80.0	69.8
	비전임교원	43	69.3	68.4	68.8	71.2	67.0	71.2
근속연수	1년 미만	19	73.9	74.7	74.7	74.7	70.5	74.7
	1년이상 ~ 5년 미만	32	69.8	66.9	69.4	70.6	71.9	70.0
	5년이상 ~ 10년 미만	20	69.2	58.0	61.0	69.0	82.0	76.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.4	58.0	57.0	62.0	71.0	64.0
	20년 이상	17	65.2	58.8	54.1	64.7	81.2	67.1

■ 교원평가 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	교원평가	교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다.	교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다.	교원 인사 위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다.	교원의 연구활동 지원 및 성과 보상은 적절하게 운영되고 있다.	교원의 업적 평가는 합리적인 평가기준으로 운영되고 있다.	교원의 급여 수준은 적절하다.	교원 복지에 관한 규정이나 지침을 마련하고 있으며 이를 준수하고 있다.
전체		108	63.3	65.2	71.7	69.1	64.3	61.5	51.5	59.8
성별	남성	71	62.6	63.9	70.1	67.6	64.2	60.8	51.5	59.7
	여성	37	64.6	67.6	74.6	71.9	64.3	62.7	51.4	60.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	66.5	69.2	74.1	71.5	65.9	65.6	56.1	63.3
	영암 캠퍼스	47	59.1	60.0	68.5	66.0	62.1	56.2	45.5	55.3
신분	전임교원	65	58.2	59.7	68.6	65.2	60.6	54.5	44.0	55.1
	비전임교원	43	70.9	73.5	76.3	74.9	69.8	72.1	62.8	67.0
근속연수	1년 미만	19	75.9	81.1	81.1	80.0	72.6	76.8	67.4	72.6
	1년이상 ~ 5년 미만	32	66.9	69.4	73.1	71.9	69.4	65.6	56.3	62.5
	5년이상 ~ 10년 미만	20	61.9	62.0	73.0	69.0	63.0	57.0	50.0	59.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	55.3	56.0	66.0	61.0	59.0	52.0	42.0	51.0
	20년 이상	17	53.4	54.1	63.5	61.2	52.9	52.9	37.6	51.8

항목별 만족도

구분		사례 수	학사관리	학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다.	강의평가 기준 및 절차, 평가는 목적에 맞게 진행되고 있다.	강의평가 후 평가 결과는 피드백 되어 업적평가 및 강사 책임용에 활용되고 있다.	성적우수자의 보상 및 동기유발 방법은 적절하게 운영되고 있다.	학생평가는 공정하고 합리적으로 운영하고 있다.
전체		108	74.3	73.5	73.5	72.6	70.2	81.5
성별	남성	71	74.0	74.4	73.5	71.8	69.6	80.6
	여성	37	74.8	71.9	73.5	74.1	71.4	83.2
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	74.6	74.8	73.8	72.5	70.5	81.3
	영암 캠퍼스	47	73.9	71.9	73.2	72.8	69.8	81.7
신분	전임교원	65	72.7	71.4	71.7	71.7	68.3	80.6
	비전임교원	43	76.6	76.7	76.3	74.0	73.0	82.8
근속연수	1년 미만	19	80.0	80.0	78.9	76.8	77.9	86.3
	1년이상 ~ 5년 미만	32	76.6	78.1	75.6	73.1	73.1	83.1
	5년이상 ~ 10년 미만	20	72.8	68.0	74.0	74.0	69.0	79.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	68.0	65.0	71.0	66.0	62.0	76.0
	20년 이상	17	72.5	74.1	65.9	72.9	67.1	82.4

요인별 만족도

구분		사례 수	대학 시설	편의시설	대학 정보시스템
전체		108	69.6	68.1	71.0
성별	남성	71	69.4	67.7	71.1
	여성	37	69.8	68.8	70.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	69.8	69.3	70.3
	영암 캠퍼스	47	69.3	66.6	71.9
신분	전임교원	65	66.9	65.4	68.4
	비전임교원	43	73.6	72.2	74.9
근속연수	1년 미만	19	75.6	76.1	75.1
	1년이상 ~ 5년 미만	32	71.9	69.6	74.3
	5년이상 ~ 10년 미만	20	69.0	67.5	70.5
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.9	62.3	63.5
	20년 이상	17	66.8	63.9	69.6

항목별 만족도

구분		사례 수	편의시설	학교 내 안전물품 (소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다.	학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다.	교원들을 위한 편의시설을 적절하게 갖추고 있다.	도서관은 교원이 이용하기에 편리하다	학교식당의 서비스와 품질은 만족스러운 편이다.	기숙사 내 게스트하우스는 만족스러운 편이다.
전체		108	68.1	76.1	72.6	61.1	67.6	65.0	66.3
성별	남성	71	67.7	76.6	72.7	60.8	67.0	64.2	65.1
	여성	37	68.8	75.1	72.4	61.6	68.6	66.5	68.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	69.3	77.0	77.0	62.6	68.2	64.6	66.2
	영암 캠퍼스	47	66.6	74.9	66.8	59.1	66.8	65.5	66.4
신분	전임교원	65	65.4	75.1	70.8	58.8	65.5	60.3	61.8
	비전임교원	43	72.2	77.7	75.3	64.7	70.7	72.1	73.0
근속연수	1년 미만	19	76.1	82.1	77.9	70.5	76.8	72.6	76.8
	1년이상 ~ 5년 미만	32	69.6	75.0	73.1	65.0	67.5	68.1	68.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	67.5	78.0	74.0	59.0	67.0	63.0	64.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.3	73.0	68.0	52.0	61.0	60.0	60.0
	20년 이상	17	63.9	72.9	69.4	56.5	65.9	58.8	60.0

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 정보시스템	대학 내 유·무선 인터넷 서비스 (속도 및 품질)에 만족한다.	대학 내 무선 인터넷 접근방식에 만족한다.	대학 홈페이지의 서비스(디자인, 접근성, 콘텐츠)에 만족한다.	학사지원시스템 (학사인트라넷)의 구성과 이용에 만족한다.	내 정보보호 (정보보안/개인정보보호)는 잘 되어 있다.	정보시스템 (전산분야) 관련 문의 시 담당자의 서비스에 만족한다.
전체		108	71.0	69.1	69.4	68.7	70.6	74.8	73.3
성별	남성	71	71.1	69.6	69.9	69.0	71.3	74.6	72.4
	여성	37	70.7	68.1	68.6	68.1	69.2	75.1	75.1
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	70.3	67.9	68.5	67.5	69.2	76.1	72.5
	영암 캠퍼스	47	71.9	70.6	70.6	70.2	72.3	73.2	74.5
신분	전임교원	65	68.4	67.1	68.0	64.6	67.7	72.9	70.2
	비전임교원	43	74.9	72.1	71.6	74.9	74.9	77.7	78.1
근속연수	1년 미만	19	75.1	72.6	73.7	74.7	70.5	78.9	80.0
	1년이상 ~ 5년 미만	32	74.3	71.3	72.5	72.5	74.4	78.1	76.9
	5년이상 ~ 10년 미만	20	70.5	68.0	69.0	68.0	72.0	76.0	70.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	63.5	62.0	62.0	61.0	63.0	67.0	66.0
	20년 이상	17	69.6	70.6	68.2	64.7	70.6	71.8	71.8

요인별 만족도

구분		사례 수	대학재정 및 경영	재정편성 및 집행	감사
전체		108	66.2	65.6	66.8
성별	남성	71	66.1	65.8	66.3
	여성	37	66.4	65.3	67.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	69.2	68.7	69.7
	영암 캠퍼스	47	62.3	61.7	63.0
신분	전임교원	65	62.8	62.2	63.5
	비전임교원	43	71.3	70.9	71.6
근속연수	1년 미만	19	78.1	76.6	79.5
	1년이상 ~ 5년 미만	32	68.3	69.4	67.2
	5년이상 ~ 10년 미만	20	65.8	63.6	68.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	58.2	57.8	58.5
	20년 이상	17	58.9	57.9	60.0

■ 대학재정 및 경영 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	재정편성 및 집행	우리 대학은 재원의 효율적 운영을 위한 장단기 재정 운영 계획을 수립하고 있다.	우리 학과의 해당연도 예산계획은 비전, 교육목적, 교육목표와 구체적인 연관성을 가지고 있다.	우리 대학은 예산 계획 수립 후 대학 정보공지, 홈페이지, 기타 공신력 있는 매체를 통해 공시하고 있다.	우리 학과는 예산 계획 변경 시 관련규정을 준수하며 구성원들에게 공표하고 있다.	우리 대학의 재정편성 및 집행은 투명하고, 효율적으로 운영되고 있다.
전체		108	65.6	65.0	65.2	67.8	66.1	64.1
성별	남성	71	65.8	64.2	64.8	68.7	66.5	64.8
	여성	37	65.3	66.5	65.9	65.9	65.4	62.7
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	68.7	68.5	68.5	69.2	68.9	68.2
	영암 캠퍼스	47	61.7	60.4	60.9	66.0	62.6	58.7
신분	전임교원	65	62.2	60.6	61.5	65.5	63.4	59.7
	비전임교원	43	70.9	71.6	70.7	71.2	70.2	70.7
근속연수	1년 미만	19	76.6	77.9	77.9	73.7	77.9	75.8
	1년이상 ~ 5년 미만	32	69.4	68.8	69.4	72.5	67.5	68.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	63.6	61.0	64.0	65.0	65.0	63.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	57.8	59.0	56.0	63.0	58.0	53.0
	20년 이상	17	57.9	55.3	55.3	61.2	61.2	56.5

항목별 만족도

구분		사례 수	감사	우리 대학은 교내외 감사 후 그 결과를 홈페이지, 인트라넷 등에 공개 하고 있다.	우리 대학은 교내외 감사 결과를 적극적으로 반영하여 개선, 운영하고 있다.
전체		108	66.8	67.2	66.3
성별	남성	71	66.3	66.5	66.2
	여성	37	67.6	68.6	66.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	69.7	69.2	70.2
	영암 캠퍼스	47	63.0	64.7	61.3
신분	전임교원	65	63.5	64.0	63.1
	비전임교원	43	71.6	72.1	71.2
근속연수	1년 미만	19	79.5	80.0	78.9
	1년이상 ~ 5년 미만	32	67.2	67.5	66.9
	5년이상 ~ 10년 미만	20	68.0	69.0	67.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	58.5	60.0	57.0
	20년 이상	17	60.0	58.8	61.2

■ 복지/업무지원/인사 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	복지/업무지원/인사	복지지원제도 (교비지원 건강검진, 단체보험, 경조사비 등)에 전반적으로 만족한다.	우리 대학은 교원을 위한 교육/훈련 프로그램을 지원한다.	교육행정업무에 필요한 물품을 적절하게 지원받고 있다.	교육행정환경 유지·보수를 지속적으로 하고 있다.	교원의 고충처리 및 상벌, 제안 등을 위한 제도를 운영하고 있다.
전체		108	64.5	65.7	67.0	62.6	66.1	60.9
성별	남성	71	65.3	66.8	68.2	63.1	66.8	61.7
	여성	37	62.9	63.8	64.9	61.6	64.9	59.5
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	66.8	66.9	69.2	65.6	68.9	63.3
	영암 캠퍼스	47	61.5	64.3	64.3	58.7	62.6	57.9
신분	전임교원	65	62.1	64.0	66.2	59.4	63.4	57.5
	비전임교원	43	68.1	68.4	68.4	67.4	70.2	66.0
근속연수	1년 미만	19	72.2	70.5	73.7	72.6	74.7	69.5
	1년이상 ~ 5년 미만	32	66.3	66.9	67.5	65.6	68.8	62.5
	5년이상 ~ 10년 미만	20	63.0	65.0	67.0	59.0	64.0	60.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	59.6	61.0	64.0	55.0	63.0	55.0
	20년 이상	17	60.0	64.7	62.4	58.8	57.6	56.5

요인별 만족도

구분		사례 수	사회봉사	지역사회 연계 및 학교특성을 고려하여 사회봉사 정책 및 지원계획을 수립하였다.	교원의 사회봉사 프로그램에 대해 행정, 재정적으로 지원을 하고 있다.
전체		108	69.4	72.8	65.9
성별	남성	71	68.7	72.1	65.4
	여성	37	70.5	74.1	67.0
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	71.3	74.8	67.9
	영암 캠퍼스	47	66.8	70.2	63.4
신분	전임교원	65	66.6	71.4	61.8
	비전임교원	43	73.5	74.9	72.1
근속연수	1년 미만	19	77.4	80.0	74.7
	1년이상 ~ 5년 미만	32	72.2	74.4	70.0
	5년이상 ~ 10년 미만	20	67.5	72.0	63.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	65.5	69.0	62.0
	20년 이상	17	61.8	67.1	56.5

■ 대학 이미지 및 소속감 ■

요인별 만족도

구분		사례 수	대학 이미지 및 소속감	대학 이미지	대학 소속감
전체		108	70.4	68.0	72.7
성별	남성	71	69.6	67.6	71.7
	여성	37	71.7	68.8	74.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	74.8	71.5	78.0
	영암 캠퍼스	47	64.6	63.5	65.7
신분	전임교원	65	65.7	64.4	66.9
	비전임교원	43	77.4	73.5	81.4
근속연수	1년 미만	19	83.9	80.4	87.4
	1년이상 ~ 5년 미만	32	71.3	68.8	73.8
	5년이상 ~ 10년 미만	20	68.1	65.7	70.5
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	63.9	62.8	65.0
	20년 이상	17	63.8	61.8	65.9

대학 이미지 및 소속감

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 이미지	세한대학교는 신뢰할 만한 대학이다.	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	세한대학교는 대학 특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.
전체		108	68.0	69.1	65.6	61.9	70.4	71.7	69.6
성별	남성	71	67.6	69.9	65.9	60.8	69.9	70.7	68.5
	여성	37	68.8	67.6	64.9	63.8	71.4	73.5	71.9
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	71.5	73.1	68.9	65.9	72.1	76.1	73.1
	영암 캠퍼스	47	63.5	63.8	61.3	56.6	68.1	66.0	65.1
신분	전임교원	65	64.4	64.9	61.2	58.2	68.9	67.7	65.5
	비전임교원	43	73.5	75.3	72.1	67.4	72.6	77.7	75.8
근속연수	1년 미만	19	80.4	83.2	80.0	73.7	77.9	83.2	84.2
	1년이상 ~ 5년 미만	32	68.8	68.1	66.3	63.8	71.9	70.6	71.9
	5년이상 ~ 10년 미만	20	65.7	69.0	65.0	59.0	65.0	71.0	65.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	62.8	62.0	60.0	55.0	68.0	67.0	65.0
	20년 이상	17	61.8	63.5	55.3	56.5	68.2	67.1	60.0

■ 대학 이미지 및 소속감 ■

항목별 만족도

구분		사례 수	대학 소속감	우리 대학에 대한 자부심과 애교심을 느낀다.	우리 대학에 대한 소속감과 일체감을 느낀다.
전체		108	72.7	72.8	72.6
성별	남성	71	71.7	71.8	71.5
	여성	37	74.6	74.6	74.6
소속 캠퍼스	당진 캠퍼스	61	78.0	78.0	78.0
	영암 캠퍼스	47	65.7	66.0	65.5
신분	전임교원	65	66.9	67.1	66.8
	비전임교원	43	81.4	81.4	81.4
근속연수	1년 미만	19	87.4	87.4	87.4
	1년이상 ~ 5년 미만	32	73.8	73.1	74.4
	5년이상 ~ 10년 미만	20	70.5	71.0	70.0
	10년 이상 ~ 20년 미만	20	65.0	65.0	65.0
	20년 이상	17	65.9	67.1	64.7

지역사회 만족도 조사

I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 측정도구 검증_Cronbach's α
5. 만족도 및 중요도 산출방법
6. 평가 척도 및 평가 기준



1. 조사 목적



교육 수요자 만족도 제고 및 학부 교육 선진화를 통한 교육 서비스 품질 제고 및 내부 직원을 위한 개선 활동 실시

01

교육 수요자
(재학생, 학부모, 졸업생,
산업체, 교직원, 지역사회)
만족도 측정

02

세한대학교의
인재상과 요구
인재상 부합도
확인

03

교육역량 및
핵심역량에 대한
수요자 만족 수준
파악

04

내부 직원인
교직원의
만족도와
요구사항 측정

2019년 세한대학교 교육수요자 만족도 조사

2. 조사 설계

조사대상

- 세한대학교 평생교육 참여자

조사방법

- 구조화된 설문지를 활용한 온라인 조사 [한국생산성본부 조사]

조사규모

- 평생교육 참여자 76명
- 표본추출방법 : 단순무작위추출법

조사기간

- 2019년 12월 02일 ~ 2020년 01월 03일

분석방법

- 통계패키지 IBM SPSS와 Microsoft사의 Excel을 활용하여 빈도분석, 교차분석 등

3. 조사 내용

- 종합 만족도는 세한대학교 시설 및 환경, 세한대학교 교육내용, 총 2개 차원 10개 항목을 기반으로 산출됨.

구분	항목	항목 수
세한대학교 시설 및 환경	강의실의 이용 편리성	4개
	실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성	
	복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	
	학교 홈페이지(학사 정보 시스템 포함)의 이용 편리성	
세한대학교 교육내용	교육과정에서 전문적인 지식을 습득할 수 있다.	6개
	교육과정은 체계적이고 계획적으로 이루어지고 있다.	
	교육과정 선택의 폭이 다양하다.	
	교육 내용은 내가 원하는 목적(자격증 취득, 승진, 자기 개발 등)을 달성하기 충분하다.	
	교육 선택의 폭이 넓다.	
	강사들의 수준이 우수하다.	

4. 측정도구 검증_신뢰성 검증

- 본 조사의 평가 요인별 Cronbach's α 를 보면, 모두 0.8 이상으로 나타나 설문의 신뢰성이 매우 높다고 판단할 수 있음

구분	항목 수	Cronbach's α
세한대학교 시설 및 환경	4	0.891
세한대학교 교육내용	6	0.968

<신뢰성 검증>

- 검증 Tool : SPSS 20.0
- 분석 방법 : Cronbach's α 값을 활용한 신뢰도 분석
- Cronbach's α 해석 기준 : Cronbach's α 값이 0.6 이상이면 측정 항목에 대한 대표성을 확보했다고 판단

4. 측정도구 검증_타당성 검증

- ◆ KMO값이 0.670으로, 당 설문지가 요인분석 적용에 적합하다고 판단됨 (정상범위: 0.5 이상)
- ◆ Bartlett의 검정 P값이 0으로 기준 값인 0.05보다 낮음으로, 본 설문지가 요인분석에 적합하다고 판단할 수 있음
- ◆ 각 문항의 공통성 값이 0.4 이상으로, 아래의 모든 문항은 요인분석에 적합한 것으로 판단됨

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin 측도		0.670
Bartlett의 구형성 검정	Approx. Chi-Square	333.366
	df	45
	Sig.	.000

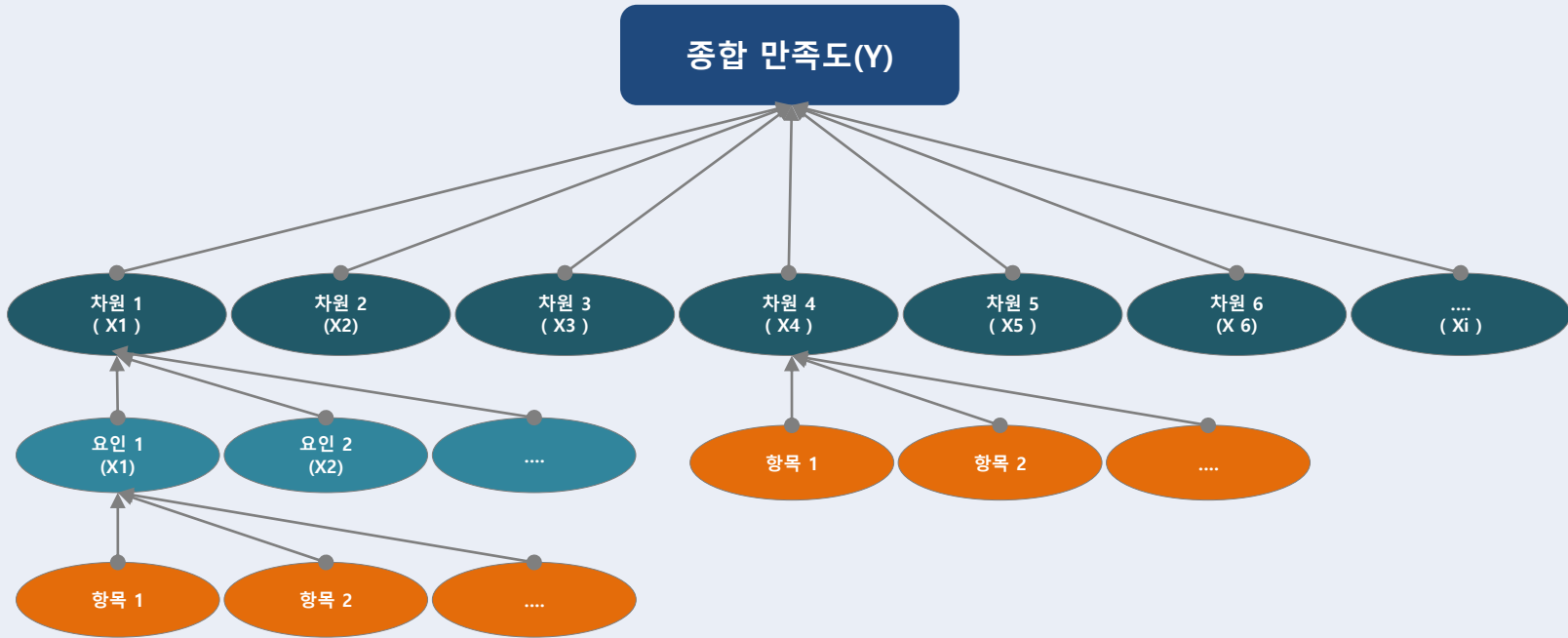
공통성		
번호	내용	요인값
1	강의실의 이용 편리성	.618
2	실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성	.884
3	복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	.850
4	학교 홈페이지(학사 정보 시스템 포함)의 이용 편리성	.822
5	교육과정에서 전문적인 지식을 습득할 수 있다.	.941
6	교육과정은 체계적이고 계획적으로 이루어지고 있다.	.899
7	교육과정 선택의 폭이 다양하다.	.916
8	교육 내용은 내가 원하는 목적(자격증 취득, 승진, 자기 개발 등)을 달성하기 충분하다.	.864
9	교육 선택의 폭이 넓다.	.905
10	강사들의 수준이 우수하다.	.802

4. 측정도구 검증_타당성 검증

◆ 요인분석 결과 지역사회의 설문문항은 2개의 요인으로 구분되는 것으로 나타남

구분	항목	1	2
세한대학교 시설 및 환경	강의실의 이용 편리성	.233	.751
	실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성	.348	.873
	복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	-.106	.916
	학교 홈페이지(학사 정보 시스템 포함)의 이용 편리성	-.111	.900
세한대학교 교육내용	교육과정에서 전문적인 지식을 습득할 수 있다.	.970	-.012
	교육과정은 체계적이고 계획적으로 이루어지고 있다.	.941	.117
	교육과정 선택의 폭이 다양하다.	.922	.256
	교육 내용은 내가 원하는 목적(자격증 취득, 승진, 자기 개발 등)을 달성하기 충분하다.	.923	.109
	교육 선택의 폭이 넓다.	.925	.225
	강사들의 수준이 우수하다.	.866	-.225

5. 만족도 및 중요도 산출방법



영역별 만족도 및 중요도 산출방법

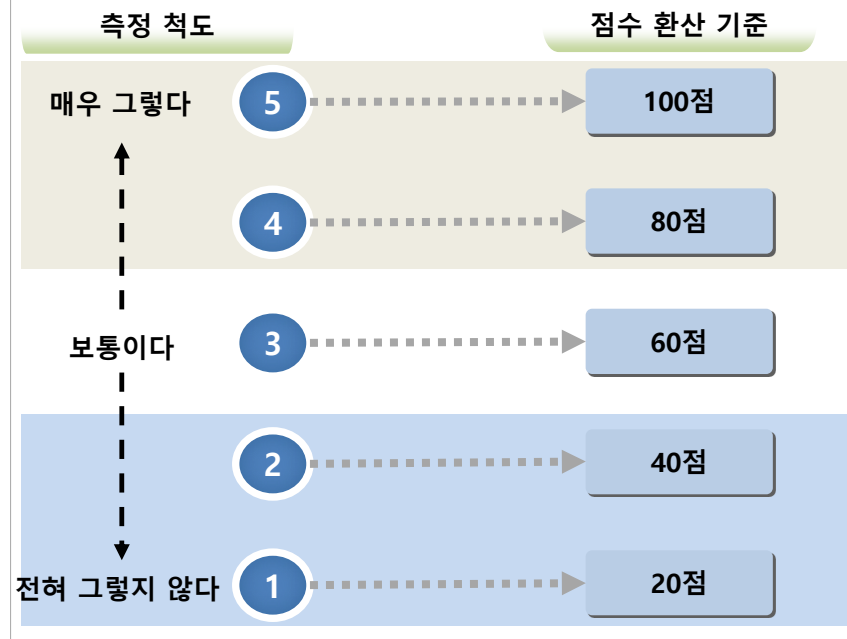
- **종합 만족도**
 - 차원별 만족도의 산술평균
- **차원 만족도**
 - 하위 영역이 항목인 경우 : 항목 만족도의 산술평균
 - 하위 영역이 요인인 경우 : 요인 만족도의 산술평균
- **요인 만족도**
 - 항목 만족도의 산술평균
- **중요도**
 - 영역별 중요도는 영역 항목의 평균값(X_i)과 전반적인 만족도(Y)의 상관분석을 통해 분석된 상관계수 값을 백분율(%)로 환산하여 산출함.

6. 평가 척도 및 평가 기준

- 각 항목별 5점 척도로 평가하였으며, 결과 분석 시 100점 만점으로 환산하여 만족도 지수를 산출하였음
- 전년도 지역사회 만족도 조사 결과를 참고, '매우 우수'에서 '매우 미흡'까지 6단계의 등급기준을 적용하였음

○ 평가 척도

- 2019년도 본 조사는 5점 평가 척도에 따른 분석을 100점 만점 환산 점수로 분석함



○ 판별 기준

- 평가지수에 따른 등급 기준

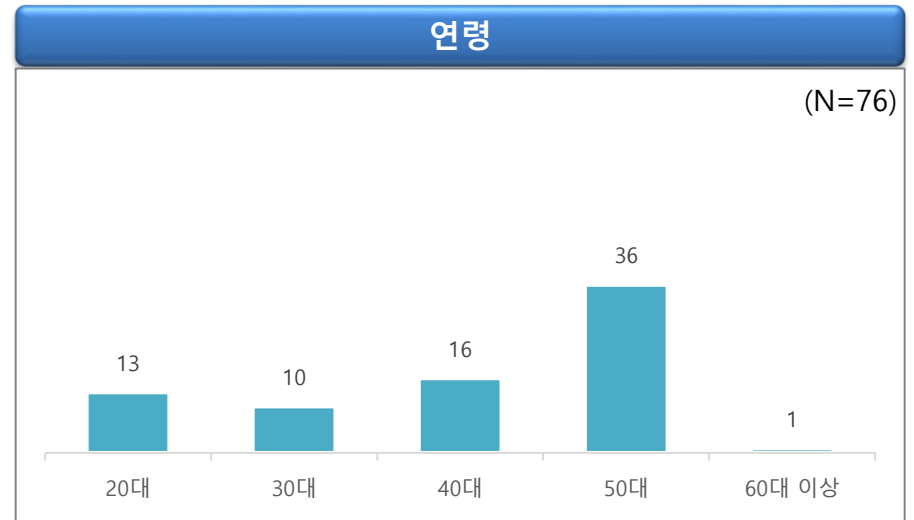
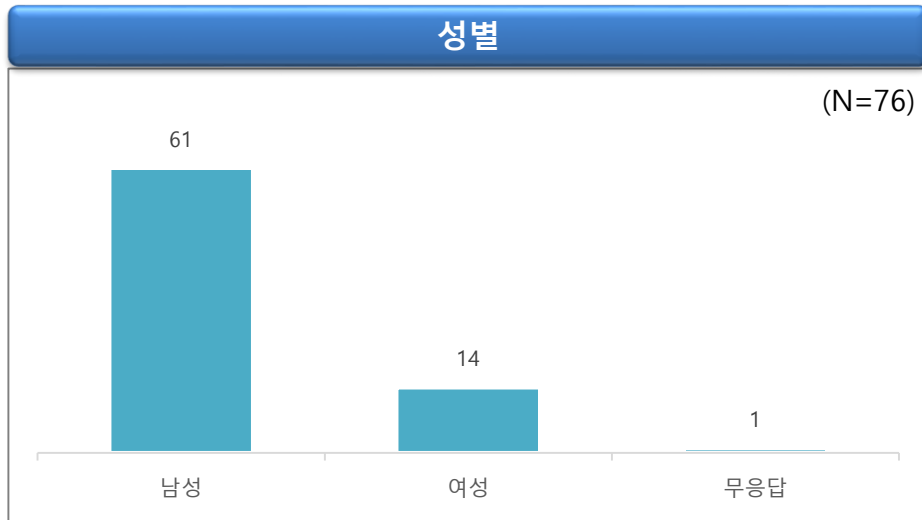
등급	종합만족도 (점수)	평가	설명
S	80점 이상	매우 우수	만족 수준이 매우 높은 상태. 적극적인 권장이 필요한 부문
A	70점 ~ 80점 미만	우수	만족하는 수준
B	60점 ~ 70점 미만	양호	보통보다 다소 긍정적인 상태
C	50점 ~ 60점 미만	보통	만족하지도, 불만족하지도 않은 상태
D	40점 ~ 50점 미만	미흡	다소 불만족스러운 상태이며 개선 노력 필요
E	40점 미만	매우 미흡	매우 불만을 느끼는 상태로 집중적 개선 노력 필요

Ⅱ. 조사 결과 요약

1. 표본 특징
2. 종합 만족도
 - 2019년 지역사회 만족도 Total Map
 - 차원별 만족도
 - 응답자 특성별 만족도

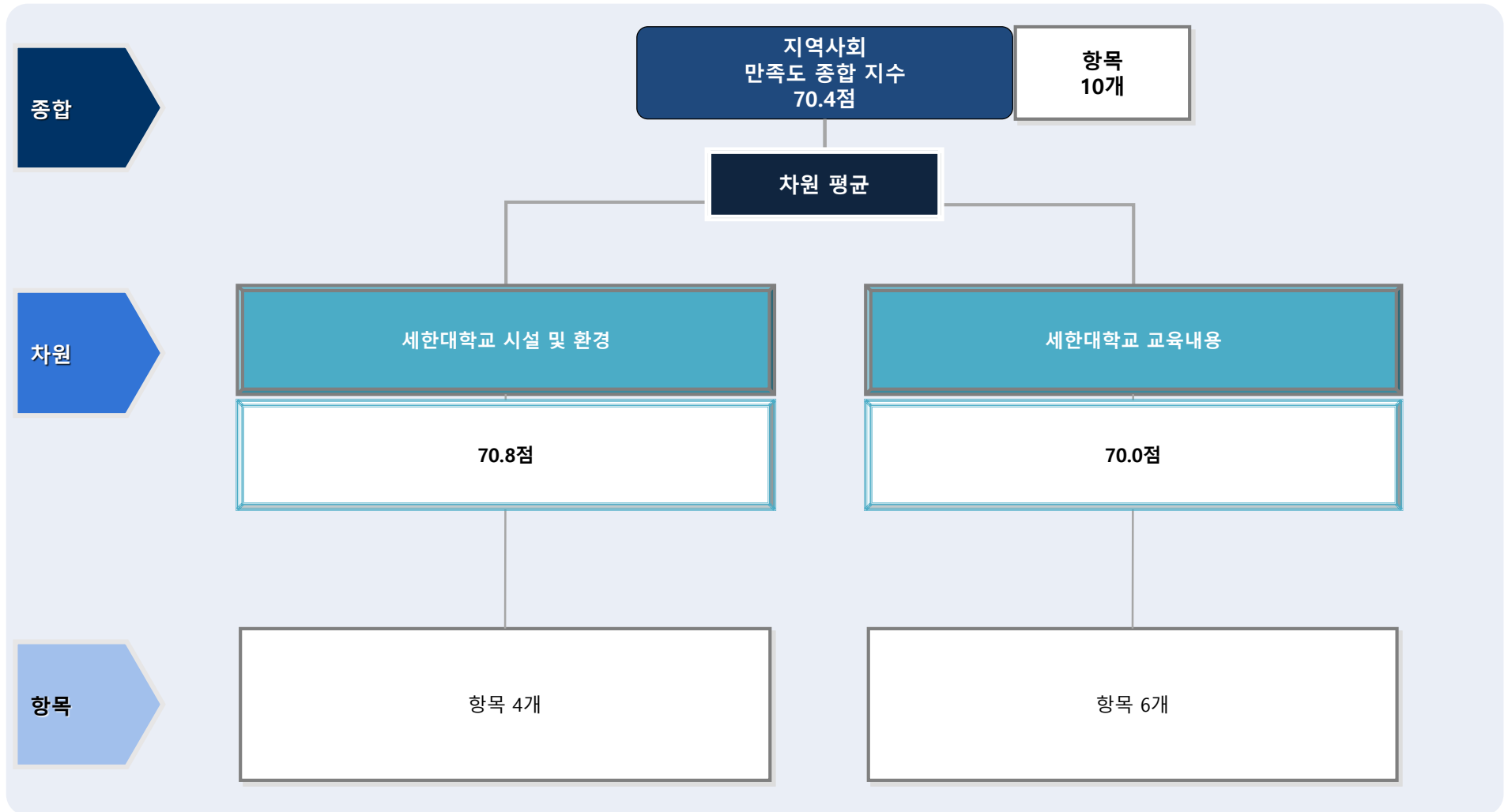


1. 표본 특징



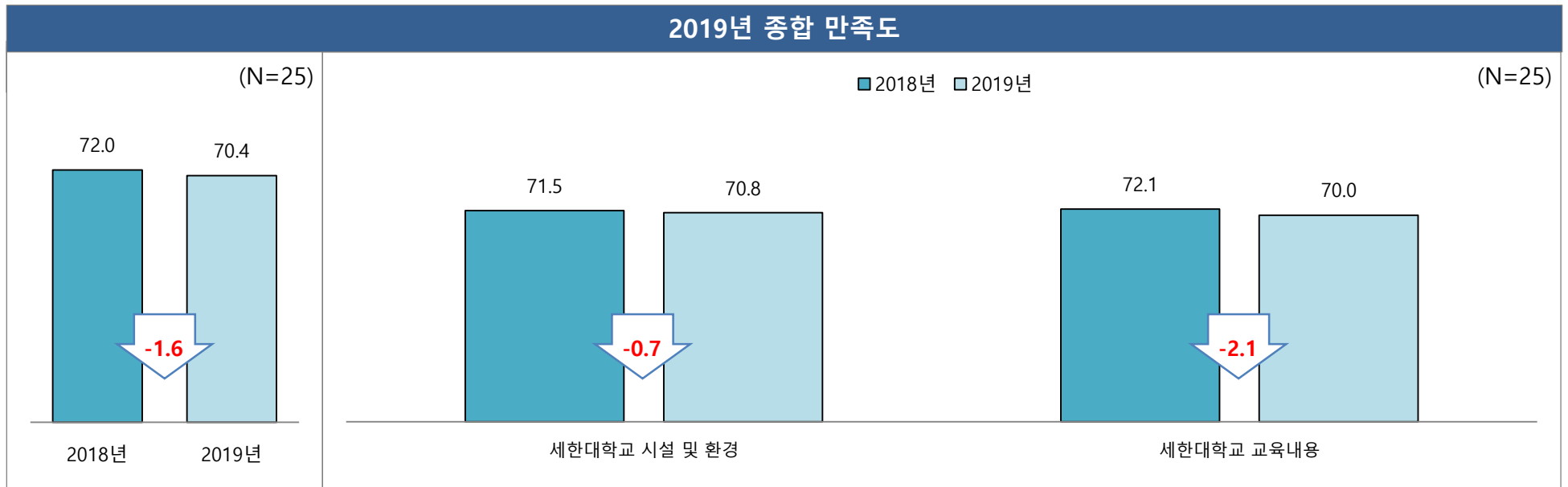
2. 종합 만족도

※ 2019년 지역사회 만족도 Total Map



2. 종합 만족도(차원별 만족도)

- ◆ 2019년 지역사회의 종합 만족도는 70.4점으로, '우수' 수준으로 나타남. (우수 : 70점 ~ 80점 미만)
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '세한대학교 시설 및 환경'이 70.8점으로 '세한대학교 교육내용'(70.0점)보다 높게 나타남.



구분	만족도 지수	
	2018년	2019년
세한대학교 시설 및 환경	71.5	70.8
세한대학교 교육내용	72.1	70.0
종합 만족도	72.0	70.4

2. 종합 만족도(응답자 특성별 만족도)

구분		사례 수	종합 만족도	종합 만족도	
				세한대학교 시설 및 환경	세한대학교 교육내용
전체		25	70.4	70.8	70.0
성별	남성	15	67.4	68.7	66.2
	여성	9	77.0	72.2	81.9
	무응답	1	55.0	90.0	20.0
연령	20대	7	71.0	68.6	73.3
	30대	6	76.7	68.3	85.0
	40대	3	75.3	78.3	72.2
	50대	9	64.2	71.7	56.7
직업	농업/임업/어업	2	76.3	92.5	60.0
	자영업	1	51.7	20.0	83.3
	판매/영업/서비스직	2	86.3	82.5	90.0
	기능/숙련직	1	95.0	100.0	90.0
	사무직	9	70.2	66.7	73.7
	전문/자유직	1	80.0	80.0	80.0
	가정주부	2	76.3	67.5	85.0
	무직	3	58.1	68.3	47.8
	기타	3	65.0	63.3	66.7
	무응답	1	55.0	90.0	20.0

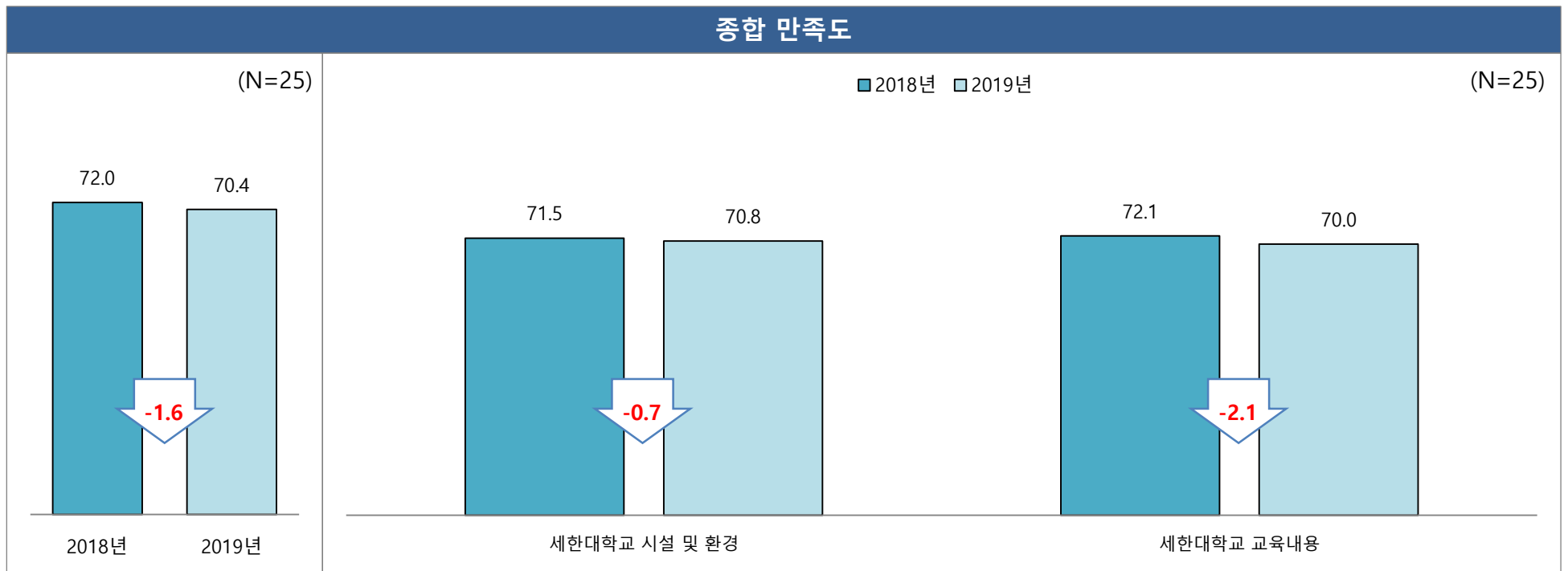
Ⅲ. 조사 결과 상세

1. 종합 만족도
2. 차원별 만족도
3. 기타 만족도
4. 수요조사



1. 종합 만족도

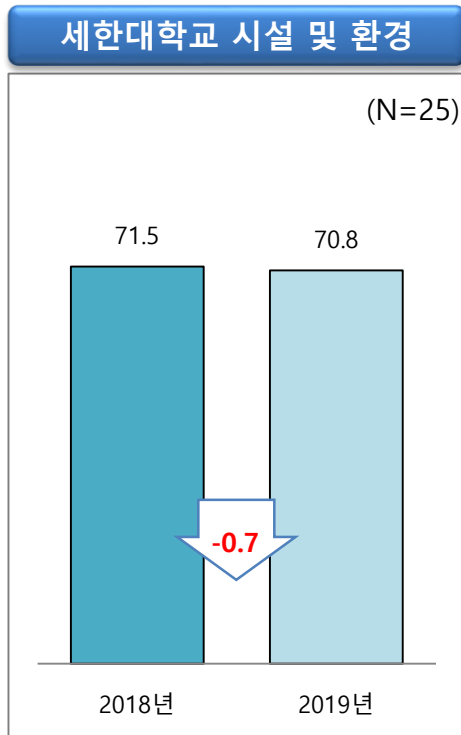
- ◆ 2019년 지역사회의 종합 만족도는 70.4점으로, 2018년 대비 1.6점 감소함.
- ◆ 차원별 만족도를 살펴보면, '세한대학교 시설 및 환경'이 70.8점으로 '세한대학교 교육내용'(70.0점)보다 높게 나타남.



* 2018년과 2019년은 종합 만족도를 산출하기 위한 항목이 상이하여 해석에 유의 필요

2. 차원별 만족도_세한대학교 시설 및 환경

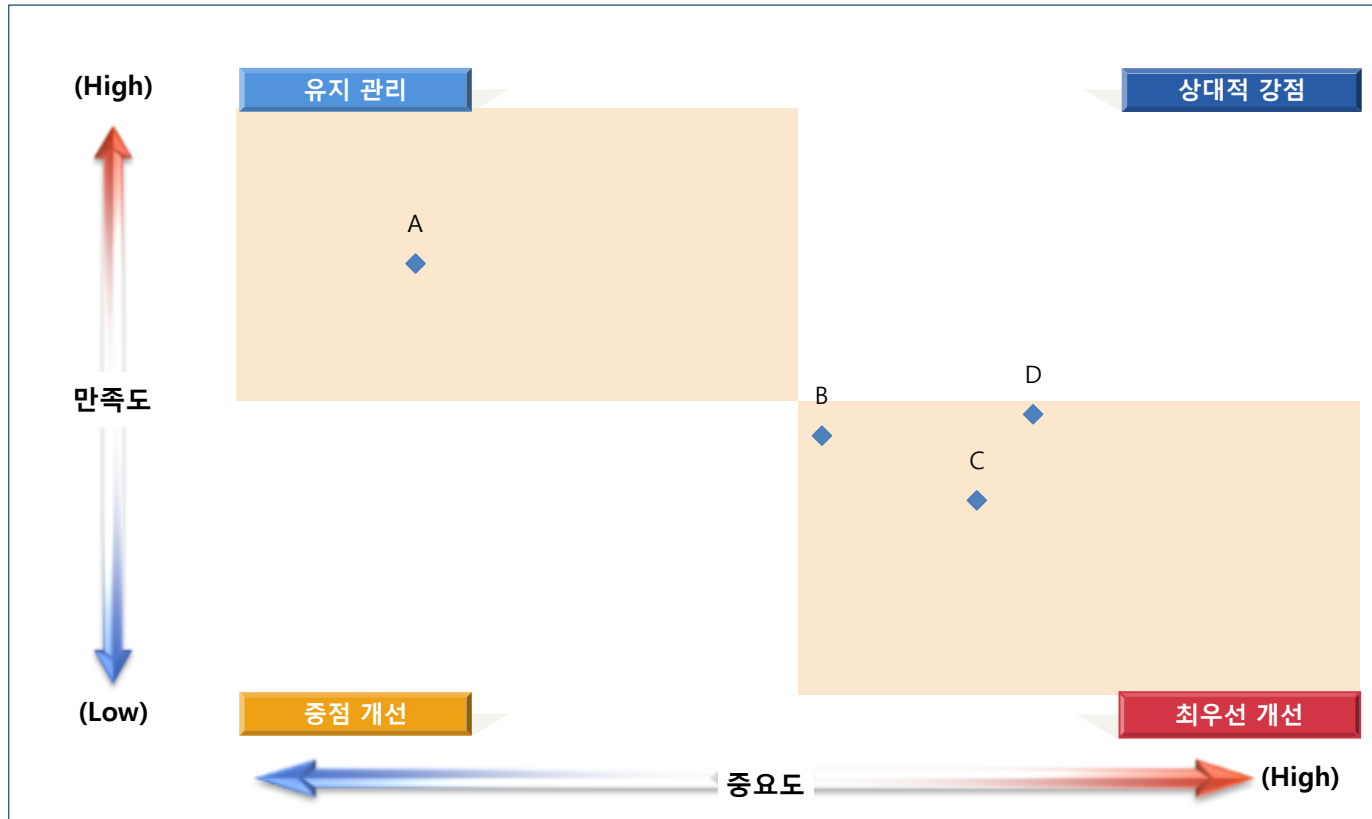
- ◆ 2019년 지역사회의 '세한대학교 시설 및 환경' 차원 만족도는 70.8점으로, 2018년 대비 0.7점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '강의실의 이용 편리성' 항목이 76.0점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성' 항목은 67.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
강의실의 이용 편리성	77.4	76.0	-1.4
실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성	74.2	69.6	-4.6
세한대학교 시설 및 환경 복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	64.2	67.2	3.0
학교 홈페이지(학사 정보 시스템 포함)의 이용 편리성	70.1	70.4	0.3

2. 차원별 만족도_세한대학교 시설 및 환경



최우선 개선 영역

- ▶ 항목 B
- ▶ 항목 C
- ▶ 항목 D

중점 개선 영역

유지 관리 영역

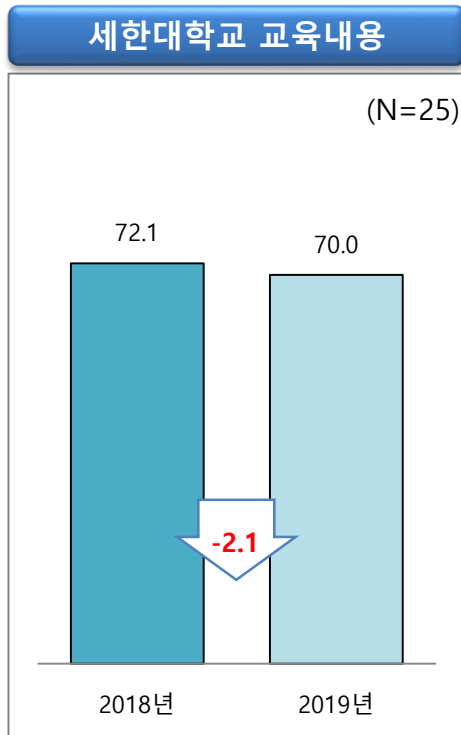
- ▶ 항목 A

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	강의실의 이용 편리성	76.0	13.537%
B	실습기자재/장비 활용도 및 이용 편리성	69.6	25.288%
C	복지 및 편의시설(학교식당, 매점 등)의 이용 편리성	67.2	29.773%
D	학교 홈페이지(학사 정보 시스템 포함)의 이용 편리성	70.4	31.403%

2. 차원별 만족도_세한대학교 교육내용

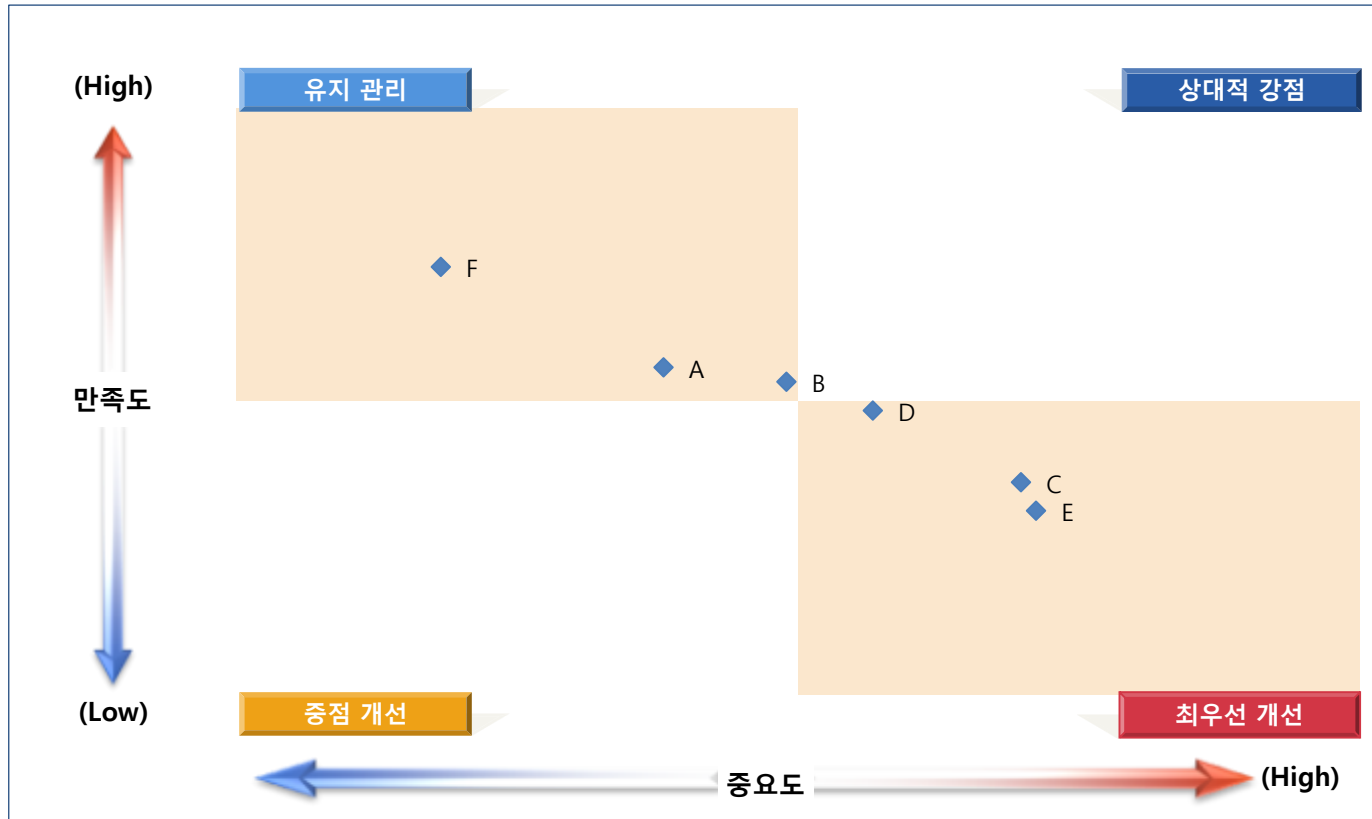
- ◆ 2019년 지역사회의 '세한대학교 교육내용' 차원 만족도는 70.0점으로, 2018년 대비 2.1점 감소함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '강사들의 수준이 우수하다' 항목이 77.6점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '교육 선택의 폭이 넓다' 항목은 64.0점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
세한대학교 교육내용	교육과정에서 전문적인 지식을 습득할 수 있다.	76.5	72.0	-4.5
	교육과정은 체계적이고 계획적으로 이루어지고 있다.	74.5	71.2	-3.3
	교육과정 선택의 폭이 다양하다.	64.9	65.6	0.7
	교육 내용은 내가 원하는 목적(자격증 취득, 승진, 자기 개발 등)을 달성하기 충분하다.	74.8	69.6	-5.2
	교육 선택의 폭이 넓다.	64.9	64.0	-0.9
	강사들의 수준이 우수하다.	77.1	77.6	0.5

2. 차원별 만족도_세한대학교 교육내용



최우선 개선 영역

- 항목 C
- 항목 D
- 항목 E

중점 개선 영역

유지 관리 영역

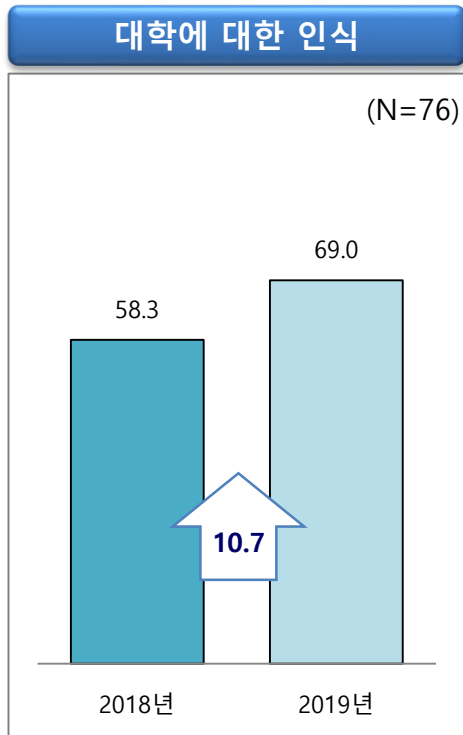
- 항목 A
- 항목 B
- 항목 F

상대적 강점 영역

구분	항목	만족도	중요도
A	교육과정에서 전문적인 지식을 습득할 수 있다.	72.0	7.691%
B	교육과정은 체계적이고 계획적으로 이루어지고 있다.	71.2	15.571%
C	교육과정 선택의 폭이 다양하다.	65.6	30.628%
D	교육 내용은 내가 원하는 목적(자격증 취득, 승진, 자기 개발 등)을 달성하기 충분하다.	69.6	21.111%
E	교육 선택의 폭이 넓다.	64.0	31.595%
F	강사들의 수준이 우수하다./강사는 교육을 진행하기에 충분한 능력을 갖추고 있다.	77.6	-6.596%

3. 기타 만족도_대학에 대한 인식

- ◆ 2019년 지역사회의 '대학에 대한 인식' 차원 만족도는 69.0점으로, 2018년 대비 10.7점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 기술계발)을 알고 있다' 항목이 72.1점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다' 항목은 64.7점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

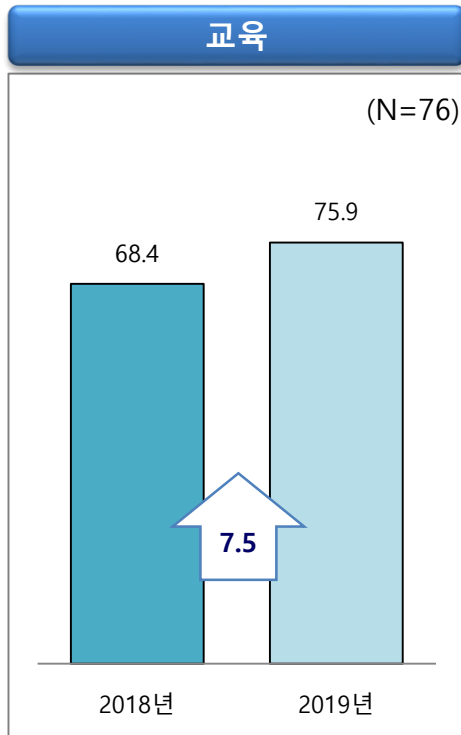
구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
세한대학교의 비전(창의적이고 진취적인 지역발전 선도의 세한스마트 인재 육성대학)을 알고 있다.	56.3	68.2	11.9
세한대학교의 설립이념(진리탐구, 덕성함양, 기술계발)을 알고 있다.	51.2	64.7	13.5
세한대학교의 특성화 분야(경찰소방, 항공, 기술계발)을 알고 있다.	65.3	72.1	6.8
세한대학교는 내부의 중요한 의사결정에 지역사회의 의견을 적극 수렴한다.	60.4	71.1	10.7

3. 기타 만족도_대학에 대한 인식

구분		사례 수	대학에 대한 인식	비전 인지	설립이념 인지	특성화 분야 인지	중요이사 결정 시 지역사회 의견 수렴
전체		76	69.0	68.2	64.7	72.1	71.1
성별	남성	61	72.2	72.5	67.5	75.1	73.8
	여성	14	53.6	47.1	51.4	57.1	58.6
	무응답	1	90.0	100.0	80.0	100.0	80.0
연령	20대	13	56.2	53.8	49.2	67.7	53.8
	30대	10	63.0	60.0	60.0	60.0	72.0
	40대	16	66.6	62.5	61.3	72.5	70.0
	50대	36	76.7	78.3	73.3	77.2	77.8
	60대 이상	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
직업	농업/임업/어업	6	64.2	63.3	50.0	76.7	66.7
	자영업	4	85.0	80.0	85.0	85.0	90.0
	판매/영업/서비스직	3	83.3	86.7	80.0	80.0	86.7
	기능/숙련직	3	75.0	73.3	66.7	86.7	73.3
	생산/노무직	4	67.5	70.0	60.0	70.0	70.0
	사무직	12	57.5	56.7	56.7	63.3	53.3
	전문/자유직	5	58.0	52.0	52.0	64.0	64.0
	가정주부	3	41.7	33.3	33.3	46.7	53.3
	군인	1	60.0	80.0	40.0	60.0	60.0
	무직	21	78.3	78.1	76.2	78.1	81.0
	기타	11	68.6	67.3	65.5	69.1	72.7
	무응답	3	70.0	73.3	66.7	73.3	66.7

3. 기타 만족도_교육

- ◆ 2019년 지역사회의 '교육' 차원 만족도는 75.9점으로, 2018년 대비 7.5점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '교육에 대해 전반적으로 만족한다' 항목이 78.9점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다' 항목은 73.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

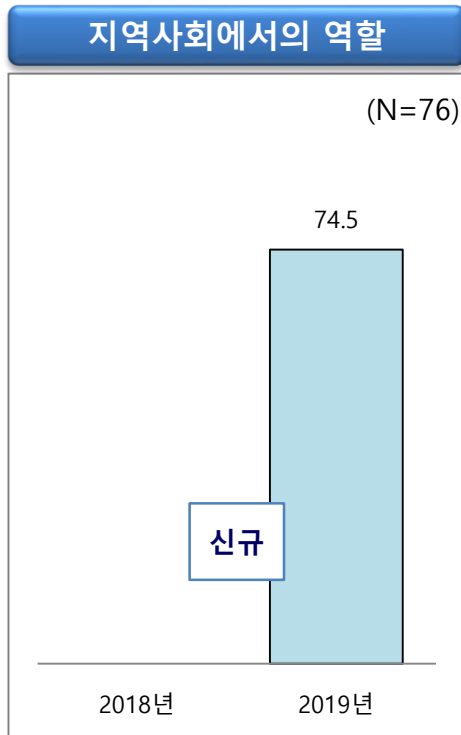
구분		만족도 지수		
		2018년	2019년	편차
교육	세한대학교 교육의 질은 경쟁력이 높다.	64.7	73.2	8.5
	세한대학교는 교육의 질 강화를 위해 노력하고 있다.	72.0	76.8	4.8
	세한대학교의 특성화분야(경찰소방, 항공, 한류문화컨텐츠, 보건복지, 사범)는 우리 지역의 수요를 반영하고 있다.	68.0	74.5	6.5
	교육에 대해 전반적으로 만족한다.	68.8	78.9	10.1

3. 기타 만족도_교육

구분		사례 수	교육	교육 질의 경쟁력 높음	교육의 질 강화 위해 노력	특성화 분야는 지역의 수요 반영	교육에 대한 전반적 수준
전체		76	75.9	73.2	76.8	74.5	78.9
성별	남성	61	78.7	76.1	79.3	78.0	81.3
	여성	14	62.1	60.0	64.3	57.1	67.1
	무응답	1	95.0	80.0	100.0	100.0	100.0
연령	20대	13	60.8	55.4	63.1	64.6	60.0
	30대	10	70.0	66.0	70.0	64.0	80.0
	40대	16	76.9	75.0	77.5	76.3	78.8
	50대	36	82.9	81.1	83.9	80.6	86.1
	60대 이상	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
직업	농업/임업/어업	6	70.0	63.3	73.3	70.0	73.3
	자영업	4	96.3	95.0	95.0	95.0	100.0
	판매/영업/서비스직	3	73.3	66.7	73.3	73.3	80.0
	기능/숙련직	3	76.7	80.0	80.0	73.3	73.3
	생산/노무직	4	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	사무직	12	62.9	56.7	63.3	66.7	65.0
	전문/자유직	5	78.0	72.0	80.0	76.0	84.0
	가정주부	3	55.0	53.3	53.3	53.3	60.0
	군인	1	75.0	60.0	80.0	80.0	80.0
	무직	21	85.0	83.8	84.8	82.9	88.6
	기타	11	70.9	72.7	74.5	63.6	72.7
	무응답	3	86.7	80.0	86.7	86.7	93.3

3. 기타 만족도_지역사회에서의 역할

- ◆ 2019년 지역사회의 '지역사회에서의 역할' 차원 만족도는 74.5점으로 나타남.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 교육기관으로서 지역 산업체의 역량 강화에 도움을 주고 있다' 항목이 74.2점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교의 산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향을 미치고 있다' 항목은 73.2점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

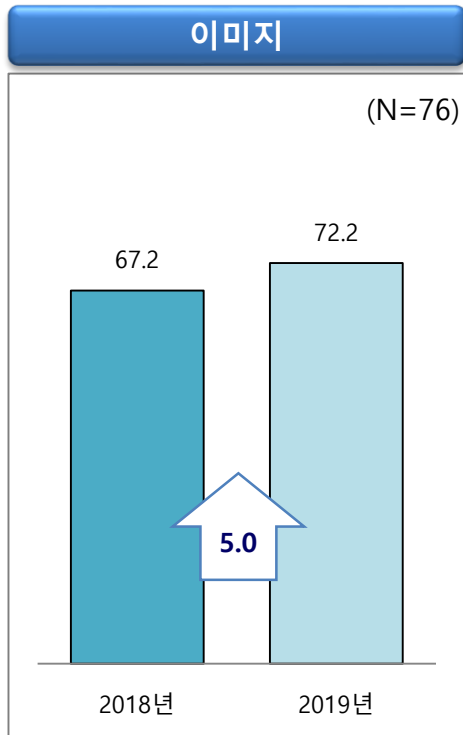
구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
지역사회에서의 역할	-	77.1	-
	-	74.2	-
	-	73.2	-
	-	73.7	-

3. 기타 만족도_지역사회에서의 역할

구분		사례 수	지역사회에서의 역할	지역사회 맞춤형 인재 양성	지역 산업체의 역량 강화에 도움	산학협력 프로그램은 지역 산업발전에 긍정적 영향	지역 산업체들 간의 교류에 긍정적 영향
전체		76	74.5	77.1	74.2	73.2	73.7
성별	남성	61	77.6	79.3	77.0	76.7	77.4
	여성	14	59.3	65.7	60.0	55.7	55.7
	무응답	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
연령	20대	13	56.9	64.6	55.4	52.3	55.4
	30대	10	70.0	74.0	66.0	68.0	72.0
	40대	16	76.3	78.8	78.8	75.0	72.5
	50대	36	81.8	82.2	81.7	81.7	81.7
	60대 이상	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
직업	농업/임업/어업	6	75.8	76.7	73.3	73.3	80.0
	자영업	4	93.8	95.0	95.0	95.0	90.0
	판매/영업/서비스직	3	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0
	기능/숙련직	3	73.3	80.0	86.7	66.7	60.0
	생산/노무직	4	75.0	75.0	75.0	75.0	75.0
	사무직	12	57.9	61.7	56.7	56.7	56.7
	전문/자유직	5	82.0	84.0	84.0	76.0	84.0
	가정주부	3	58.3	60.0	60.0	60.0	53.3
	군인	1	70.0	80.0	60.0	60.0	80.0
	무직	21	82.6	83.8	81.0	82.9	82.9
	기타	11	67.3	72.7	65.5	65.5	65.5
	무응답	3	83.3	86.7	86.7	80.0	80.0

3. 기타 만족도_이미지

- ◆ 2019년 지역사회의 '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 72.2점으로, 2018년 대비 5.0점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다' 항목이 74.5점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 67.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

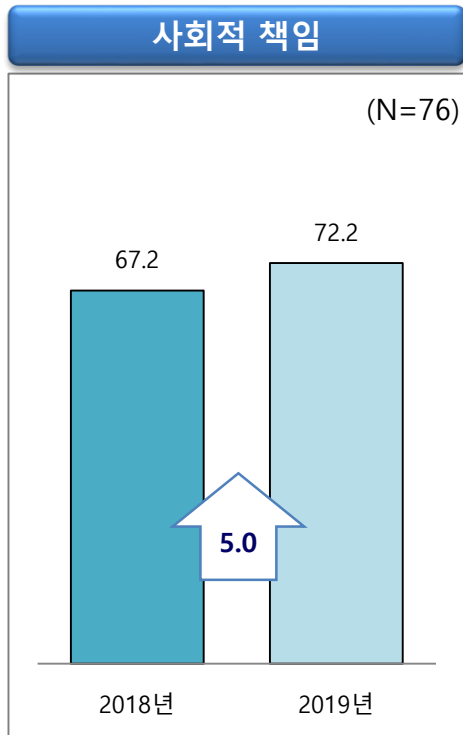
구분	만족도 지수			
	2018년	2019년	편차	
이미지	세한대학교는 신뢰할만한 대학이다.	71.0	73.9	2.9
	세한대학교는 기부하고 싶은 대학이다.	63.3	68.2	4.9
	세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다.	72.2	67.9	-4.3
	세한대학교는 재학생 취업향상을 위한 실무중심 교육을 잘하는 대학이다.	65.1	70.3	5.2
	세한대학교는 주변사람에게 긍정적으로 홍보하고 싶은 대학이다.	68.8	71.8	3.0
	세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다.	68.0	74.5	6.5

3. 기타 만족도_이미지

구분		사례 수	이미지	신뢰할만한 대학	기부하고 싶은 대학	4년제 대학으로서 위상이 높음	취업향상을 위한 실무중심 교육 우수	긍정적으로 홍보하고 싶은 대학	대학특성화 분야의 인재양성을 위해 노력
전체		76	71.1	73.9	68.2	67.9	70.3	71.8	74.5
성별	남성	61	73.8	76.7	70.5	70.8	73.8	74.1	77.0
	여성	14	57.1	60.0	55.7	52.9	52.9	60.0	61.4
	무응답	1	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
연령	20대	13	50.0	52.3	44.6	47.7	47.7	52.3	55.4
	30대	10	62.0	64.0	60.0	58.0	62.0	64.0	64.0
	40대	16	76.3	81.3	72.5	73.8	75.0	75.0	80.0
	50대	36	79.3	81.7	77.2	75.6	78.9	80.0	82.2
	60대 이상	1	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0	60.0
직업	농업/임업/어업	6	68.3	73.3	60.0	70.0	66.7	66.7	73.3
	자영업	4	93.3	95.0	90.0	90.0	95.0	95.0	95.0
	판매/영업/서비스직	3	77.8	80.0	80.0	73.3	80.0	73.3	80.0
	기능/숙련직	3	78.9	86.7	73.3	73.3	73.3	80.0	86.7
	생산/노무직	4	69.2	70.0	70.0	65.0	70.0	70.0	70.0
	사무직	12	50.3	50.0	48.3	46.7	51.7	51.7	53.3
	전문/자유직	5	72.0	84.0	72.0	68.0	68.0	68.0	72.0
	가정주부	3	58.9	60.0	60.0	60.0	53.3	60.0	60.0
	군인	1	60.0	60.0	40.0	60.0	60.0	60.0	80.0
	무직	21	81.4	82.9	78.1	78.1	81.0	81.9	86.7
	기타	11	66.4	70.9	63.6	61.8	63.6	70.9	67.3
	무응답	3	77.8	80.0	73.3	73.3	80.0	80.0	80.0

3. 기타 만족도_사회적 책임

- ◆ 2019년 지역사회의 '이미지 및 사회적 책임' 차원 만족도는 72.2점으로, 2018년 대비 5.0점 상승함.
- ◆ 항목별 만족도에서는 '세한대학교는 대학특성화 분야의 우수한 인재양성을 위해 노력하는 대학이다' 항목이 74.5점으로 가장 높게 나타남.
- ◆ 반면, '세한대학교는 4년제 대학으로써 위상이 높다' 항목은 67.9점으로 가장 낮게 나타남.



세부항목

구분	만족도 지수		
	2018년	2019년	편차
사회적 책임			
세한대학교는 국가와 지역사회에 기여가 큰 대학이다.	65.3	72.6	7.3
세한대학교는 공공성 및 윤리성이 우수한 대학이다.	66.5	73.2	6.7
세한대학교는 사회공헌 및 봉사활동에 적극적이다.	67.1	73.9	6.8

3. 기타 만족도_사회적 책임

구분		사례 수	사회적 책임	국가와 지역사회에 기여가 큰 대학	공공성 및 윤리성이 우수한 대학	사회공헌 및 봉사활동에 적극적
전체		76	73.2	72.6	73.2	73.9
성별	남성	61	75.3	75.1	75.1	75.7
	여성	14	62.4	60.0	62.9	64.3
	무응답	1	100.0	100.0	100.0	100.0
연령	20대	13	52.3	49.2	52.3	55.4
	30대	10	70.0	64.0	72.0	74.0
	40대	16	77.1	76.3	77.5	77.5
	50대	36	80.4	82.2	79.4	79.4
	60대 이상	1	60.0	60.0	60.0	60.0
직업	농업/임업/어업	6	73.3	73.3	73.3	73.3
	자영업	4	95.0	95.0	95.0	95.0
	판매/영업/서비스직	3	86.7	86.7	86.7	86.7
	기능/숙련직	3	82.2	80.0	80.0	86.7
	생산/노무직	4	75.0	90.0	70.0	65.0
	사무직	12	48.9	46.7	48.3	51.7
	전문/자유직	5	73.3	72.0	72.0	76.0
	가정주부	3	57.8	53.3	60.0	60.0
	군인	1	60.0	40.0	80.0	60.0
	무직	21	82.9	81.9	82.9	83.8
	기타	11	72.1	70.9	72.7	72.7
	무응답	3	73.3	73.3	73.3	73.3

IV. 수요조사

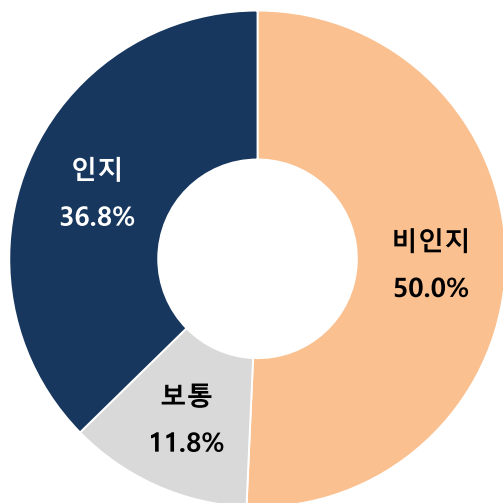
1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향
2. 평생교육 인식 및 참여 현황
3. 평생교육 선호도



1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 지역사회를 위한 문화 행사(음악회) 및 각종 활동에 대한 인지도로는 '비인지'가 50.0%(38건)로 '인지' 36.8%(28건)대비 높은 것으로 나타남.

지역사회를 위한 문화 행사(음악회) 및 각종 활동에 대한 인지도



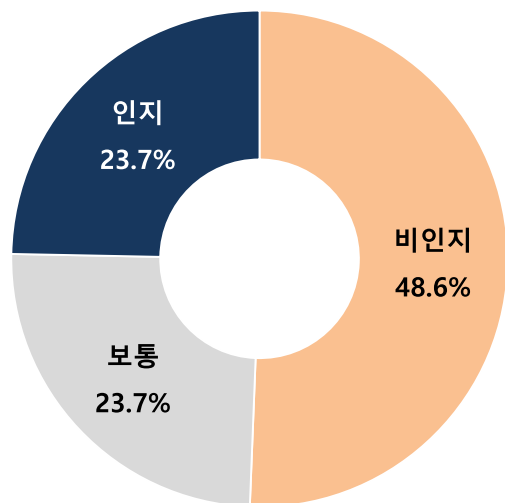
구분	사례 수	전혀 모름	모름	보통	알고 있음	잘 알고 있음	무응답	비인지	보통	인지	평균 (점)	
전체	76	15.8%	34.2%	11.8%	27.6%	9.2%	1.3%	50.0%	11.8%	36.8%	55.2	
성별	남성	61	14.8%	36.1%	14.8%	24.6%	8.2%	1.6%	50.9%	14.8%	32.8%	54.2
	여성	14	14.3%	28.6%	0.0%	42.9%	14.3%	0.0%	42.9%	0.0%	57.2%	62.9
	무응답	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	20.0
연령	20대	13	0.0%	23.1%	15.4%	46.2%	15.4%	0.0%	23.1%	15.4%	61.6%	70.8
	30대	10	40.0%	20.0%	0.0%	10.0%	30.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	54.0
	40대	16	12.5%	31.3%	31.3%	18.8%	0.0%	6.3%	43.8%	31.3%	18.8%	48.8
	50대	36	16.7%	41.7%	5.6%	30.6%	5.6%	0.0%	58.4%	5.6%	36.2%	53.5
	60대 이상	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0
직업	농업/임업/어업	6	16.7%	33.3%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	56.7
	자영업	4	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	60.0
	판매/영업/서비스직	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	53.3
	기능/숙련직	3	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	60.0
	생산/노무직	4	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	50.0
	사무직	12	8.3%	8.3%	8.3%	58.3%	16.7%	0.0%	16.7%	8.3%	75.0%	73.3
	전문/자유직	5	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	56.0
	가정주부	3	33.3%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	46.7
	군인	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0
	무직	21	14.3%	42.9%	4.8%	33.3%	0.0%	4.8%	57.1%	4.8%	33.3%	49.5
	기타	11	27.3%	18.2%	27.3%	0.0%	27.3%	0.0%	45.5%	27.3%	27.3%	56.4
	무응답	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	26.7

<무응답 1.3%>

1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 지역문제 해결을 위해 공모사업 등을 통한 프로그램(마을공동체 사업 등) 제공에 대한 인지도로는 '비인지'가 48.6%(37건)로 '인지' 23.7%(18건)대비 높은 것으로 나타남.

지역문제 해결을 위해 공모사업 등을 통한 프로그램(마을공동체 사업 등) 제공에 대한 인지도



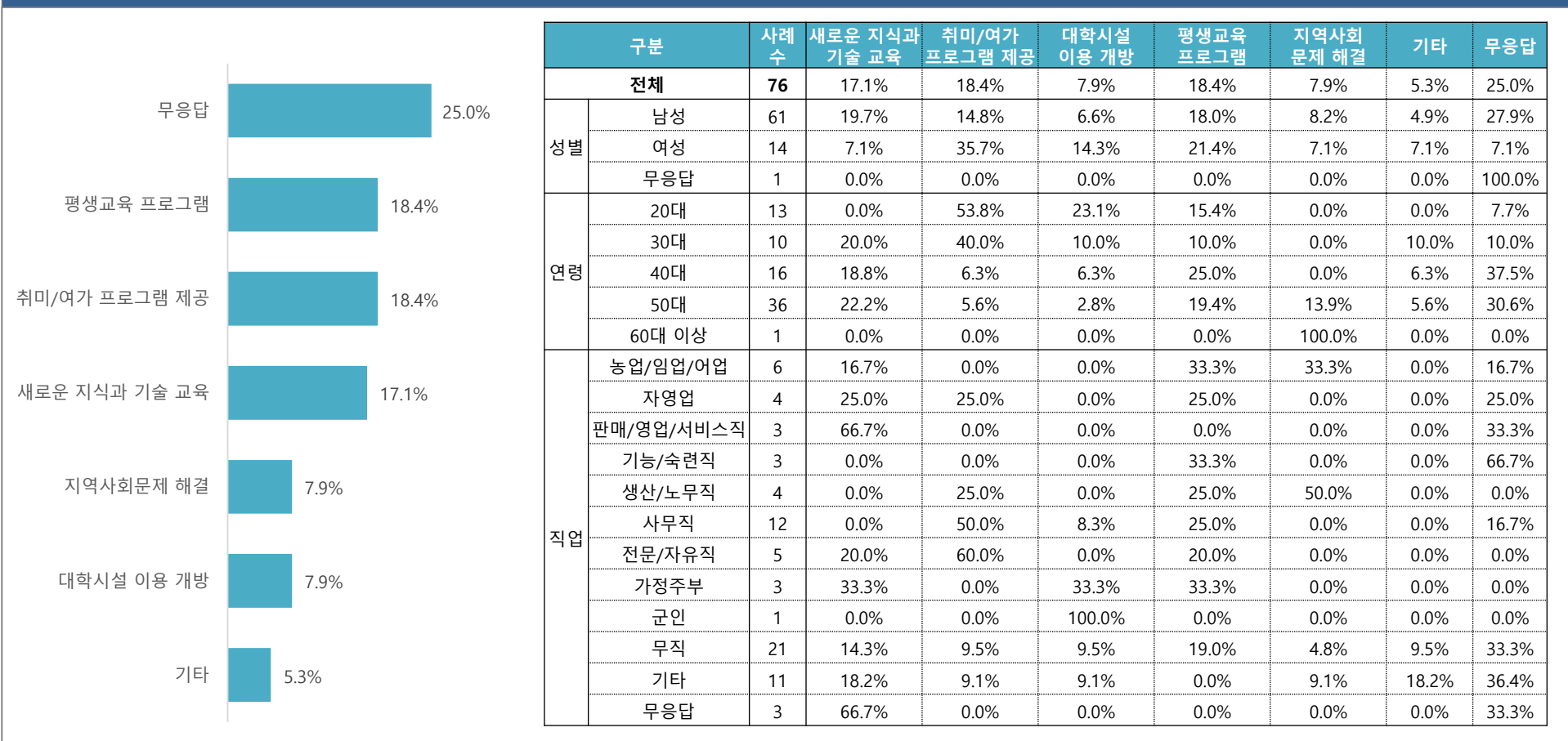
<무응답 3.9%>

구분	사례 수	전혀 모름	모름	보통	알고 있음	잘 알고 있음	무응답	비인지	보통	인지	평균 (점)	
전체	76	19.7%	28.9%	23.7%	21.1%	2.6%	3.9%	48.6%	23.7%	23.7%	49.2	
성별	남성	61	16.4%	29.5%	24.6%	21.3%	3.3%	4.9%	45.9%	24.6%	24.6%	50.2
	여성	14	28.6%	28.6%	21.4%	21.4%	0.0%	0.0%	57.2%	21.4%	21.4%	47.1
	무응답	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	20.0
연령	20대	13	15.4%	15.4%	38.5%	23.1%	0.0%	7.7%	30.8%	38.5%	23.1%	50.8
	30대	10	40.0%	20.0%	0.0%	20.0%	20.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	52.0
	40대	16	12.5%	31.3%	37.5%	6.3%	0.0%	12.5%	43.8%	37.5%	6.3%	42.6
	50대	36	16.7%	36.1%	19.4%	27.8%	0.0%	0.0%	52.8%	19.4%	27.8%	51.7
	60대 이상	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	20.0
직업	농업/임업/어업	6	33.3%	33.3%	16.7%	16.7%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	43.3
	자영업	4	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	65.0
	판매/영업/서비스직	3	33.3%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	33.3%	53.3
	기능/숙련직	3	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	0.0%	40.0
	생산/노무직	4	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	0.0%	25.0%	50.0
	사무직	12	16.7%	8.3%	25.0%	33.3%	8.3%	8.3%	25.0%	25.0%	41.7%	56.7
	전문/자유직	5	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	60.0%	0.0%	40.0%	56.0
	가정주부	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	33.3
	군인	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0
	무직	21	19.0%	23.8%	23.8%	28.6%	0.0%	4.8%	42.9%	23.8%	28.6%	50.5
	기타	11	27.3%	27.3%	36.4%	9.1%	0.0%	0.0%	54.5%	36.4%	9.1%	45.5
	무응답	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	26.7

1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 세한대학교가 지역사회를 위해 해야 할 과제로는 '취미/여가 프로그램 제공' 및 '평생교육 프로그램'이 18.4%(14건)로 가장 높게 나타났으며, '새로운 지식과 기술 교육' 또한 17.1%(13건)로 높게 나타남.

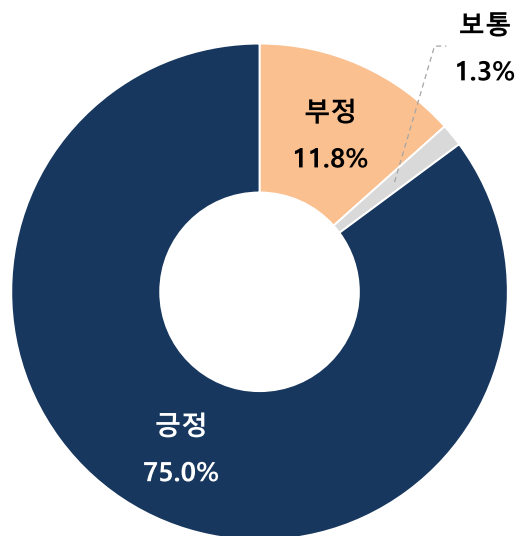
세한대학교가 지역사회를 위해 해야 할 과제



1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 세한대학교가 지역사회 문제와 수요를 해결하기 위해 다양한 프로그램을 제공한다면 참여할 의향이 있는지에 대해 '긍정'이 75.0%(57건)로 '부정' 11.8%(9건)대비 높은 것으로 나타남.

세한대학교가 지역사회 문제와 수요를 해결하기 위해 다양한 프로그램을 제공한다면 참여할 의향



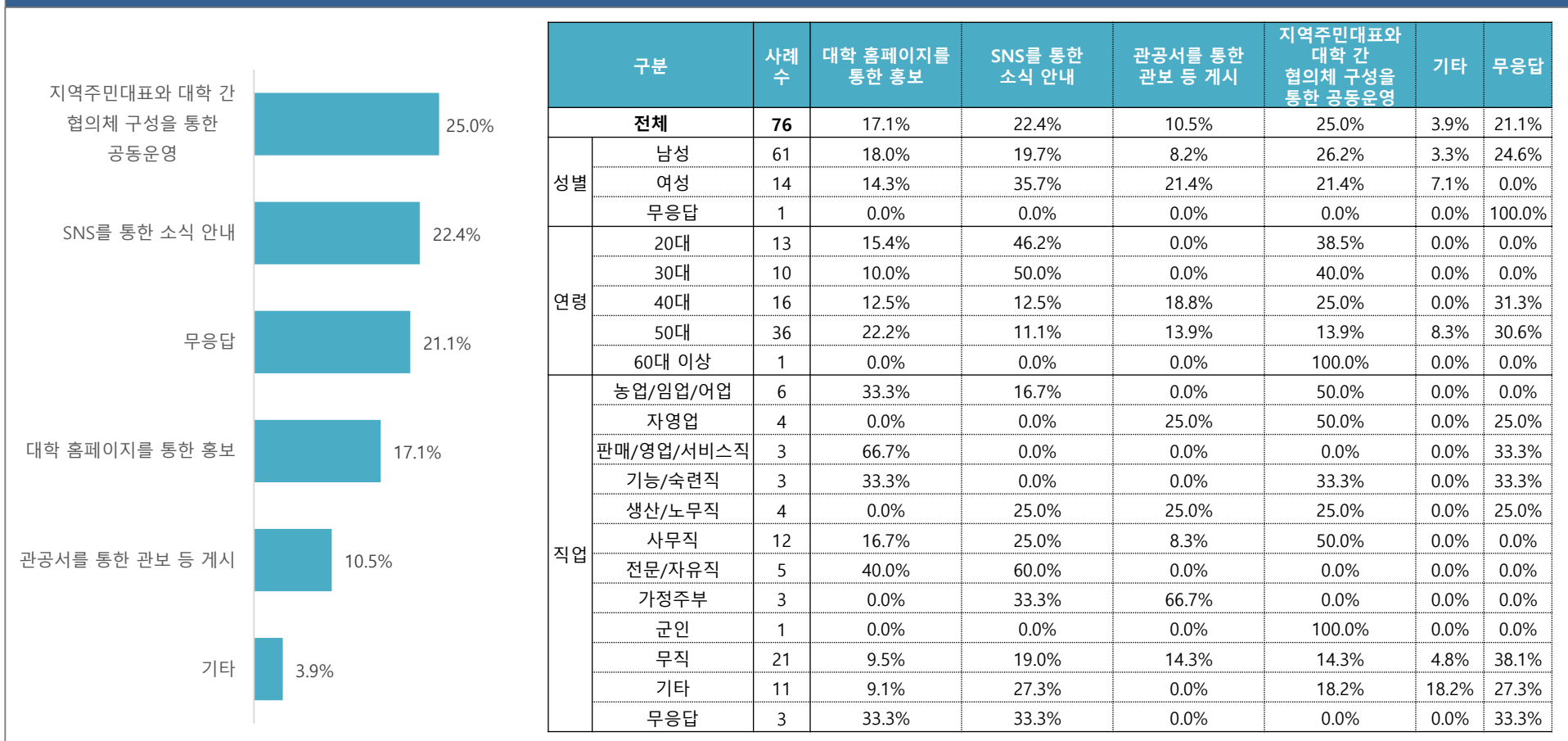
<무응답 11.8%>

구분	사례 수	매우 부정	부정	보통	긍정	매우 긍정	무응답	부정	보통	긍정	평균 (점)	
전체	76	3.9%	7.9%	1.3%	32.9%	42.1%	11.8%	11.8%	1.3%	75.0%	73.1	
성별	남성	61	3.3%	6.6%	1.6%	34.4%	41.0%	13.1%	9.9%	1.6%	75.4%	72.8
	여성	14	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	50.0%	7.1%	14.3%	0.0%	78.6%	78.6
	무응답	1	0.0%	14.3%	0.0%	28.6%	50.0%	7.1%	14.3%	0.0%	78.6%	78.6
연령	20대	13	0.0%	15.4%	0.0%	30.8%	46.2%	7.7%	15.4%	0.0%	77.0%	77.0
	30대	10	0.0%	0.0%	0.0%	30.0%	20.0%	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	44.0
	40대	16	6.3%	0.0%	6.3%	43.8%	43.8%	0.0%	6.3%	6.3%	87.6%	83.9
	50대	36	5.6%	8.3%	0.0%	30.6%	47.2%	8.3%	13.9%	0.0%	77.8%	76.1
	60대 이상	1	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	40.0
직업	농업/임업/어업	6	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0.0%	66.7%	70.0
	자영업	4	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%	50.0%	55.0
	판매/영업/서비스직	3	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3
	기능/숙련직	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	93.3
	생산/노무직	4	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	90.0
	사무직	12	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	58.3%	16.7%	0.0%	0.0%	83.3%	78.3
	전문/자유직	5	0.0%	0.0%	0.0%	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	80.0%	64.0
	가정주부	3	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	86.7
	군인	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0
	무직	21	4.8%	9.5%	4.8%	33.3%	38.1%	9.5%	14.3%	4.8%	71.4%	72.4
	기타	11	0.0%	27.3%	0.0%	45.5%	27.3%	0.0%	27.3%	0.0%	72.7%	74.5
	무응답	3	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	66.7%	73.3

1. 지역사회 프로그램 인지 및 참여 의향

- ◆ 세한대학교가 제공하는 프로그램 정보제공 방식으로 적절한 것으로는 '지역주민대표와 대학 간 협의체 구성을 통한 공동운영'이 25.0%(19건)로 가장 높게 나타났으며, 'SNS를 통한 소식 안내' 22.4%(17건), '대학 홈페이지를 통한 홍보' 17.1%(13건) 등의 순으로 나타남.

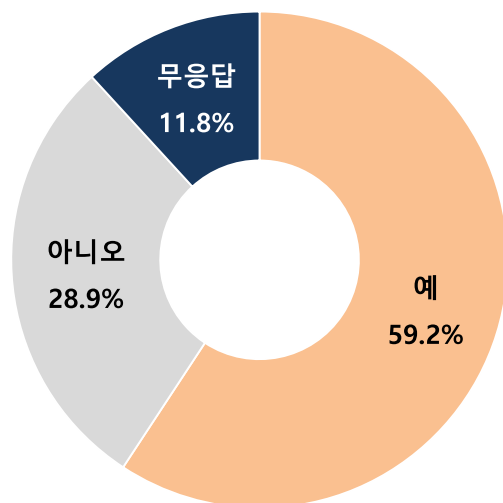
세한대학교가 제공하는 프로그램 정보제공 방식으로 적절한 것



2. 평생교육 인식 및 참여 현황

- ◆ 지역 거주자를 대상으로 하는 평생교육 실시에 대한 인지도로는 '예'가 59.2%(45건), '아니오'가 28.9%(22건)로 나타남.

지역 거주자를 대상으로 하는 평생교육 실시에 대한 인지도

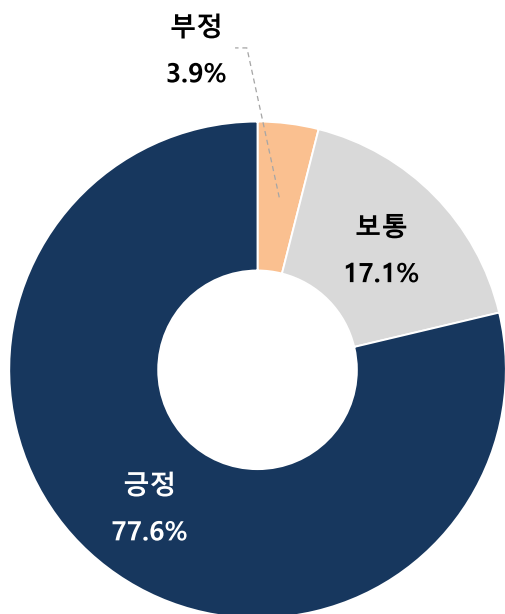


구분		사례 수	예	아니오	무응답
전체		76	59.2%	28.9%	11.8%
성별	남성	61	57.4%	27.9%	14.8%
	여성	14	64.3%	35.7%	0.0%
	무응답	1	100.0%	0.0%	0.0%
연령	20대	13	61.5%	38.5%	0.0%
	30대	10	80.0%	20.0%	0.0%
	40대	16	56.3%	18.8%	25.0%
	50대	36	55.6%	30.6%	13.9%
	60대 이상	1	0.0%	100.0%	0.0%
직업	농업/임업/어업	6	66.7%	33.3%	0.0%
	자영업	4	75.0%	0.0%	25.0%
	판매/영업/서비스직	3	66.7%	33.3%	0.0%
	기능/숙련직	3	33.3%	33.3%	33.3%
	생산/노무직	4	50.0%	50.0%	0.0%
	사무직	12	100.0%	0.0%	0.0%
	전문/자유직	5	80.0%	20.0%	0.0%
	가정주부	3	66.7%	33.3%	0.0%
	군인	1	0.0%	100.0%	0.0%
	무직	21	52.4%	33.3%	14.3%
	기타	11	18.2%	45.5%	36.4%
	무응답	3	66.7%	33.3%	0.0%

2. 평생교육 인식 및 참여 현황

◆ 평생교육의 필요성에 대한 응답으로는 '긍정'이 77.6%(59건)로 '부정' 3.9%(3건)대비 높은 것으로 나타남.

평생교육의 필요성



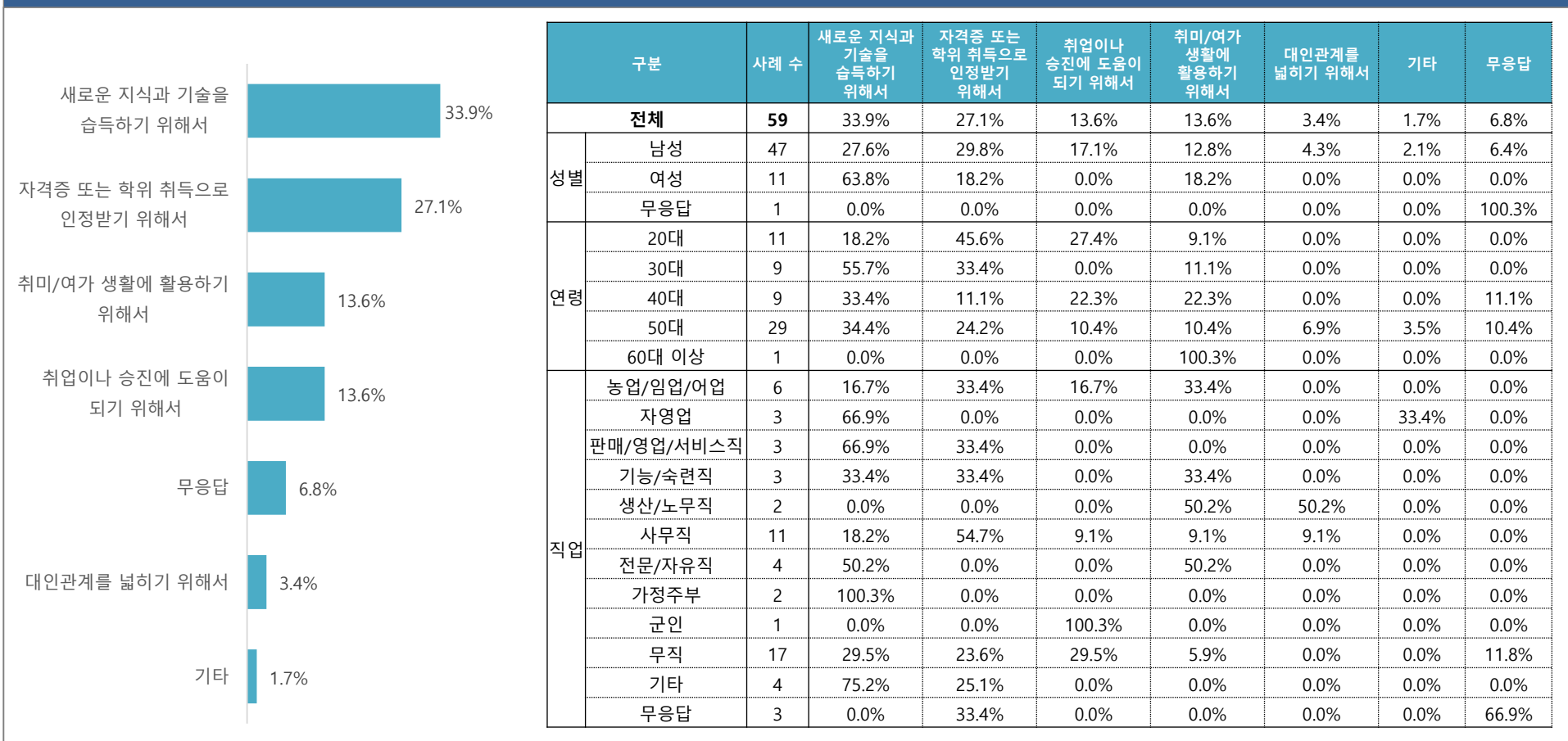
<무응답 1.3%>

구분	사례 수	전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	무응답	부정	보통	긍정	평균	
전체	76	1.3%	2.6%	17.1%	50.0%	27.6%	1.3%	3.9%	17.1%	77.6%	79.2	
성별	남성	61	0.0%	3.3%	18.0%	54.1%	23.0%	1.6%	3.3%	18.0%	77.1%	78.4
	여성	14	7.1%	0.0%	14.3%	35.7%	42.9%	0.0%	7.1%	14.3%	78.6%	81.5
	무응답	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	100.0
연령	20대	13	7.7%	0.0%	7.7%	38.5%	46.2%	0.0%	7.7%	7.7%	84.7%	83.2
	30대	10	0.0%	0.0%	10.0%	30.0%	60.0%	0.0%	0.0%	10.0%	90.0%	90.0
	40대	16	0.0%	12.5%	25.0%	50.0%	6.3%	6.3%	12.5%	25.0%	56.3%	66.3
	50대	36	0.0%	0.0%	19.4%	58.3%	22.2%	0.0%	0.0%	19.4%	80.5%	80.5
	60대 이상	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	80.0
직업	농업/임업/어업	6	0.0%	0.0%	0.0%	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	83.3
	자영업	4	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	75.0%	80.0
	판매/영업/서비스직	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	93.3
	기능/숙련직	3	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	80.0
	생산/노무직	4	0.0%	0.0%	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	75.0
	사무직	12	0.0%	0.0%	8.3%	25.0%	66.7%	0.0%	0.0%	8.3%	91.7%	91.7
	전문/자유직	5	0.0%	20.0%	0.0%	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	80.0%	76.0
	가정주부	3	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	73.3
	군인	1	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	80.0
	무직	21	0.0%	4.8%	9.5%	61.9%	19.0%	4.8%	4.8%	9.5%	81.0%	76.2
	기타	11	9.1%	0.0%	54.5%	27.3%	9.1%	0.0%	9.1%	54.5%	36.4%	65.5
	무응답	3	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	93.3

2. 평생교육 인식 및 참여 현황

- ◆ 평생교육이 필요한 이유로는 '새로운 지식과 기술을 습득하기 위해서'가 33.9%(20건)로 가장 높게 나타났으며, '자격증 또는 학위 취득으로 인정받기 위해서' 27.1%(16건), '취업이나 승진에 도움이 되기 위해서' 및 '취미/여가 생활에 활용하기 위해서' 각각 13.6%(8건) 등의 순으로 나타남.

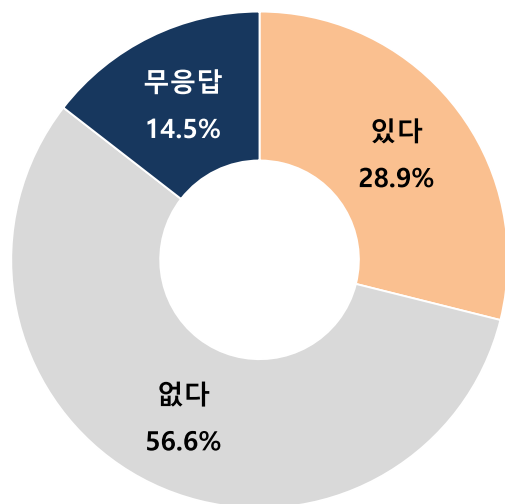
평생교육이 필요한 이유



2. 평생교육 인식 및 참여 현황

- ◆ 평생교육에 참여한 경험이 있는지에 대해 '있다'가 28.9%(22건), '없다'가 56.6%(43건)로 나타남.

평생교육에 참여한 경험



구분		사례 수	있다	없다	무응답
전체		76	28.9%	56.6%	14.5%
성별	남성	61	19.7%	63.9%	16.4%
	여성	14	0.0%	0.0%	100.0%
	무응답	1	71.4%	28.6%	0.0%
연령	20대	13	53.8%	46.2%	0.0%
	30대	10	70.0%	20.0%	10.0%
	40대	16	18.8%	62.5%	18.8%
	50대	36	13.9%	66.7%	19.4%
	60대 이상	1	0.0%	100.0%	0.0%
직업	농업/임업/어업	6	33.3%	66.7%	0.0%
	자영업	4	0.0%	100.0%	0.0%
	판매/영업/서비스직	3	33.3%	66.7%	0.0%
	기능/숙련직	3	0.0%	100.0%	0.0%
	생산/노무직	4	0.0%	100.0%	0.0%
	사무직	12	83.3%	8.3%	8.3%
	전문/자유직	5	20.0%	80.0%	0.0%
	가정주부	3	100.0%	0.0%	0.0%
	군인	1	0.0%	100.0%	0.0%
	무직	21	14.3%	57.1%	28.6%
	기타	11	18.2%	63.6%	18.2%
	무응답	3	0.0%	33.3%	66.7%

2. 평생교육 인식 및 참여 현황

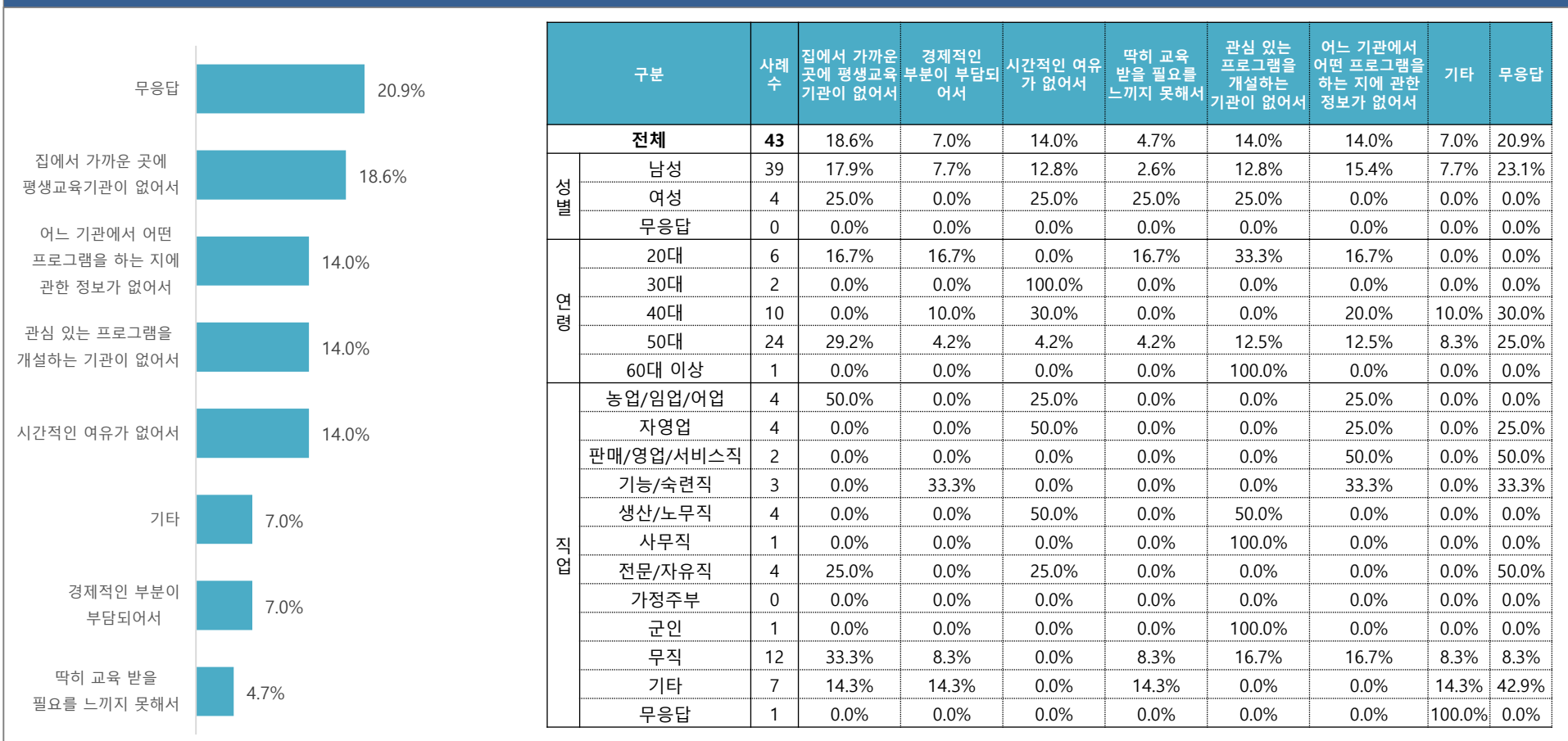
- ◆ 참여했던 평생교육 분야로는 '직업능력 향상교육(자격취득, 기술교육 등)'이 72.7%(16건)로 가장 높게 나타났으며, '문화예술교육(음악, 무용, 미술, 스포츠, 레저 등)' 13.6%(3건), '새로운 직업 및 전공을 위한 능력 함양' 9.1%(2건) 등의 순으로 나타남.

구분		사례 수	문화예술교육	새로운 직업 및 전공을 위한 능력 함양	직업능력 향상교육	학력보완교육
전체		22	13.6%	9.1%	72.7%	4.5%
성별	남성	12	8.3%	16.7%	66.7%	8.3%
	여성	10	20.0%	0.0%	80.1%	0.0%
	무응답	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
연령	20대	7	28.6%	0.0%	71.3%	0.0%
	30대	7	14.1%	0.0%	71.3%	14.1%
	40대	3	0.0%	0.0%	99.7%	0.0%
	50대	5	0.0%	40.0%	59.8%	0.0%
	60대 이상	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
직업	농업/임업/어업	2	0.0%	0.0%	100.1%	0.0%
	자영업	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	판매/영업/서비스직	1	0.0%	0.0%	99.0%	0.0%
	기능/숙련직	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	생산/노무직	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	사무직	10	20.0%	9.9%	60.1%	9.9%
	전문/자유직	1	0.0%	0.0%	99.0%	0.0%
	가정주부	3	0.0%	0.0%	99.7%	0.0%
	군인	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	무직	3	0.0%	33.0%	66.7%	0.0%
	기타	2	49.5%	0.0%	49.5%	0.0%
무응답	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

2. 평생교육 인식 및 참여 현황

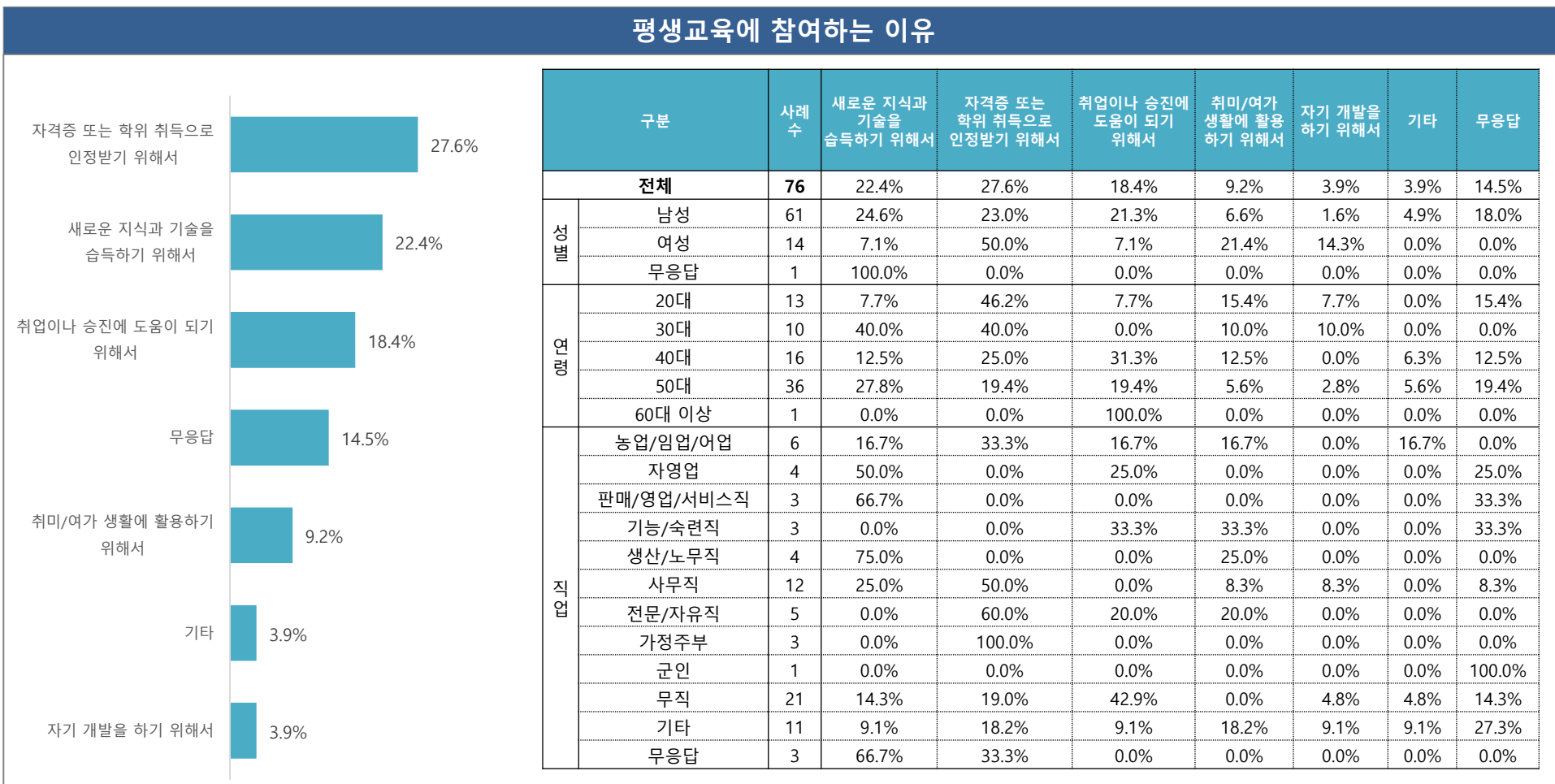
- ◆ 평생교육에 참여하지 않은 이유로는 '집에서 가까운 곳에 평생교육기관이 없어서'가 18.6%(8건)로 가장 높게 나타났으며, '시간적인 여유가 없어서', '관심 있는 프로그램을 개설하는 기관이 없어서', '어느 기관에서 어떤 프로그램을 하는지에 관한 정보가 없어서' 또한 각각 14.0%(6건)로 높게 나타남.

평생교육에 참여하지 않은 이유



2. 평생교육 인식 및 참여 현황

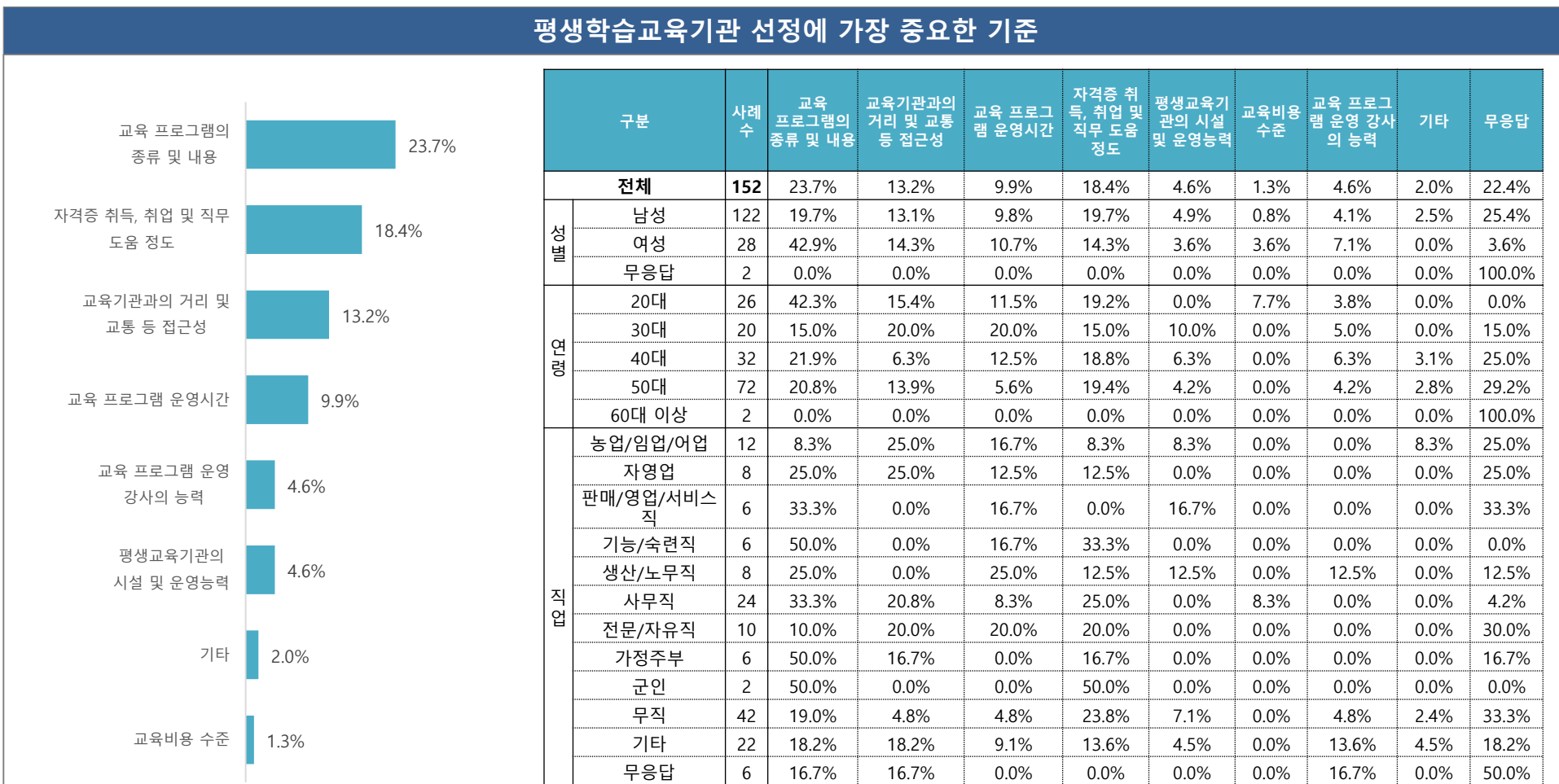
- ◆ 평생교육에 참여하는 이유로는 '자격증 또는 학위 취득으로 인정받기 위해서'가 27.6%로 가장 높게 나타났으며, '새로운 지식과 기술을 습득하기 위해서' 22.4%(17건), '취업이나 승진에 도움이 되기 위해서' 18.4%(14건) 등의 순으로 나타남.



3. 평생교육 선호도

- ◆ 평생학습교육기관 선정에 가장 중요한 기준으로는 '교육 프로그램의 종류 및 내용'이 23.7%(36건)로 가장 높게 나타났으며, '자격증 취득, 취업 및 직무 도움 정도' 18.4%(28건), '교육기관과의 거리 및 교통 등 접근성' 13.2%(20건) 등의 순으로 나타남.

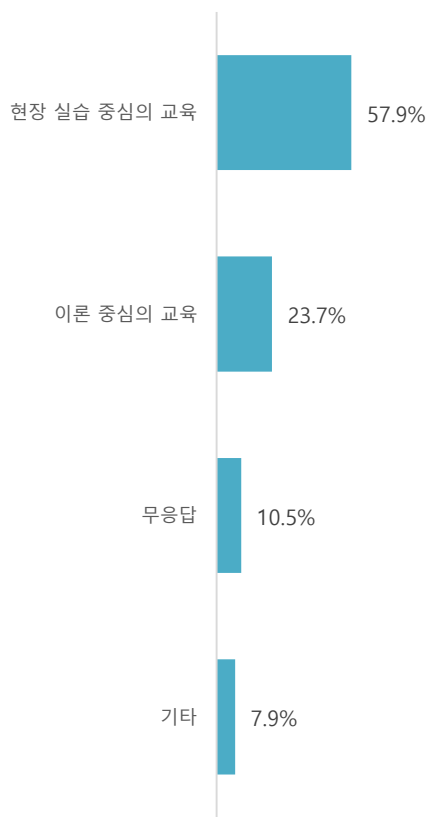
평생학습교육기관 선정에 가장 중요한 기준



3. 평생교육 선호도

- ◆ 선호하는 평생교육 학습 방법으로는 '현장 실습 중심의 교육'이 57.9%(44건)로 가장 높게 나타났으며, '이론 중심의 교육' 또한 23.7%(18건)로 높게 나타남.

선호하는 평생교육 학습 방법

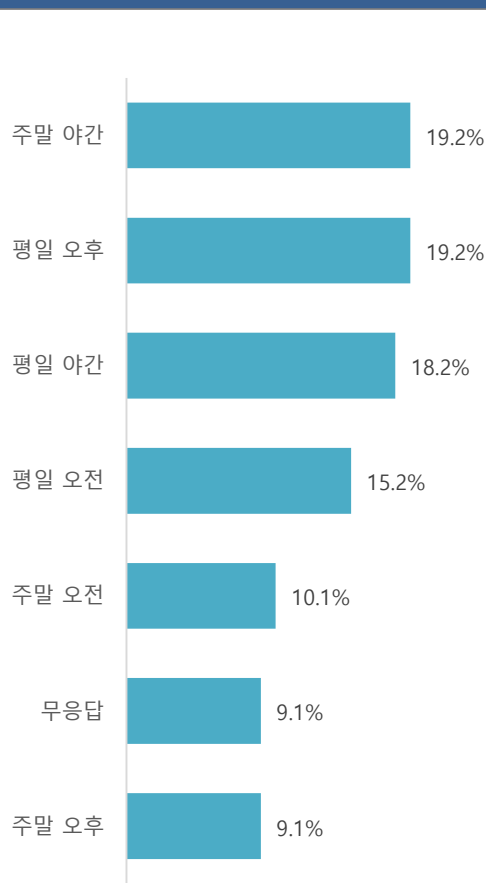


구분		사례 수	현장 실습 중심의 교육	이론 중심의 교육	기타	무응답
전체		76	57.9%	23.7%	7.9%	10.5%
성별	남성	61	50.8%	27.9%	8.2%	13.1%
	여성	14	85.7%	7.1%	7.1%	0.0%
	무응답	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
연령	20대	13	76.9%	23.1%	0.0%	0.0%
	30대	10	80.0%	10.0%	10.0%	0.0%
	40대	16	62.5%	25.0%	0.0%	12.5%
	50대	36	41.7%	27.8%	13.9%	16.7%
	60대 이상	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
직업	농업/임업/어업	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%
	자영업	4	75.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	판매/영업/서비스직	3	66.7%	0.0%	0.0%	33.3%
	기능/숙련직	3	66.7%	33.3%	0.0%	0.0%
	생산/노무직	4	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	사무직	12	75.0%	16.7%	8.3%	0.0%
	전문/자유직	5	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%
	가정주부	3	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	군인	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	무직	21	52.4%	19.0%	9.5%	19.0%
	기타	11	36.4%	27.3%	18.2%	18.2%
	무응답	3	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%

3. 평생교육 선호도

- ◆ 선호하는 평생교육의 수업시간대로는 '평일 오후' 및 '주말 야간'이 각각 19.2%(19건)로 가장 높게 나타났으며, '평일 야간' 18.2%(18건), '평일 오전' 15.2%(15건) 등의 순으로 나타남.

선호하는 평생교육의 수업시간



구분	사례 수	평일 오전	평일 오후	평일 야간	주말 오전	주말 오후	주말 야간	무응답	
전체	99	15.2%	19.2%	18.2%	10.1%	9.1%	19.2%	9.1%	
성별	남성	78	15.4%	16.7%	14.1%	11.5%	9.0%	21.8%	11.5%
	여성	20	15.0%	30.0%	35.0%	5.0%	10.0%	5.0%	0.0%
	무응답	1	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%
연령	20대	20	0.0%	25.0%	40.0%	20.0%	15.0%	0.0%	0.0%
	30대	13	15.4%	38.5%	30.8%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%
	40대	20	15.0%	20.0%	5.0%	5.0%	15.0%	25.0%	15.0%
	50대	45	22.2%	11.1%	8.9%	8.9%	4.4%	31.1%	13.3%
	60대 이상	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
직업	농업/임업/어업	7	14.3%	42.9%	14.3%	0.0%	0.0%	28.6%	0.0%
	자영업	5	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%	20.0%	0.0%
	판매/영업/서비스직	5	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	20.0%
	기능/숙련직	6	0.0%	16.7%	16.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%
	생산/노무직	6	33.3%	0.0%	16.7%	16.7%	16.7%	16.7%	0.0%
	사무직	12	8.3%	50.0%	33.3%	0.0%	8.3%	0.0%	0.0%
	전문/자유직	9	0.0%	11.1%	33.3%	0.0%	22.2%	22.2%	11.1%
	가정주부	9	22.2%	0.0%	33.3%	22.2%	11.1%	11.1%	0.0%
	군인	3	0.0%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%
	무직	22	13.6%	9.1%	13.6%	4.5%	4.5%	31.8%	22.7%
	기타	11	36.4%	18.2%	9.1%	9.1%	0.0%	9.1%	18.2%
무응답	4	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	

2019학년도 세한대학교 교육 수요자 만족도 조사 결과 보고서

2019년 12월 인쇄

2019년 12월 발행

발행인 세한대학교 총장

발행처 세한대학교

충청남도 당진시 신평면 세한대길 33

전화 : 041-359-6114

홈페이지: <http://www.sehan.ac.kr/>

연구용역수행기관 한국생산성본부

(03170) 서울시 종로구 새문안로 5가길 32(적선동) 생산성빌딩
